

4
5
6
7

भाषाविज्ञान के सिद्धान्त



सामायिक प्रकाशन

BHASHAVIJYAN KE SIDDHANTA

By :

Dr. Rameshwar Dayalu Agrawal

Rs. 5-00

प्रकाशक :

जगदीश भारद्वाज

सामयिक प्रकाशन

३५४३, जटवाडा, दरियागज

दिल्ली-६

© सामयिक प्रकाशन, १९६६

संस्करण : प्रथम १९६६

मूल्य :

पाँच रुपये

मुद्रक :

इण्डिया प्रिंटर्स,

प्राक्कथन

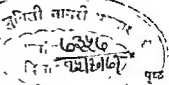
भाषाविज्ञान पर हिन्दी में अब तक कई विद्वानों के ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं। विभिन्न विद्वानों के लेखों का सङ्कलन पहली बार ही इस ग्रन्थ के रूप में प्रकाशित हो रहा है। ऐसे सङ्कलन की उपयोगिता किसी से छिपी नहीं। इसमें प्रत्येक विद्वान की अपनी रचि के विषय पर जमकर लिखने का सुयोग प्राप्त होता है और पाठक को विभिन्न पण्डितों के विस्तृत का एकत्र लाभ होता है। प्रस्तुत सङ्कलन में 'भाषा-सम्बन्धी टिप्पणियाँ' शीर्षक लेख की छोड़ दोष सभी विद्वान् लेखकों द्वारा सर्वथा शीतिव दृष्टि से लिखे जाकर पहली बार प्रकाश में आ रहे हैं। सङ्कलन की विभिन्न वैदिकविद्यालयों के छात्रों की दृष्टि में अधिकाधिक उपयोगी बनाने का प्रयास किया गया है। साथ ही सामान्य पाठक भी इसे पढ़कर विषय का सम्यक् परिचय प्राप्त कर सकता है। इस सङ्कलन की एक अन्य विशेषता है इसकी सक्षिप्तता। इतने कम पृष्ठों में भाषाविज्ञान के सिद्धान्तपक्ष में सम्बद्ध सम्पूर्ण सामग्री का सरल, रोचक, एवं प्रामाणिक ढंग से प्रस्तुतीकरण विद्यार्थियों के लिए विशेष उपयोगी मिष्ट होगा ऐसी आशा है।

जिन विद्वानों ने मेरा अनुरोध स्वीकार कर इस सङ्कलन के लिए लेख लिखने का कष्ट उठाया है उनके प्रति मैं हृदय से आभारी हूँ।

रामेश्वरदयालु अग्रवाल



विषय-सूची



१. भाषाविज्ञान परिभाषा एवं क्षेत्र	डॉ० कर्णसिंह वर्मा	६
२. भाषाविज्ञान का इतिहास (प्राचीन भारत में, २२; आधुनिक भारत में ३०, यूरोप में, ३४)	प्रो० विष्णुदत्त शर्मा	२१
३. भाषा के विविध रूप	डॉ० विष्णुशरण 'डुडु'	४८
४. भाषा सम्बन्धी शिल्पिनियाँ (भाषा अर्जित सम्पत्ति है, ५४, भाषा का आरम्भ वाक्यों में हुआ है, ५६, भाषा संयोगावस्था में वियोगावस्था की झोर बढ़ती है, ५६)	डॉ० रामेश्वरदत्तानु अग्रवाल	५४
५. भाषाविक्रम के कारण	डॉ० राजकुमारी सक्सेना	६४
६. भाषा की उत्पत्ति-सम्बन्धी विभिन्न मत	डॉ० हरदयालु	७१
७. शब्दों की भाषाओं का वर्गीकरण आकृतिमूलक वर्गीकरण, ८०, पारिवारिक वर्गीकरण, ८६)	डॉ० रमा दुर्गिता	८०
८. ध्वनिविचार (ध्वनि का अर्थ, ९१, ध्वनियों का वर्गीकरण, ९६, ध्वनि-मृग (मादा, बलाघात, गुण) १०१, ध्वनि-परिवर्तन के कारण, १०६, ध्वनि-परिवर्तन की दिशाएँ, १०६; ध्वनि-निष्पत्ति ११६, ध्वनिविज्ञान-सम्बन्धी विविध शिल्पिनियाँ, ११६)	प्रो० जगदीशनाथ दत्त	९१
९. व्यंजित्व	डॉ० सुरेश चन्द्र सिन्हा	१२३
१०. व्यंजित्व	डॉ० रामेश्वरदत्तानु अग्रवाल	१२३
११. व्यंजित्व (दिशाएँ, कारण १२३)	डॉ० रामेश्वरदत्तानु अग्रवाल	१२३
१२. (क) देवनागरी लिपि उद्भव विचार, तथा अक्षर-सम्बन्धी विचार (ख) देवनागरी लिपि की वैज्ञानिकता तथा एक भाषा-विशेष भाषाओं की लिपि में उत्पत्ति	डॉ० जगदीश दीपक	१२३
	डॉ० रामेश्वरदत्तानु अग्रवाल	१२३



नाम से इस विषय का प्राचीन और नवीन दोनों ही प्रकार का स्वरूप स्पष्ट हो जाता है अतः यही नाम सर्वथा उपयुक्त प्रतीत होता है ।

सामान्य परिचय—जैसा कि भाषाविज्ञान नाम से ही प्रकट होता है वह शास्त्र भाषा का विज्ञान है । भाषायाः विज्ञानम् भाषाविज्ञानम् अर्थात् भाषा का विज्ञान । इस प्रकार भाषाविज्ञान एक गणनायुक्त पद है । अन्य अनेक शास्त्रों की सजाव्यों की भाँति ही भाषाविज्ञान भी एक अन्वयं सजा है । 'भाषा' और 'विज्ञान' इन दो शब्दों से बना यह नाम इस शास्त्र की धारणा एवं स्वरूप का पूर्णतः परिचय करा देने में समर्थ है । अतः सर्वप्रथम इन्हीं दो शब्दों की व्याख्या यहाँ की जायगी ।

'भाषा' शब्द मस्कृत की 'भाष्=व्यक्तायो वाचि' धातु से निष्पन्न है तथा 'विज्ञान' शब्द 'वि' उपगम-पूर्वक 'ज्ञा' धातु से 'ल्युट्' (अत) प्रत्यय लगाने पर बना है । सामान्यरूप में भाषा का अर्थ है 'बोली' तथा 'विज्ञान का अर्थ है 'विशेष ज्ञान', किन्तु यहाँ इन दोनों ही शब्दों पर विस्तार से प्रकाश डालना आवश्यक है ।

भाषा—मानव की प्रगति में भाषा का विशेष योगदान है । हमारे पूर्वपुरुषों के सारे अनुभव हमें भाषा के माध्यम से प्राप्त हुए हैं । हमारे सभी शास्त्र और उनसे होनेवाला सारा लाभ भाषा का ही परिणाम है । महाकवि दण्डो के शब्दों में :

इदमन्वयतम. कृत्स्नं जायेत भुवनत्रयम् ।
यदि दाम्बाह्वयं ज्योतिरासंसारं न दीप्यते ॥ (काव्यादर्श, १।४)

अर्थात् यह सम्पूर्ण भुवन अन्वकारपूर्ण हो जाता यदि सारे संसार में शब्दस्वरूप ज्योति (भाषा) का प्रकाश न होता । स्पष्टतः यह बात मानव-भाषा के विषय में ही कही गई है क्योंकि सामान्यरूप से तो पशु-पक्षियों की भी अपनी भाषा होती है जिसमें वे अपने सुख-दुःख तथा सकट को प्रकट करते हैं, किन्तु उसके माध्यम से कोई प्रगति उन्होंने विज्ञान की दृष्टि से उसका कोई महत्त्व नहीं है । 'अव्यक्त वाक्' कहा गया है तथा भाषा-दोनों की ही अस्पष्टता बनी रहती है । इसके विपरीत मनुष्यों की भाषा 'व्यक्त वाक्' कही गई है । क्यों ? यहाँ शब्द और उनमें प्रयुक्त वर्ण स्पष्ट सुनाई पड़ते हैं और वे सार्थक होते हैं । इसी के साथ यह भी स्पष्ट रूप से समझ लेना आवश्यक है कि मनुष्य भी कभी-कभी जब अपने विचारों को अंग-भंगिमा (gesture) और मुख-विकृति (grimaces) के द्वारा प्रकट करता है तो सामान्यरूप से वह भाषा होते हुए भी 'अव्यक्त वाक्' नहीं है । महाभाष्यकार के अनुसार 'व्यक्त' का अभिप्राय वर्णात्मक होने से ही है (महाभाष्य १-३-४८) । यह ठीक है कि अंग-विशेष आदि पर आधारित भाषा की सहायता में कभी-कभी विचारों को प्रकट करने में बड़ी सहायता मिलती है और उसमें अंगों का विशेष या अंगों की सहायता ही विचारों की प्रतीक होती है, किन्तु विचारों की अभिव्यक्ति के लिए सर्वोपयुक्त एवं महत्वपूर्ण साधन वर्णात्मक भाषा ही है । इसमें विभिन्न ध्वनियों को प्रकट करने के लिये कुछ निश्चित उच्चारण या

व्यक्ति मनेनों (ध्वनियों) का प्रयोग किया जाता है। इस प्रकार "विभिन्न ध्वनों से मनेनीय शब्द-समूह ही भाषा है जिसके द्वारा हम अपने मनोभाव दूसरों के प्रति मन-मन से प्रकट करने हैं।"

विज्ञान—'ज्ञान' शब्द का अर्थ है 'किसी विषय का सामान्य परिचय या जानकारी' किन्तु 'विज्ञान' है 'विशिष्ट ज्ञान अर्थात् किसी वस्तु का विशेष ज्ञान'। किसी देह-वीर्य को देखकर उसका नाम लेना और उसके आकार-प्रकार का थोड़ा-बहुत ज्ञान प्राप्त कर लेना सामान्य ज्ञान है। इसके साथ ही वह वेद-वीर्य कहाँ उगता है, कैसे उतरवायु से उगता है और वनस्पतिशास्त्र की दृष्टि में वह कौन-से वर्ग में परिगणित होता है आदि सूक्ष्म और विशेष ज्ञानों का ज्ञान उसका विज्ञान है। पहले ज्ञान नदुरात्म विज्ञान, यही त्रय है। प्रथम ओ वस्तु ज्ञान की सीमा में घाती है वही धीरे-धीरे विशेष ज्ञान प्राप्त करने पर विज्ञान बन जाती है। बाद में विज्ञान भी जब सामान्य ज्ञान-मा बन जाता है तो उसे पुन विशेष जानकारी के द्वारा विज्ञान बना दिया जाता है। जैसे, सर्वप्रथम किसी बीम जैसी वस्तु को जलन में उगा हुआ देखकर उसे तोड़-मरोड़कर और उसका रंग चमककर किसी ने गन्ने का सामान्य ज्ञान प्राप्त कर लिया। बाद में उसे काटा, उसके टुकड़े किये, और एक पीछे से अनेक पीछे उत्पन्न कर किये, यह विज्ञान हो गया। जब गन्ने का उत्पादन सामान्य ज्ञान बन गया तो उसमें बना गुड़ विज्ञान और गुड़ के सामान्य ज्ञान बन जाने पर सफ़ेद दानेदार चीनी विज्ञान बन गई।

ऊपर 'भाषा' और 'विज्ञान' इन दोनों शब्दों की व्याख्या के उपरान्त अब भाषा-विज्ञान की समझना सरल होगा। गन्ने की भाँति भाषा भी एक प्राकृतिक वस्तु है जो मनुष्य को ईश्वर की देन है। भाषा का निर्माण मनुष्य के मुँह से निस्सृत स्वाभाविक ध्वनियों (वर्णों) से होता है। इस भाषा का सामान्य ज्ञान उसके बोलने तथा सुनने वाले सभी ध्वनियों को हो जाता है। उसी के द्वारा वह अपने विचारों और मनो-भावों को दूसरों पर प्रकट करता है तथा दूसरे के विचारों एवं मनोभावों को ग्रहण करता है। यह भाषा का सामान्य ज्ञान है। किन्तु भाषा क्या बनी? कैसे बनी? उसका आदिम स्वरूप क्या था? उसमें कब-कब, क्या-क्या परिवर्तन हुए? उन परिवर्तनों के कारण क्या हैं? अथवा सब मिलाकर भाषा कैसे विकसित हुई? उस विकास के कारण क्या हैं? कौन-सी भाषा किस दूसरी भाषा से समानता या विषमता रखती है? यह सब भाषा का विशेष ज्ञान अर्थात् भाषाविज्ञान है।

अध्ययन के प्रकार—इस प्रकार भाषा का पूर्ण वैज्ञानिक अध्ययन ही भाषाविज्ञान है और किसी भी विषय का पूर्ण अध्ययन तभी सम्भव है जब हम एक निश्चित प्रक्रिया को अपनाकर उसमें प्रवृत्त हों। भाषाविज्ञान भी किसी भाषा के कारण-कार्य-भूतक युक्तिपूर्ण विवेचन-विश्लेषण के लिए कुछ निश्चित प्रक्रियाओं में बँधकर चलता है। उन्हीं प्रक्रियाओं के आधार पर अभी तक भाषाविज्ञान के

अध्ययन के तीन प्रकार हमें उपलब्ध होते हैं :

प्रथम, जिसमें किसी एक भाषा के केवल एक ही काल की स्वरूप की व्याख्या या वर्णन रहता है। उस काल में उस भाषा में कितनी ध्वनियाँ थीं ? पद-रचना कैसी थी ? वाक्य-रचना कैसी थी ? आदि आदि का विस्तार से वर्णन किया जाता है। इस प्रकार के अध्ययन से हमें उस एक भाषा का पूर्ण परिचय प्राप्त हो जाता है। भाषाविज्ञान के इस प्रकार को वर्णनात्मक भाषाविज्ञान कहा जाता है।

द्वितीय, जिसमें किसी एक भाषा का, उसके विभिन्न भंगों—ध्वनि, पद-रचना, वाक्य-रचना आदि—के क्रमिक विकास का अध्ययन किया जाता है। इस प्रकार के अध्ययन से हमें किसी भाषा के प्राचीन काल से लेकर आज तक के साहित्यिक, असाहित्यिक, अथवा मृत आदि सभी रूपों का परिचय मिल जाता है। भाषा के इस प्रकार के ऐतिहासिक अध्ययन में प्राचीन साहित्य, पुरातन ग्रन्थ, तथा शिलालेख आदि सभी हमारे अध्ययन के साधन बन जाते हैं। भाषाविज्ञान के इस प्रकार को ऐतिहासिक भाषाविज्ञान का नाम दिया गया है।

तृतीय, जिसमें किन्हीं दो या दो से अधिक भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है। जिन भाषाओं को अध्ययन का विषय बनाया जाता है उनके विभिन्न भंगों की तुलना किसी एक काल के आधार पर अथवा विभिन्न कालों के आधार पर की जाती है। इसी कारण इसे तुलनात्मक भाषाविज्ञान का नाम दिया गया है।

भाषाविज्ञान की परिभाषा—भाषाविज्ञान के विषय में इतना कुछ जान लेने के पश्चात् अब भाषा-विज्ञान की विभिन्न परिभाषाओं को समझना तथा उसकी एक उपयुक्त परिभाषा करना संभव होगा।

(१) सर्वप्रथम डॉ० इयामगुन्दरदाम के 'भाषा-रहस्य' नामक ग्रन्थ में दी गई परिभाषा इस प्रकार है : "भाषाविज्ञान भाषा की उत्पत्ति, उसकी बनावट, उसके विकास, तथा उसके ह्रास की वैज्ञानिक व्याख्या करता है।"

(२) डॉ० मंगलदेव शास्त्री के अनुसार "भाषाविज्ञान उस विज्ञान को कहते हैं जिसमें (क) सामान्य रूप में मानवी भाषा का, (ख) किसी विशेष भाषा की रचना और इतिहास का, और अन्ततः (ग) भाषाओं या प्रादेशिक भाषाओं के वर्गों की पारस्परिक समानताओं और विरोधताओं का तुलनात्मक विचार किया जाता है"। (तुलनात्मक भाषाशास्त्र)

(३) डॉ० मोनानाय तिवारी के अनुसार "त्रिम विज्ञान के अन्तर्गत वर्णनात्मक, ऐतिहासिक, और तुलनात्मक अध्ययन के सहारे भाषा की उत्पत्ति, गठन, प्रवृत्ति, एवं विकास आदि की सम्पूर्ण व्याख्या करने हुए इन सभी के विषय में गिद्यानों का निर्धारण हो, उसे भाषाविज्ञान कहते हैं"। (भाषा-विज्ञान)

उपर्युक्त तीनों ही परिभाषाओं को देखने में जानेंगे कि उनमें परस्पर कोई अन्तर नहीं है। डॉ० इयामगुन्दरदाम की परिभाषा में 'रहस्य' शब्द का अर्थ 'विज्ञान' है।

को दृष्टि में गया गया है। वहाँ बादवाले दोनों विद्वानों ने परिभाषा में भाषाविज्ञान के अध्ययन के स्वरूपों को भी ध्यानभंग्य कर लिया है। वस्तुतः परिभाषा की अपनी विशेषता होती है—संक्षिप्तता। इन दृष्टि में यदि हम चाहें तो भाषाविज्ञान की परिभाषा निम्नलिखित रूप में कर सकते हैं—“भाषाविज्ञान वह विज्ञान है जिसमें मानव-प्रयुक्त ध्वनि वाक् का पूर्णतया वैज्ञानिक अध्ययन किया जाता है”।

भाषाविज्ञान का क्षेत्र—जहाँ तक मानव और उसकी भाषा है वहाँ तक भाषाविज्ञान का भी क्षेत्र है क्योंकि इस विज्ञान का सम्बन्ध न केवल मसाल भर के मध्य मनुष्यों की भाषा से है अरिष्ट इसके क्षेत्र के अन्तर्गत असम्बन्धित एवं जगती मनुष्यों की बोलियाँ भी आती हैं। वैश्व भाषाविज्ञान की दृष्टि से इन बोलियों का महत्व और अधिक है। इस प्रकार भाषाविज्ञान में केवल साहित्यिक भाषा का ही वैज्ञानिक अध्ययन नहीं किया जाता अपितु असाहित्यिक और मात्र बोलचाल की भाषा का भी अध्ययन किया जाता है। पाष ही मृत भाषाओं का अध्ययन भी उसकी परिधि में आता है।

भाषाविज्ञान का सम्बन्ध किसी भाषा के किसी एक विशेष काल के तथ्यों से ही नहीं अपितु सभी कालों के तथ्यों से है जिन्हें वह न केवल एकत्र, व्यवस्थित, और वर्गीकृत करता है बल्कि उनके आधार पर सामान्य सिद्धान्तों का निर्धारण भी करता है। इस प्रकार इसे चाहें तो भाषा का दर्शनशास्त्र या तर्कशास्त्र भी कह सकते हैं। तुलनात्मक भाषाविज्ञान में विशेष रूप से भाषा के जीवन के भिन्न-भिन्न कालों के तथ्यों का तुलनात्मक अध्ययन करके उसका इतिहास प्रस्तुत किया जाता है। इसमें ध्वनियों के उच्चारण, उनसे बने अक्षरों, अक्षरों से बने शब्दों, और उन शब्दों से बने वाक्यों की रचना आदि अनेक विषयों का विवेचन किया जाता है। इसमें भाषा की उत्पत्ति, उसका विकास, और उसमें हुए परिवर्तन आदि सभी महत्वपूर्ण विषय समाहित हैं। यही कारण है कि भाषाविज्ञान की अध्ययनगत समस्या स्थिर न होकर गत्यात्मक है।

भाषाविज्ञान के अंग

यद्यपि अपने विषय का पूर्ण ज्ञान कराना ही प्रत्येक विज्ञान का लक्ष्य होता है, तथापि इसमें सफलता के लिए उसे उस विषय को विभिन्न भागों में विभाजित करके उसके प्रत्येक अंग का सूक्ष्म अध्ययन करना पड़ता है। विषय के विभिन्न अंगों का यह विभाजन ही वस्तुतः उस विषय का पूर्ण ज्ञान कराने में सहायक होता है। इस दृष्टि से भाषा विज्ञान के अध्ययन के प्रमुख अंग निम्नलिखित हैं :

- (१) ध्वनिविज्ञान (Phonology)
- (२) परविज्ञान (Morphology)
- (३) वाक्यविज्ञान (Syntax)
- (४) अर्थविज्ञान (Semantics)

इसमें प्रथमः इन प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है :

(१) ध्वनिविज्ञान—ध्वनि वाक् या मानव-भाषा के अध्ययन में सर्वप्रमुख भाग ध्वनि है। ध्वनि के अध्ययन में भाषा का भवन ही गढ़ा नहीं हो सकता। इस भाषाविज्ञान में भी ध्वनि के अध्ययन को सर्वप्रमुख स्थान दिया जाता है और इस प्रकार के अध्ययन को ध्वनि-विज्ञान का नाम दिया जाता है। इनके अन्तर्गत सर्वप्रथम मानव-शरीर के उच्चारणोपयोगी अवयवों जैसे मुख, जिह्वा आदि का परिचय करा जाता है और तदुपरान्त उनमें उत्पन्न ध्वनियों या स्वरों का स्थान और प्रदान के अनुसार वर्गीकरण किया जाता है। पुनः कालक्रम में इन ध्वनियों में बब-बब, चैंपे-चैंपे विकार हुए यह मतलबाया जाता है, उनके कारणों को प्रस्तुत किया जाता है, और अन्त में अध्ययन के आधार पर कुछ निश्चित ध्वनि-नियमों का निर्धारण किया जाता है।

संक्षेप में उच्चारणावयव, ध्वनियों का वर्गीकरण, ध्वनि-विकार की दिशाएँ और कारण, तथा ध्वनि-नियम ध्वनि-विज्ञान के विषय हैं।

(२) पदविज्ञान—ध्वनियों को मिलाकर पद या शब्द बनाये जाते हैं। अतः ध्वनियों के अध्ययन के उपरान्त भाषाविज्ञान में द्वितीय स्थान पर पद-विज्ञान का महत्त्व है। इसके अन्तर्गत पद-रचना या पदों का निर्माण, उनके प्रकार जैसे सज्ञा सर्वनाम आदि, पदांश अर्थात् पद के अर्थसूचक तथा सम्बन्धसूचक अथ जैसे धातु, प्रत्यय, उपसर्ग आदि का विचार किया जाता है।

(३) वाक्यविज्ञान—जिस प्रकार विभिन्न ध्वनियों को मिलाकर पद बने हैं, उसी प्रकार विभिन्न पदों को मिलाकर वाक्य बनते हैं। इसके अन्तर्गत वाक्य-रचना किस प्रकार होती है, कितने प्रकार के वाक्य होते हैं, आदि विषयों पर ऐतिहासिक एवं तुलनात्मक दृष्टि से विचार किया जाता है।

(४) अर्थविज्ञान—ध्वनि, पद, और वाक्य भाषा का शरीर है, अर्थ भाषा की आत्मा है। शरीर पर विचार कर लेने के उपरान्त भाषा की आत्मा—अर्थ—का साक्षात्कार करना संभव होता है। अतः अर्थविज्ञान भी भाषाविज्ञान का महत्त्वपूर्ण अंग है। अर्थविज्ञान के अन्तर्गत पदों या शब्दों का निश्चित अर्थों में निर्धारण कैसे हुआ, कालक्रम से उनके अर्थ कैसे बदल गए, अर्थ-परिवर्तन के क्या कारण हैं, आदि विषयों पर विचार किया जाता है।

इन उपर्युक्त प्रमुख अंगों के अतिरिक्त कुछ अन्य शीघ्र विषय भी भाषाविज्ञान के अन्तर्गत आते हैं, जैसे (१) भाषा की उत्पत्ति, (२) विश्व की भाषाओं का वर्गीकरण, (३) शब्दों की व्युत्पत्ति (Etymology), (४) शब्द-समूह (Vocabulary), (५) लिपि (Script), तथा (६) प्रागैतिहासिक खोज (Linguistic Palaeontology या Urgeschichte) अर्थात् भाषाविज्ञान के आधार पर प्राग्-इतिहास-काल की खोज आदि। इनमें से प्रथम चार अंगों का अध्ययन पर्याप्त विकसित हो चुका है। बादवाले विषयों पर अवेज्ञाकृत कम कार्य हुआ है, अतः उनके अध्ययन की दिशाएँ भी अभी अधिक स्पष्ट नहीं हैं।

भाषाविज्ञान की उपयोगिता—भाषाधारणतः प्रत्येक विज्ञान स्वयं में एक निरपेक्ष अध्ययन होता है। वह उपयोगिता की अपेक्षा ज्ञानवर्धन की दृष्टि से अधिक किया जाता है। फिर भी मानव-स्वभाव उममें कोई-न-कोई उपयोगिता खोज ही लेता है। भाषाविज्ञान का भी अपना निरपेक्ष नदय तो यही होता है कि उसके द्वारा हम प्रत्येक भाषा अध्ययन दोली के विभिन्न अवयवों के मूढमातिमूढ अध्ययन द्वारा उसकी मरचना का पूर्ण ज्ञान प्राप्त करके ज्ञानवर्धन में योग दें, पर इस प्रकार के अध्ययन की व्यावहारिक उपयोगिता में भी इन्तार नहीं किया जा सकता।

(१) भाषाविज्ञान की सर्वप्रथम उपयोगिता तो यही है कि वह भाषा के सम्बन्ध में उत्पन्न हमारी सभी जिज्ञासाओं का समाधान करके हमें न केवल मानसिक तृप्ति प्रदान करता है अपितु हमारी भाषा-सम्बन्धी पकड़ भी गहरी बनाता है।

(२) प्रागैतिहासिक खोजों के सम्बन्ध में भाषाविज्ञान की बड़ी भारी उपयोगिता है। भाषा की ऊपरी परत के नीचे इतिहास के न जाने कितने मनु-मवतु बिखरे पड़े हैं। वस्तुतः भाषा के प्रत्येक शब्द के बाह्य स्वरूप के भीतर विस्तृत व्याख्यान छिपे पड़े हैं। प्रागैतिहासिक काल के सम्बन्ध में अनेक सध्यों का ज्ञान हमने भाषाविज्ञान के आधार पर ही प्राप्त किया है। इस क्षेत्र में भाषाविज्ञान की सामर्थ्य अन्य सभी विज्ञानों में बढ़कर है। विगत शताब्दी में मूल अर्थ ज्ञाति तथा प्राचीन मिस्री और अफ्रीकी जातियों आदि की सभ्यता का उद्घाटन भाषाविज्ञान के द्वारा ही हो सका है।

(३) मानवता के मानसिक विकास की कहानी कितनी विमल है तथा वह कितने बीनूहलो से भरी हुई है इसका पता भाषाविज्ञान से ही चलता है। वह आदिम मानव में लेकर आज तक के मानव के मानसिक विकास जानने के लिए हमारा परम-प्रदर्शक बन सकता है।

(४) मनुष्य का स्वभाव है कि वह अपने में भिन्न व्यक्ति, समाज, और देश आदि के सम्बन्ध में अधिक-से-अधिक जानना चाहता है। इसका सबसे अच्छा उपाय विद्व की अधिक-से-अधिक भाषाओं को सीखना है। इस कार्य में भाषाविज्ञान हमारी बड़ी सहायता करता है, क्योंकि उसके सहारे हम अन्य भाषाओं को अधिक सुगमतापूर्वक सीख सकते हैं।

(५) विभिन्न भाषाओं में

केवल ज्ञानार्जन की दृष्टि से उपयोगी
के विषय में मनुष्य का दृष्टिकोण
विद्व-मनो की भावना प्रबल

अपने-कोय में भी भाषाविज्ञान में

प्राप्त करने

मनो ज्ञान-विज्ञान

भाषा का ही आधार लेकर चलने हैं और भाषा का सम्बन्ध भाषाविज्ञान से होने के कारण सभी विज्ञानों का सम्बन्ध भाषाविज्ञान में जुड़ जाता है। इस दृष्टि से भी भाषाविज्ञान का महत्त्व एवं उपयोगिता गवैमान्य है।

भाषाविज्ञान का अन्य शास्त्रों से सम्बन्ध

मानव-समाज में सम्बन्ध रखने वाला ऐसा कोई भी विज्ञान भयवा शास्त्र नहीं है जिसका सम्बन्ध भाषाविज्ञान से न हो। इसका मुख्य कारण यही है कि मानव-समाज से सम्बन्धित विज्ञानों में भाषा का प्रयोग किसी-न-किसी रूप में होता ही है और जैसे ही किसी विज्ञान या शास्त्र का सम्बन्ध भाषा से जुड़ता है, वैसे ही वह भाषाविज्ञान से सम्बन्धित हो जाता है। इस दृष्टि से देखें तो जितने भी अन्य शास्त्र हैं उन सभी का सम्बन्ध भाषाविज्ञान से है, फिर भी कुछ विज्ञान या शास्त्र ऐसे हैं जिनका भाषाविज्ञान से अनिष्ट या पूर्वापर का सम्बन्ध है, उन्हीं शास्त्रों के सम्बन्ध पर यहाँ विचार कर लेना उचित होगा।

भाषाविज्ञान तथा व्याकरण—भाषा-विज्ञान और व्याकरण दोनों ही 'भाषा-शास्त्र' हैं। दोनों का भाषा से सम्बन्ध है और इसलिए दोनों का परस्पर भी अनिष्ट सम्बन्ध है। कुछ मुख्य अन्तर निम्नलिखित हैं—

(अ) व्याकरण वा सम्बन्ध शब्द की व्याकृति से है अर्थात् वह शब्द के अर्थ-सूचक भग्न और सम्बन्धसूचक भग्न का विश्लेषण करके उसकी व्याकृति का विशिष्ट ज्ञान कराता है। विशिष्ट ज्ञान कराने के कारण वह भी विज्ञान ही है। व्याकरण भाषा में प्रयुक्त शब्दों की सामुदायिक और असाधुता पर विचार करता है। शुद्ध शब्द क्या है इसका उत्तर देता है, पर शब्दों के वे रूप कैसे बने, कहाँ से आये, कब आये, तथा क्यों आये आदि बातों का समामान व्याकरण नहीं करता, इनका उत्तर हमें भाषा-विज्ञान से ही मिलता है। सधेय में व्याकरण केवल क्या का उत्तर देता है, जबकि भाषाविज्ञान क्यों, कैसे, और कब ? का उत्तर देता है। सस्कृत में नकारान्त 'करिन्' शब्द का तृतीया विभक्ति के एक वचन में 'हरिणा' रूप बनता है, किन्तु इकारान्त 'हरि' शब्द से 'हरिणा' क्यों बना इसका उत्तर भाषाविज्ञान ही देता है और बतलाता है कि मानव वा यह स्वभाव है कि वह एक वस्तु की तुलना दूसरी वस्तु से करता है। इसी कारण 'हरिणा' के सादृश्य पर 'हरिणा' वा भी प्रयोग होने लगा। व्याकरण में वर्णन की प्रधानता होती है किन्तु भाषाविज्ञान में व्याख्या एवं विवरण की। व्याकरण भाषाविज्ञान के लिए मामूली जुड़ता है जिसके आधार पर भाषाविज्ञान सामान्य सिद्धान्तों का निर्धारण करता है। भाषाविज्ञान में व्याकरण भी सम्मिलित है जबकि व्याकरण का क्षेत्र बहुत सीमित है। भाषाविज्ञान यदि खरी है तो व्याकरण उसका केवल एक भग्न है।

(आ) व्याकरण कालविशिष्ट एवं देवविशिष्ट होता है, उगका सम्बन्ध किसी कालविशेष एवं देवविशेष की किसी विशिष्ट भाषा से ही होता है। भाषा-

विज्ञान का सम्बन्ध सभी देशों और सभी वक्तों की सभी भाषाओं से होता है । मूल एवं अनुमान पर आधारित भाषाएँ भी उसके क्षेत्र में आ जाती हैं । व्याकरण प्रत्येक भाषा का पृथक्-पृथक् होता है, जबकि भाषाविज्ञान सभी का समान होता है । इसी कारण भाषाविज्ञान को 'व्याकरण का व्याकरण' भी कहा जाता है । शब्दों का शुद्ध प्रयोग भी करने के लिए व्याकरण का ज्ञान आवश्यक है, किन्तु भाषा के सम्बन्ध में हमारी अनेक जिज्ञासाओं का समाधान भाषाविज्ञान के द्वारा ही होता है ।

(६) व्याकरण रूढ़िवादी है, भाषाविज्ञान प्रगतिवादी । व्याकरण की दृष्टि में किसी भी शब्द को मर्दाव केवल उसी रूप में प्रयुक्त किया जाना चाहिए, अथवा वह अनुद्ध माना जायगा । भाषाविज्ञान की दृष्टि में ऐसे अनुद्ध शब्द अपने पूर्ववर्ती शब्दों का विकास हैं, यथा, संस्कृत व्याकरण के अनुसार केवल 'सर्व' शब्द ही शुद्ध है, 'मर्व' और 'सव' अनुद्ध, किन्तु भाषाविज्ञान की दृष्टि में ये शब्द 'सर्व' के ही विवर्तित रूप हैं ।

(७) व्याकरण का सम्बन्ध केवल शिष्ट एवं साहित्यिक भाषा से होता है पर भाषाविज्ञान का सम्बन्ध असम्बन्धित एवं जगती मनुष्यों की बोली में भी होता है, अतः वह इन्हें अधिक महत्त्व देता है, क्योंकि इनके सहारे वह मूल भाषा तक पीछे पहुँच सकता है ।

उपर्युक्त अन्तर के होने हुए भी भाषाविज्ञान और व्याकरण एक दूसरे के उपकारी भी हैं । अपने द्वारा अनुद्ध ठहराये गये रूपों की भी भाषाविज्ञान द्वारा वैज्ञानिक दृष्टि में विश्लेषित होने पर व्याकरण पुनः स्वीकार कर लेता है और उनके प्रयोग के लिए नये नियमों तक की रचना करता है । इस प्रकार भाषाविज्ञान व्याकरण को नई दृष्टि प्रदान कर उसका उपकारी मित्र होता है । इसी भाँति व्याकरण भी अपने द्वारा प्रस्तुत सामग्री के अध्ययन का अवसर देकर भाषाविज्ञान को सामान्य नियम बनाने में सहायता देता है । व्याकरण का सीमित क्षेत्र भी भाषाविज्ञान के द्वारा विस्तार प्राप्त कर लेता है ।

निष्कर्ष यह कि भाषा विज्ञान और व्याकरण का परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है ।

भाषाविज्ञान तथा साहित्य—भाषाविज्ञान एक विज्ञान है जबकि साहित्य एक कला । दोनों पर्याप्त अन्तर हैं । भाषाविज्ञान में भाषा का अध्ययन उसके स्वरूप की जानने के निमित्त किया जाता है, जबकि साहित्य में भाषा का अध्ययन साहित्य के धर्म की समझने की दृष्टि से किया जाता है । भाषाविज्ञान का सम्बन्ध मस्तिष्क से अधिक है, साहित्य का हृदय से । प्रथम के द्वारा मस्तिष्क की जिज्ञासा-वृत्ति शांत होती है, द्वितीय के द्वारा हृदय की रसास्वादन-वृत्ति । प्रथम का क्षेत्र विस्तृत है क्योंकि उसमें साहित्य में प्रयुक्त भाषाओं एवं बोधियों का भी अध्ययन होता है, द्वितीय का क्षेत्र सीमित है क्योंकि उसमें केवल साहित्यिक भाषाओं का ही अध्ययन होता है ।

भाषा ही साहित्य और भाषाविज्ञान एक-दूसरे के उपकारी भी हैं ।

भाषाओं के प्राचीन रूपों को सुरक्षित रखकर साहित्य भाषाविज्ञान को अध्ययन-सामग्री प्रदान करता है जिसके बिना उसका विकास संभव नहीं। इस प्रकार साहित्य भाषाविज्ञान के लिए कायागार का कार्य करता है। वस्तुतः भाषाविज्ञान का तो जन्म ही संस्कृत, ग्रीक, और लैटिन के प्राचीन साहित्यों के तुलनात्मक अध्ययन के फलस्वरूप हुआ है। यदि संस्कृत, पालि, प्राकृत, और अपभ्रंश भाषाओं का साहित्य न होता तो किसी भी प्रकार आधुनिक भारतीय आर्यभाषाओं के विकास की रूप-रेखा ज्ञात न हो पाती। संस्कृत, ग्रीक, और लैटिन आदि भाषाओं के साहित्य के सहारे ही भाषाविज्ञानियों को मूल भारोपीय भाषा का अनुमानित ढाँचा खड़ा करने में सफलता मिल सकी है।

भाषाविज्ञान की सहायता से प्राचीन साहित्य का अर्थ ठीक-ठीक समझने में सहायता मिलती है। भाषाविज्ञान का विद्यार्थी जानता है कि प्राचीन वैदिक साहित्य में 'असुर' शब्द का अर्थ 'प्राणवान्' है, किन्तु बाद के संस्कृत साहित्य में वह 'राक्षस' या 'दानव' का वाक्य बन गया है। इस अर्थ-परिवर्तन का कारण भाषाविज्ञान ही बताता है। प्राचीन मिस्री और असीरी साहित्य का अर्थबोध एवं उद्धार भी भाषाविज्ञान के द्वारा ही हो सका है। इसके साथ ही भाषाविज्ञान की वैज्ञानिक पद्धति द्वारा एक साहित्य की भाषा से परिचित व्यक्ति दूसरे साहित्यों की भाषा और तदनन्तर साहित्य से भी सीधे ही परिचय प्राप्त कर सकता है। थोड़े ही समय में वह बहुभाषाविज्ञ के साथ-साथ बहुसाहित्यविद् भी बन सकता है।

इस प्रकार भाषाविज्ञान और साहित्य परस्पर घनिष्ठ रूप से संबद्ध हैं।

भाषाविज्ञान तथा मनोविज्ञान—भाषाविज्ञान और मनोविज्ञान दोनों ही विज्ञान हैं। एक में भाषा का अध्ययन किया जाता है, दूसरे में मन एवं मस्तिष्क का। भाषा और मन इन दोनों का परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है। फलतः इनके विज्ञानों का भी परस्पर सम्बन्धित होना स्वाभाविक है। भाषा मनुष्य के भावों एवं विचारों का वाहन है। मनुष्य के भावों एवं विचारों का उसकी भाषा पर अत्यधिक प्रभाव पड़ता है।

भाषाविज्ञान के अन्तर्गत भाषा की उत्पत्ति, शब्दों के अर्थ-परिवर्तन, एवं अर्थ-परिवर्तन आदि कई समस्याओं का समाधान मनोविज्ञान के सहारे ही किया जाता है। भाषाओं के आदिम रूप को समझने में अत्यन्त एक व्यक्तिगत जानियों की योग्यता का अध्ययन उपादेय सिद्ध हो सकता है। इसी प्रकार बच्चों द्वारा भाषा सीखने के प्रक्रमों के अध्ययन से आदि मानव द्वारा भाषाविज्ञान की दिशा में किसे गए प्रयत्नों का कुछ अनुमान लगाया जा सकता है, अतः बच्चों और आदिम जानियों के मनोविज्ञान की जानकारी भाषा की उत्पत्ति की समस्या को सुलभ करने में सहायक सिद्ध हो सकती है।

मनुष्य का स्वभाव है कि वह जो कुछ प्रत्यक्ष में देख कर निष्कर्ष कर लेता चाहता है। इस प्रवृत्ति की शक्ति से 'अव न-मापय' करने है। भाषा की शक्तियों के

एहेंद से — दुःख होनों विज्ञानों का भी परस्पर अनिष्ट सम्बन्ध है ।

भाषाविज्ञान तथा इतिहास—भाषाविज्ञान तथा इतिहास का परस्पर स्वाभाविक सम्बन्ध है । दोनों एक-दूसरे को समझने में सहायक हैं । पदसिद्धांत, व्युत्पत्ति, विकास, व्युत्पत्तिकार आदि को समझने में इतिहास भाषाविज्ञान का भागेंदोंन करना है । लिपि में विभिन्न विदेशी शब्दों का आगमन कैसे-कैसे और कब-कब हुआ इत्यादि पता देने के इतिहास एवं विदेशियों के आक्रमण की जानकारी आदि में सहायता है । समाज में हुए धार्मिक, राजनीतिक, एवं सामाजिक परिवर्तनों में भाषा में भी अनेक परिवर्तन पटित होने हैं ।

इसी भाँति भाषाविज्ञान के अध्ययन अनेक प्राचीन भाषाओं के अध्ययन में विभिन्न देश-वासियों के इतिहास पर प्रकाश पड़ता है । भाषाओं की प्राचीन सम्पत्ता एवं सभ्यता का उत्पादन भाषाविज्ञान की ही देन है । इतिहास भी जिन सभ्यताओं की प्रश्रुति नहीं कर पाता भाषाविज्ञान के द्वारा उनकी भी उपलब्धि हमें हो जाती है । प्रागैतिहासिक ज्ञान की सीधों में इस ज्ञान की सहायता पूर्णरूप से प्रमाणित हो चुकी है । इतिहास और पुरातन सभ्यता के अनेक महत्वपूर्ण अंग हमें आज भाषाविज्ञान की सहायता में प्राप्त हुए हैं—प्राचीन मिस्री और अमेरिकन सभ्यता इसके प्रमाण हैं ।

भाषाविज्ञान तथा भूगोल—भाषा का प्रयोग करनेवाला मानव रिगी-न-रिती भौगोलिक वातावरण में रहता है । भौगोलिक वातावरण का यहाँ के निवासी मानवों पर बहुत गहरा प्रभाव पड़ता है । फलतः मानव द्वारा प्रयुक्त भाषा भी मानव के विभिन्न भौगोलिक वातावरण में प्रभावित हुए बिना नहीं रहती । इस प्रकार भाषा-विज्ञान और भूगोल भी परस्पर सम्बन्धित हो जाते हैं ।

भाषाविज्ञान के अन्तर्गत जिन भाषाओं का अध्ययन किया जाता है उनका

प्रचलन-भोज निर्धारित करने में भूगोल से बहुत सहायता मिलती है। भाषाओं में होने वाले परिवर्तन की सीमा का निर्धारण भी भूगोल का ज्ञान प्राप्त करने के लिए किया जाता है, क्योंकि जिन प्रदेशों में व्यापारमय की सुविधाएँ अधिक हैं, तथा भौगोलिक बाधाएँ—पर्वत, नदी आदि—कम हैं, वही की भाषा में परिवर्तन अपेक्षाकृत कम में होता है। इसके विपरीत घने जंगलों, ऊँचे पर्वतों, और बड़ी नदियों में पारे प्रदेशों की भाषा में परिवर्तन बहुत देर में होता है।

दार्शनिकों के धर्म एवं ध्वनि के परिवर्तन पर भी भौगोलिक वातावरण का प्रभाव पड़ता है। उदाहरणार्थ, वैदिक काल में 'उष्ट्र' शब्द का धर्म था 'जगती भंगा', किन्तु जब धर्म लोग पारस की ओर बढ़े तो वहाँ उन्होंने सबसे बड़े और उपयोगी पशु 'जैट' को ही 'उष्ट्र' कहना प्रारम्भ कर दिया। यही बात पेड़ों और नदियों आदि पर भी घटित होती है। ध्वनि-परिवर्तन पर भी भौगोलिक वातावरण का प्रभाव पड़ता है। शीत प्रदेशों के लोग जिन शब्दों के उच्चारण में मुँह कम खोलते हैं और स्वास को बाहर कम निकालते हैं, उन्हीं शब्दों के उच्चारण में उष्ण प्रदेशों के लोग मुख अधिक खोलते हैं और स्वास अधिक निकालते हैं। इससे ध्वनियाँ सघृत या विघृत हो जाती हैं; उदाहरणार्थ, एक ही 'म' (या n) ध्वनि शीत और उष्ण प्रदेशों में भिन्न-भिन्न प्रकार से उच्चरित होती है।

दूसरी ओर प्राचीन भूगोल या ऐतिहासिक भूगोल का ज्ञान प्राप्त करने के लिए भाषाविज्ञान भूगोल की बड़ी सहायता करता है। भिन्न-भिन्न भाषाओं में प्राचीन नदियों, पर्वतों आदि के नामों का ज्ञान और उनके तुलनात्मक अध्ययन से भूगोल के अध्ययन को एक नई दिशा प्राप्त होती है। इस प्रकार भूगोल को भी शोध-कार्य में भाषाविज्ञान से सहायता मिलती है। इससे स्पष्ट है कि ये दोनों शास्त्र भी परस्पर सहायक हैं।

सारंश यह कि भाषाविज्ञान ज्ञान-विज्ञान की प्रायः सभी शाखाओं से मूल-अधिक रूप से सम्बद्ध है।

भाषाविज्ञान का इतिहास

प्रो० विष्णुदत्त तर्मा

भाषा का अध्ययन-विश्लेषण तो अनेक देशों में अति प्राचीन काल में ही प्रारम्भ हो चुका था किन्तु भाषाविज्ञान धर्मार्थीन विषय है। भाषा का वैज्ञानिक दृष्टि से विश्लेषण करके गम्यक रूप से भाषा के आन्तरिक एवं बाह्य रूप तथा विभाग का दिग्दर्शन कराना ही भाषाविज्ञान का मुख्य प्रयोजन है। प्राधुनिक विद्वान् भाषा-विज्ञान के अन्तर्गत ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक अध्ययन के द्वारा भाषा की उत्पत्ति, गठन, प्रकृति, विभाग, तथा ह्रस्व आदि का वैज्ञानिक विवेचन एवं तत्सम्बन्धी सिद्धान्तों का निर्धारण मानते हैं।

महाभाष्यकार षण्मज्जलि लिखते हैं—“मिद्धे शब्दार्थ-सम्बन्धे” अथवा “लोकतोऽप्यप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमः कियते” अर्थात् लोक में जिन शब्दों का प्रयोग होता है उनकी सिद्धि व्याकरण द्वारा निष्पन्न होती है, किन्तु व्याकरण की सीमा भाषा के सिद्ध शब्दों तक ही सीमित है जबकि भाषाविज्ञान का क्षेत्र धर्मोपमा है।

भाषा के सम्बन्ध में जिज्ञासा मानव के मन में अनेक काल से रही है। भाषा के विषय में विवेचन सर्वप्रथम भारतवर्ष में ही हुआ। यह परम्परा अत्यन्त प्राचीन काल में प्रारम्भ होती आ रही है। भाषा-सम्बन्धी अध्ययन के बीज हमें ऋग्वेद में उपलब्ध हो जाते हैं, यथा, “अथर्वारि वाक्परिमिता वदन्ति” इत्यादि भाषाविषयक विधान ऋषियों ने प्रस्तुत किया तथा “उतस्य वदयन् वदसे वाच” इत्यादि वाक्यों की भी प्रवृत्ति की। अखिल भाषाओं के मूलभूत ध्वनि आदि स्वरों का एक व्यवस्थापन व्यवस्थानों का आदिम नाद विश्व गणनमण्डल में प्रतिध्वनित होना हुआ जो फौला उमके मूल के दर्शन हमें इस ऋग्वेदीय श्रुति में होते हैं—“अग्निमोठे पुरोहिन् यत्तस्य देवमृत्विजम्। होतारं रत्नधातमम्”। सर्वप्रथम प्रधान स्वरों तथा प्रमुख व्यञ्जनो का उपदेश इसी श्रुति में हुआ है : ‘आग्नि’ में ‘अ’ ‘इ’, ‘ईष्टे’ में दीर्घ ई और ए, ‘पुरोहिन्’ में उकार और घोकार, तथा ‘मृत्विज’ में ‘मृत्कार’ का उपदेश हुआ है। साथ ही हमें वगै (वर्ग, चवर्ग, टवर्ग, नवर्ग, तथा पवर्ग) के तृतीय अक्षरों ग्, ज्, ङ्, (ञ्), द्, ब् का भी उपदेश हुआ है। वर्ग के तृतीय अक्षरों की बौद्धिकता तथा सफुरता सभी समीक्षाकारों ने

भौतिक विज्ञान ने जिम बात की आज सोचें की है उसका रूप ऋग्वेद में पाकर अत्यन्त आश्चर्य होता है : “ऋचो असरे परमे व्योमन्” (ऋग्वेद) अर्थात् विविध प्रकार के शब्द आकाश में बीच-आवत्त रूप से घूम-प्रोत हैं। शब्दों की आकाश में (वरण रूप में) स्थिति की गोज प्रमाधारण महत्व रखती है।

वेदों की धृति के नाम से भी पुकारा जाता है। प्रार्थना तथा यज्ञादि के अवसर पर वेदमन्त्रों का उच्चारण किया जाता था। धनः मन्त्रों के उच्चारण, स्वर, तथा ध्वनियों आदि की ओर ऋषियों का ध्यान आकृष्ट होना स्वाभाविक ही था। सर्वप्रथम वेदमन्त्रों को एकत्रित किया गया। इन्हे संहिता की सजा दी गई। संहितापाठ ही मन्त्रों का मूल पाठ है। बाद में संहितापाठ के पदच्छेद के रूप में पदपाठ की रटने तथा अर्थ समझने की सरचना की दृष्टि से प्रस्तुत किया गया। पदपाठ की प्रारम्भ करने का श्रेय महर्षि दाक्षन्त्य को है। पदपाठ के बाद गुविधा की दृष्टि से जमपाठ, जटापाठ, घनपाठ आदि की परम्परा का आविर्भाव हुआ। वास्तव में वेदों की रक्षा के लिए ऋषियों के द्वारा पाठप्रणाली का आविष्कार किया गया था। इनके अतिरिक्त मूल का अधिकृत पाठ निर्भुजपाठ कहलाता था तथा मूल के विकृत रूप से किए गए पाठ को प्रभुपाठ कहते थे। इन विभिन्न पाठों के नाम व्याडि मुनि ने अपने ग्रन्थ ‘विकृतिवल्ली’ में गिनाए हैं :

जटा माला शिला सेला ध्वजो वण्डो रथो धन ।

घण्टी विकृतयः प्रोक्ताः जमपूर्वा मनोविभि ।।

वेदमन्त्रों में लगे हुए बिह्व स्वरपात को सूचित करते हैं। इस प्रकार भाषा-सम्बन्धी चिन्तन के सर्वप्रथम दर्शन हमें ऋग्वेद में ही जाते हैं। कृष्ण धनुर्वेद में देवता इन्द्र में प्रार्थना करते हैं कि हमारे कथन को खण्डों में विभाजित कर दीजिये।^१ इसमें निहित होता है कि वैदिक ऋषियों को वाक्य को खण्डों में विभक्त करना आता था। उच्चारण की दयावत् बनाए रखने की दृष्टि से मात्राबल, स्वरापात, ध्वनियों का वर्गीकरण, तथा उच्चारण-सम्बन्धी नियमों का वैज्ञानिक अध्ययन प्रातिशाख्यों ने किया। वेदों की सभी शाखाओं पर प्रातिशाख्य लिखे गए। यास्क ने निदक्त में लिखा है—
“पदप्रवृत्तीनि सर्वचरणानां धार्यदानि।” धार्यदग्रन्थ अर्थात् प्रातिशाख्य पदपाठ के आधार पर ही चलते हैं। पदपाठ में समास, सन्धि, स्वर, मात्रादि पर विशेष ध्यान दिया गया। वर्ण समान्याय; स्वर-व्यञ्जनो की गणना, स्वरों के उच्चारण की विधि; अच् (स्वर), हल् (व्यञ्जन), विसर्ग, सन्धि, इत्यादि, प्रभृत् आदि सजा, पदविभाग नियम और उनके अपवाद, उदात्त, अनुदात्त, स्वरित भेद, आक्षयान-स्वर, पदपाठ के

१. वामं प्राच्य व्यासतावदते देवा इन्द्रमवृत्तिमां वो वाच व्यावृत्ति सोज्ज्वोद्धरं वृष्मं मह्यं चैवंय वाचये च सह गृह्यात् इति तस्मादेन्द्रवाचय सह गृह्यन्तामिन्द्रो अघ्यतो वृकस्य व्यावरोतस्मादियं व्यावृत्तावागुत्ते ।

उच्चारण के नियम आदि प्रातिशाख्यों के विवेच्य विषय हैं जो भाषा विज्ञान की दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं ।

ब्राह्मण ग्रन्थों के प्रतिपाद्य विषय का निरूपण शबरस्वामी ने अपने भाष्य में इस प्रकार किया है :

हेतुनिर्वचनं निन्दा-प्रशंसा-संगमो विधिः ।

परक्रिया पुराकल्पो व्यवधारण कल्पना ॥

उपमानं दर्शयते तु विधयो ब्राह्मणस्य तु ।

(शबरभाष्य, २-१-८)

यद्यपि ब्राह्मण ग्रन्थों में शब्दों की व्युत्पत्तिसम्बन्धी व्याख्या वैज्ञानिक रूप से की गई है किन्तु यह व्याख्या अनुमान पर आधारित होने के कारण समीचीन नहीं मानी जा सकती । फिर भी शब्द-विच्छेद और धात्वर्थ तक पहुँचने का यह प्रयत्न प्रयास सराहनीय है ।

आरण्यक ग्रन्थों में ब्राह्मणों की अपेक्षा भाषा के सम्बन्ध में अधिक सूक्ष्म विवेचन मिलता है । इनमें स्वर, स्पर्श, तथा ऊष्म वर्णों की चर्चा हुई है, “वायवै तर्वात् कामान् बुधे” । ऐतरेय आरण्यक में वाणी का महत्व सर्वोपरि माना गया है । ऋग्वेद की दृष्टि में वेद, ब्राह्मण, आरण्यक, पदपाठ, तथा प्रातिशाख्य भाषा के अध्ययन की दृष्टि से स्वीकार किये गए हैं ।

उपनिषदों में विद्या तथा भविद्या का विशद विवेचन मिलता है । “तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेदस्ताम्रवेदोऽथर्वाङ्गिरसः.....परा च सा यया तदक्षरमप्रिमम्यते” (मुण्डकोपनिषद्) । यहाँ ज्ञान को विद्या कहकर महत्व दिया गया है । लिखा भी है— “विद्यमाऽमृतमश्नुते” । भाषा, व्युत्पत्ति, तथा व्याख्या वैज्ञानिक दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं ।

शिक्षा-ग्रन्थों में ध्वनि का सैद्धान्तिक विवेचन मिलता है । शिक्षा-ग्रन्थों में ध्वनि के स्वरूप, वर्गीकरण, मुर, मशर आदि पर विशेष विचार किया गया है । स्वर-व्यञ्जन की सन्धा, मात्रादि का विवरण भी इसमें प्रस्तुत किया गया है तथा उच्चारणादि की प्रक्रिया पर भी ध्यान दिया गया है । शिक्षा के प्रयोजन तैत्तिरीयोपनिषद् में बताये गए हैं—“तत्र वर्णो धकारादिः, स्वरा उदात्तादिः, मात्रा ह्रस्वादिः, वसं स्थानप्रपरादी, सामन्रियादादिः, सप्तानो विकर्षणादिः एवामवबोधनमेव शिक्षाया प्रयोजनम् ।” अर्थात् वर्ण, स्वर, मात्रा, वस, साम, सप्तान आदि का ज्ञान ब्रह्मता ही शिक्षा के प्रयोजन है ।

निरुक्त—वैदिक भाषा के ज्ञानकाय में वैदिक शब्दों को जानने के लिए निरुक्त ग्रन्थों का ग्रन्थ हुआ । शब्दार्थ-सम्बन्धी किमत्तता को ध्यान में रखकर वैदिक भाषा के कठिन शब्दों का गहरा किया गया । इन ग्रन्थों को निरुक्त कहा गया । एवम् वैदिक शोध भी कहते हैं ।

निरुक्त—शब्दमयह या शब्दकोष भाषा में मुद्रित न होने पर निरुक्तों का जन्म हुआ । शब्द के अर्थ तथा शब्द की व्युत्पत्ति के सम्बन्ध में ‘शब्द’ और ‘शब्द’ का उगम निरुक्तशब्दों में दिया । शब्दरूप निरुक्त और निरुक्त शब्दों में शब्द

१. निम्नलिखित वाक्यों का विश्लेषण करना है। अथवा १५-२१/२२। प्रयोग।
द्वारा अपने घर प्रकाश करने के प्रयत्न।

२. ऐतिहासिक दृष्टिकोण से प्रकाश प्रत्यक्ष समग्र एवं सन्तुष्टि का दिग्दर्शन।
विभिन्न दृष्टिकोणों के द्वारा प्रकाश प्रत्यक्ष का अध्ययन का प्रयत्न।

३. भाषा की प्रकृति गहन तथा विज्ञान के पर्यालोचन का सविस्तर प्रयोग
सर्वप्रथम प्राप्त है ही विज्ञान है।

४. वाणीमात्र के ऐतिहासिक अध्ययन-कार्यों को भी भाषा स्वीकार किया
गया किन्तु अन्तर्जाति तथा अन्तर्गत होने के कारण उनके अध्ययन की उपयोगिता
पर शक्य नहीं दिया गया।

५. अनेक दृष्टियों के नामों को लेकर बड़ी वैज्ञानिक दृष्टियों की गई हैं तथा
उनका गृह्य और समुचित उत्तर भी दिया गया है। अर्थात् अमुक वस्तु को अमुक सहा
या और वैसे ही गई, उगका अर्थ नाम वषो नहीं रखा गया आदि प्रश्नों का
गृह्य उत्तर निश्चयकार ने दिया है।

६. ईश्वर वाच्य में लबाघ में अनेक दृष्टि और अनेकार्थ में एक दृष्टि बताया
गया है; यथा वाच्य = 'वर उदक चाहार वर्य ग वाराह' अथवा 'वर मूलं बहुति
उत्पद्यति वाराह'। वाराह इन्द्र को भी कहते हैं।

७. इनमें विभाषाओं की उत्पत्ति की ओर भी संकेत दिया गया है।

८. इनके अनुसार वाच्य का अर्थ स्थिर तथा निश्चय होता है।

९. धातु-विज्ञान को सफलतापूर्वक प्रतिपादित करने की कुञ्जी पाणिनि
को प्राप्त है ही मिली थी।

१०. भाषा के अंग-प्रत्ययों की रचना का विवेचन किया गया है।

११. नाम, अस्मान्, उपसर्ग, तथा निपात किने कहते हैं इसकी विस्तृत व्याख्या
निश्चयकार ने की है। प्रातिशाख्यों में इनका उल्लेख मात्र ही मिलता है। 'नामाख्याते
चोपसर्गनिपाताश्चेति पदजाताम्' की व्याख्या भाषाविज्ञान का ध्येय प्रशस्त करती है।

१२. सज्ञा, त्रिया, वृद्धन्त, तथा तद्धित प्रत्यय का विवेचन किया गया है।

वास्तविक विश्व के सर्वोपरि वैवाक्यत्व माने जाते हैं। अर्थात् वास्तविक जगत् वास्तविक बनने का येस प्रसिद्धिमान वैवाक्यत्व वास्तविक को ही है। यद्यपि वास्तविक का अर्थ विश्वव्यापक है किन्तु वह वास्तविकवाक्यत्व अर्थवाक्य का अर्थ नहीं मानी है। वास्तविक अर्थ वास्तविक माने जाते हैं। वास्तविक को वास्तविक दुनियाँ में 'वास्तविकवादी' का स्थान सर्वोपरि है। इन्होंने मारी मुद्रा को १० मूबाँ पर आधारित किया है। इन्होंने वास्तविक माने हैं, अर्थात् वास्तविक में ४ पाद हैं, तथा वास्तविक पाद में अनेक पाद हैं। इन्होंने सभी मारी की प्रत्यक्ष प्रकाश में वास्तविक पर आधारित माना है किन्तु उन- सारी तथा प्रत्यक्ष प्रकाश में मारी वास्तविक तथा क्रियाओं बनाने का विधान है। उनमें उन- तथा प्रत्यक्ष बदलने से अर्थ भी बदल जाते हैं। वास्तविक में वास्तविक (पर) को मुद्रा (समाचारक) तथा वास्तविक (क्रिया-वाक्य) इन दो प्रमुख बारी में बाँटा है। कुछ वास्तविक को प्रत्यक्ष की कोटि में रखा है। अर्थवाक्य का स्थान और प्रत्यक्ष (वास्तविक तथा वास्तविक) के समुदाय सर्वोपरि अर्थवाक्यत्व की दृष्टि से विशेष वास्तविक है।

सौमिक और वैदिक साहित्य का तुलनात्मक अध्ययन भी पाणिनि की विशेषता है। उन्होंने वैज्ञानिक अध्ययन की दृष्टि से ध्वं, व्यन्ति, तथा तुलनात्मक व्याकरण-विषयक सामग्री आपाविज्ञानियों को प्रदान की है।

घातु-सूत्र-गणोपादि-साधय-लिङ्गानुदासनम् ।

आयम-प्रत्ययादेशा उपदेशा. प्रकीर्तिताः ॥

अर्थात् धातु, सूत्र, गण, उणादि, विंगानुशासन का निरूपण, अागम, अापप, और आदेश—

इन सबको उपदेश कहते हैं । यही पूर्वोक्त मान्य व्याकरणाचार्यों (पाणिनि, कात्यायन, तथा पतञ्जलि) का भाष्य उच्चारण है । इनकी कल्पना सर्वप्रथम दम्होने की है ।

संस्कृत तथा संस्कृतेतर भाषाविदों के लिए पाणिनि की देन धर्मग्रन्थ है ।

कात्यायन का नाम भी संस्कृत व्याकरण में विशेष उल्लेखनीय है । इनका जन्म पाणिनि के पदचात् दो-तीन सौ वर्ष बाद माना जाता है । समय के परिवर्तन के साथ-साथ भाषा भी परिवर्तित होनी जाती है । अतः भाषा के विकास को ध्यान में रखकर वातिकार कात्यायन ने पाणिनि के व्याकरण में यत्र-तत्र परिवर्तन-हेतु वातिकों की रचना की है । इन्होंने पाणिनि के पारिभाषिक शब्दों में भी कुछ परिवर्तन किया है । वातिक का लक्षण

उक्तानुचनदुस्त्वानां चिन्ता यत्र प्रवर्तते ।

तं प्रायेण वातिकं प्राहुर्वातिकज्ञा विचक्षणाः ॥

महाभाष्यकार पतञ्जलि संस्कृत व्याकरण में प्रमाण रूप माने जाते हैं । इनका जन्म १५० ई० पू० माना जाता है । एक शब्दः सप्त्यक् ज्ञातं मुष्टं प्रयुक्तं स्वर्गलोके च कामधुम् भवति—भाष्यकार का यह वाक्य भाषाविषयक उनकी विशेष अभिरुचि का परिचायक है । महाभाष्यकार ने स्वर तथा व्यञ्जन की सम-णीय परिभाषा दी है स्वयं राजन्ते इति स्वराः । अन्वम् भवन्ति व्यञ्जना । यह परिभाषा 'शब्दविज्ञान' के लिए महत्त्व रखती है । संस्कृत व्याकरण को सुव्यवस्थित रूप देने के कारण पाणिनि, कात्यायन, तथा पतञ्जलि को मुनिप्रथम कहा गया है । पतञ्जलि ने महाभाष्य आठ अध्यायों में लिखा है । प्रत्येक में ४ पाद हैं और प्रत्येक पाद में कई श्लोक हैं । पतञ्जलि ने ध्वनि और अर्थ के सम्बन्ध, वाक्य के विभिन्न भाग, शब्द तथा ध्वनि की परिभाषा आदि पर वैज्ञानिक पद्धति में विचार किया है तथा कात्यायन द्वारा की गई पाणिनि की अनुचित आलोचना का सम्प्रमाण सङ्गठन किया है । साथ ही पाणिनि की भूल पर प्रकाश डालते हुए यत्र-तत्र वैज्ञानिक विचारों द्वारा अपने मत की स्थापना भी की है । इनके नियमों की 'दृष्टि' के नाम से पुकारा जाता है । मौलिकता की दृष्टि से पतञ्जलि का सर्वोपरि है । पद और वाक्य का सुन्दर लक्षण बँयाच

वा है ।

पदम् ।

।य. ।

इयं, वामन,
भी व्याकरण
रूप और वामन
'वाक्यरूप' तथा
लेख में विरचा है ।
के टिप्पणी है ।

बौद्धीकार—टीका मण्डान के वाचा बौद्धीवादी का समय माना है। बौद्धीवादी में प्रथम प्रमाण विद्युत वाच्यो (१८वीं शती) में दिया है। उनकी रचना 'क्यामा' है। १२वीं शती में मध्वर ने 'प्रक्रियाबौद्धी' लिखी। पट्ट-रचार्य को मुख्य बनाने के लिए बौद्धीवादी में मध्वर कम बताया। मण्डान की विद्यावाचा को शिक्षा करने गया दुष्कृत को दूर करने की दृष्टि में उनका प्रमाण स्तुत्य है। विषय को मध्य मध्वर विवेकापूर्वक समझाया गया है। पाणिनि के बाद 'भट्टोत्री दीक्षित' की गिद्यान्त-बौद्धी का पट्ट-पाटन अधिक भाषा में प्रचलित हुआ। भट्टोत्री दीक्षित के बाद योग धन्वाध्यायी की मूल रूप में पड़ना मूल मध्वर वाचिका को परम्परा भी प्राप्त समाप्त हो गई। श्री दीक्षित का समय १७वीं शती माना जाता है। ध्याने स्वयं करने समय पर 'ग्रोह मनांगमा' नाम की टीका भी लिखी है। इन्होंने मध्वर की 'प्रक्रियाबौद्धी' तथा हेमचन्द्र के 'मण्डानुनामान' में सहायता ली है।

१८वीं शती में 'मध्य गिद्यान्तबौद्धी' तथा 'तपु गिद्यान्तबौद्धी' नामक दो ग्रन्थों का निर्माण हुआ। भरदराजकृत 'तपु गिद्यान्तबौद्धी' का व्याकरण के क्षेत्र में बहुत प्रचार हुआ। इनके प्रतिरिक्त 'परिभाषा-मुद्रांगर' तथा 'व्याकरणभूषण' नामक ग्रन्थ भी बहुत प्रसिद्ध हुए।

व्याकरण की पाणिनीतर शाखाएँ—व्याकरण की पाणिनीतर शाखाओं में अनुभूतिस्वरूपाचार्य, जैनेन्द्र, शाकटायन, हेमचन्द्र, वातन्त्र, सारस्वत, बोपदेव, जीमट, सौपथ, हरिनामामृत आदि शाखाएँ प्रसिद्ध हैं। पाणिनि से भिन्न कुछ अन्य प्रसिद्ध व्याकरण तथा उनके ग्रन्थ इस प्रकार हैं : अनुभूतिस्वरूपाचार्य का 'सरस्वती-प्रक्रिया' व्याकरण का प्रसिद्ध ग्रन्थ है। आचार्य चन्द्रगोविन्द बौद्ध थे। इनके व्याकरण का प्रचार भारत में न हो कर तिब्बत और लंका में अधिक हुआ। शाकटायन जैन आचार्य थे। 'शाकटायन-शब्दानुशासन' और 'कामधेनु' इनकी दो रचनाएँ हैं। हेमचन्द्र भी जैन मुनि थे। इनका 'शब्दानुशासन' बड़ा महत्वपूर्ण ग्रन्थ है। बोपदेव ने 'मुग्धबोध' व्याकरण लिखा है। यह बंगाल में विशेष लोक-प्रिय हुआ।

'कातन्त्र व्याकरण' १०० ई० में शर्ववर्मा ने लिखा। यह 'व्याकरण-कलाप' नाम से भी प्रसिद्ध है। सारस्वत शाखा में सरल तथा संक्षिप्त रूप में व्याकरण समझाने का प्रयास किया गया है।

पाली व्याकरणों की रचना भारतवर्ष, ब्रह्मप्रदेश, और लंका तीनों ही स्थानों में की गई। इन व्याकरणों को तीन शाखाओं में विभक्त किया जा सकता है : कच्चा-पन, मोगलान, तथा भगवत्स।

प्राकृत व्याकरण संस्कृत व्याकरणों पर ही आधारित है। इनकी रचना संस्कृत नाटकों के प्राकृत अंशों के लिए की गई थी। इनकी दो शाखाएँ हैं : प्राच्य और प्रतीच्य। इन भेदों की पुष्टि अशोक द्वारा लिखाये गए पाली प्रस्तर-लेखों के पूर्ववर्ती बौद्ध तथा जैन ग्रन्थों के पर्यालोचन से हो जाती है। इसके कुछ समय बाद

भाषा के चार भेद हो गये । पश्चिम दिशा में सिन्धुनदी में लेकर गया-यमुना के मध्य मध्यप्रदेश प्रदेश में व्यवहृत भाषा गौरमेनी कहलाई । गौरमेनी ने ही प्रभेद गोजरी, घावन्ती, घोर महाराष्ट्री हुए । इसी प्रकार पूर्व दिशा में मगधदेश-प्रसिद्ध मागधी तथा मज्जिमागधी भाषा प्रादुर्भूत हुई । इस समय सम्पूर्ण भारतवर्ष में प्राकृत भाषा ही विविध रूपों को ग्रहण कर बोलनी जा रही है । मरुत से ही विकृत अथवा विकसित हुई सिन्धी, पंजाबी, बड़मोरी, गोजरी, बघानी आदि भाषाएँ उत्तर भारत में व्यवहृत हो रही हैं । दक्षिणपथ में व्यवहृत तेलुगु, तमिल, मनयानम, बर्णाटिक इत्यादि द्रविड भाषाओं का भी गुरुर बान में सम्पूर्ण भाषा में ही निजट सम्बन्ध रहा है क्योंकि आज भी इनके बनेवर तथा हृदय मरुत से विभूषित हैं । इनकी शब्दावली अधिकांशतः मरुत के तन्म अथवा सद्भय शब्दों से पूर्ण है । प्राकृतकाल में प्राकृत के १६ भेद मिलने हैं, यथा : महाराष्ट्री, गौरमेनी, प्राची, घावन्ती, मागधी, मागरी, चाण्डावी, दावरी, भामोरिका, हावरी, नागरी, बावरी, उपनागरी, कंकरी, पाण्डवानी, पैगावी ।

कुछ विद्वानों का मत है कि शुद्ध मरुत के उच्चारण में अशम व्यक्तियों की व्यावहारिक भाषा प्राकृत थी । मार्कण्डेय ने अपने 'प्राकृतसर्वस्व' नामक ग्रन्थ में प्राकृत भाषा के भाषा, विभाषा, अपभ्रंश, तथा पैगावी चार मशिम भेद किए थे किन्तु इनमें प्रत्येक के चार-चार उपभेद होकर प्राकृत के १६ भेद बन गए ।

उपरिलिखित वैयाकरणों के अनिरिक्त कुछ अन्य शास्त्रों में भी भाषा के सम्बन्ध में महत्वपूर्ण विवेचन किया है । इनमें न्यायशास्त्र तथा साहित्यशास्त्र का मुख्य स्थान है ।

नैयायिकों ने भाषा के मनोवैज्ञानिक पक्ष की तर्कपूर्ण शैली में समझाने का प्रयत्न किया है । अर्थविचार के क्षेत्र में नैयायिकों की देन महत्वपूर्ण है । पदार्थ-स्वरूप के निर्णय में 'काण्वादाशास्त्र' प्रसिद्ध है । इनमें जगदीश तर्कालंकार की 'शब्दशक्ति-प्रकाशिका' टीका भी उल्लेखनीय है ।

साहित्यिकों ने शब्द, शक्ति (अभिधा, लक्षणा, तात्पर्य, व्यञ्जना), रीति, ध्वनि, तथा अर्थपक्ष का सुन्दर तथा तर्कपूर्ण विवेचन किया है । ध्वन्यालोक, काव्यादर्श, काव्यमीमांसा, साहित्यदर्पण, काव्यप्रकाश, चन्द्रालोक, रसगंगाधर, दशरूपक आदि ग्रन्थ इसके उदाहरण हैं । रूप, ध्वनि, अर्थ, शब्दशक्ति आदि का भाषा-विज्ञान की दृष्टि में इन ग्रन्थों में वैज्ञानिक विवेचन हुआ है । इनमें (१) रस सम्प्रदाय, (२) अलंकार सम्प्रदाय, (३) रीति सम्प्रदाय, (४) वक्त्रिक सम्प्रदाय, (५) ध्वनि सम्प्रदाय, तथा कवि-शिक्षा प्रसिद्ध हैं । साहित्यिकों में भरतमुनि आदि-मुनि माने जाते हैं । शब्द और अर्थ के परस्पर-सम्बन्ध पर हमारे सभी मुख्य कवियों की भी दृष्टि रही है, यथा 'वागर्थाविव सम्पृक्तौ' इत्यादि कालिदासः, 'शब्दायो सहितौ काव्यम्' माह... 'शब्दायो मत्कविरिवद्वय विज्ञानपेक्षते' माध (२-२८) ।

'वाल्क भाषा कंठे मीलता है' इन सम्बन्ध में कुमारिल भट्ट का "अभि-

हितान्वयवाद" तथा प्रभाकर का "अभिव्यक्तिप्रधानवाद" वैज्ञानिक तथ्यों को उपनि-
 कृत हैं तथा इन विषय में उनकी मौलिक देन है। आधुनिक भाषाविज्ञानियों ने इन
 यादों की धोर पर्याप्त ध्यान नहीं दिया है।

अभिव्यक्तिप्रधानवाद—पहले पदों में केवल अन्वित (अभिव्यक्त) पदों के अर्थ
 उपस्थित होते हैं। उसके बाद पदों की ध्वनि, योग्यता, तथा मन्त्रिक के बत में
 'तत्पर्याया शक्ति' द्वारा उन पदार्थों के परस्पर-अभिव्यक्त द्वारा वाक्यांश का बोध
 होता है। कुमारिलमठ के मतानुसार वाक्य पहले पदार्थ पहचानता है, फिर वाक्यार्थ
 समझता है, जैसे कि स्कूल में बालकों को पहले पदज्ञान कराया जाता है, फिर पदों
 को वाक्य में जोड़कर अर्थ व्यक्तसाया जाता है।

अभिव्यक्तिप्रधानवाद—इसके अनुसार पदार्थों के अन्वित अर्थ का ही अभिप्राय
 में बोधन होता है। पदों से जो पदार्थों की प्रतीति होती है वह 'सकेतप्रह' के बाद ही
 होती है और सकेत का ग्रहण व्यवहार से होता है, अर्थात् बालक वाक्यार्थ का ही
 बोध पहले करता है, पदों का अर्थ बाद में व्यवहार से जाना जाता है। जैसे बालक
 मातृभाषा को केवल परिवार के व्यवहार से ही सीख लेता है; अर्थात् वाक्यार्थ ही
 जानकर पदार्थ स्वतः जान लेता है। यथा, पिता बड़े नहके से कहता है 'दवात लामो'।
 दवात लाने पर कहता है 'कलम भी लामो'। कलम लाने पर 'कागज लामो' इत्यादि
 वाक्यों का प्रयोग करता है। इन शब्दों को यदि कोई बालक सुन रहा है तो वह इस
 त्रिया की देखकर जान लेता है कि दवात अमुक वस्तु है, कलम अमुक वस्तु है,
 कागज अमुक वस्तु है, तथा लामो का अर्थ है किसी चीज को उठाकर लाना।

इस प्रकार इन ग्रन्थों में भाषा की दृष्टि से वैज्ञानिक विवेचन हुआ है।

मीमांसकों द्वारा भी शब्दस्वरूप, शब्दार्थ, वाक्य, तथा वाक्यार्थ आदि पर
 सूक्ष्म विचार किया गया है।

इस प्रकार भाषाविज्ञान के इतिहास की दृष्टि से भारत का स्थान सर्व-
 प्रथम आता है। आधुनिक भाषाविज्ञान भारत के वैभाषिकों तथा अन्य मनीषियों का
 धिरावृत्ति रहेगा यह निर्विवाद है।

आधुनिक भारत में

आधुनिक भारत में वैज्ञानिक पद्धति से भाषाविज्ञान पर जो कार्य हो रहा है
 वह यूरोप के सतर्ग का फल है। भारतवर्ष में अभी तक इस दिशा में जो कार्य हुआ
 है वह यूरोप की तुलना में अति साधारण है तथापि इस क्षेत्र में कार्य करनेवाले प्रमुख
 विद्वानों का परिचय तथा उनके कार्यों का संक्षिप्त विवरण प्रस्तुत करना उपादेय होगा।

सर्वप्रथम काल्डवेल (सन् १८४४-१८९१ ई०) ने 'प्रविष्ट भाषाओं का तुलना-
 त्मक व्याकरण' १८५६ में प्रकाशित कराया तथा जीवन भर भाषाविज्ञान के लिए
 कार्य करते रहे। इस दृष्टि से इनका भाषाविज्ञान में महत्वपूर्ण स्थान है।

१८५५ ई० में सारन जिले में जॉन बीम्स कलकत्ता नियुक्त हुए। उन्होंने
 'भारतीय भाषाभाषाओं का तुलनात्मक व्याकरण' नामक ग्रन्थ की रचना की। इसके

प्रथमः १८७२, १८७५, तथा १८७६ में तीन भाग प्रकाशित हुए । प्रथम भाग भूमिका के रूप में है । इसमें ध्वनियों का सुन्दर विवेचन हुआ है । द्वितीय भाग में मज्ञा तथा सर्वनाम के सम्बन्ध में विस्तृत विचार किया गया है । तृतीय भाग में प्रिया पर अध्ययन किया गया है । वीम्स ने व्याकरण के साथ-साथ भारतीय भाषाओं जैसे हिन्दी, सिन्धी, पंजाबी, गुजराती, मराठी, बंगाली, तथा उड़िया आदि का तुलनात्मक ढंग से ऐतिहासिक विवेचन भी प्रस्तुत किया है ।

डॉ० ट्रम्प ने १८७७ में 'सिन्धी व्याकरण' लिखा । इसमें इन्होंने संस्कृत, प्राकृत, तथा भारतीय भाषाओं के भी तुलनात्मक उदाहरण प्रस्तुत किये हैं । १८७३ में इनका 'पन्थो व्याकरण' प्रकाश में आया । ये अनेक भाषाओं के मर्मज्ञ थे ।

१८७६ ई० में एम० एच० केलाग का 'हिन्दी-भाषा का व्याकरण' प्रकाशित हुआ । इन्होंने प्रधान रूप से लड़ों बोली के व्याकरण पर विचार किया है तथा प्रज्ञ, अवधी, राजस्थानी, बिहारी आदि भाषाओं ने भी सामग्री ग्रहण कर भारतीय भाषाओं का वैज्ञानिक अध्ययन प्रस्तुत किया है । व्याकरण के मुख्य रूपों का इतिहास देकर लेखक ने पुस्तक को और अधिक उपादेय बना दिया है ।

सन् १८७७ में डॉ० सर रामकृष्ण गोपाल भण्डारकर ने भाषा-विज्ञान के क्षेत्र में पदार्पण किया । ये आधुनिक भारत में भाषा-विज्ञान के प्रथम आचार्य माने जाते हैं । इन्हें प्राचीन भारतीय इतिहास तथा पुरातत्त्व का गहरा ज्ञान था । १८७७ में इन्होंने भाषा-विज्ञान पर बम्बई विश्वविद्यालय में सान व्याख्यान दिये जो १९१४ में 'विषमन व्याख्यान-माला' के नाम से प्रकाशित हुए । इन्होंने भारतीय भाषा-विज्ञान के साथ-साथ नवीन यूरोपीय भाषा-विज्ञान का अध्ययन कर उससे समन्वय स्थापित करते हुए अपनी भाषा-विज्ञान-विषयक सामग्री प्रस्तुत की है ।

भण्डारकर द्वारा किया गया भाषा-विज्ञान-सम्बन्धी प्रमुख कार्य इस प्रकार है .

- (१) भाषा के विकास के आधार पर सामान्य नियमों का निर्धारण ।
- (२) संस्कृत के विकास-क्रम पर विशेष ध्यान दिया ।
- (३) साथ में पाली भाषा तथा समसामयिक प्रचलित बोलियों का भी विवेचन दिया ।
- (४) प्राकृत, अपभ्रंश, तथा उन्नत भारतीय आधुनिक भाषाओं की वृत्ति का विवक्षितानुसंग अध्ययन प्रस्तुत किया ।
- (५) आधुनिक कार्यभाषाओं में प्राचीन प्राचीन तथा नवीन रूपों का विवेचन करने के साथ साथ तथा आधुनिक आनभाषाओं के सम्बन्ध पर भी विचार किया ।
- (६) इतिहास तथा पुरातत्त्व पर इनके निरन्तर वैज्ञानिक दृष्टि ने रिये गए हैं ।

डॉ० ए० एचोल्स हार्नेली (सन् १८६७-१९७८ ई०) ने 'पूर्वो हिन्दी का तुलनात्मक व्याकरण' १८८० में प्रकाशित कराया । इसमें ओजपुरी तथा प्रचलित आधु-

निक भाषेभाषाओं का तुलनात्मक विवेचन किया गया है ।

जाजें चक्राहम प्रियमंन घनेक भारतीय तथा भारतीयतर भाषाओं के विद्वान् थे । इनका पाल १८८३-१९२३ ई० है । १८८३ में १८८३ ई० तक इनके विद्वान् भाषाओं के भात व्याकरण' प्रकाशित हुए । ये बिहारी भाषाओं के प्रकाशक पंडित थे । 'भारतीय भाषाओं का मञ्चन' नामक ग्रन्थ इनकी कीर्ति का मुख्य स्तम्भ है । यह विद्वान् ग्रन्थ ११ जिल्दों में है । इसमें भारतीय भाषाओं तथा सोवियतों के उदाहरणों के साथ-साथ उनके व्याकरण का भी गूढ़म विवेचन किया गया है । इस ग्रंथ की भूमिका में जाजें-भाषाओं का प्रामाणिक इतिहास प्रस्तुत किया गया है । इनके १९०६ में प्रकाशित भाषा तथा १९११ में कश्मीरी भाषा पर भी प्रामाणिक ग्रन्थ प्रकाशित हुए ।

राटक लिले टर्नर का प्रसिद्ध ग्रन्थ 'नेपाली कोश' १९३१ में प्रकाशित हुआ । इसमें नेपाली शब्दों की व्युत्पत्ति बताते हुए तुलना के रूप में प्रधान भारतीय भाषाओं के शब्द तथा यथ-तन्म यूरोपीय भाषाओं के भी शब्द दिये गये हैं । इसके अतिरिक्त इसमें मूल भारोपीय भाषा के भी लगभग २०० शब्दों का प्रयोग हुआ है । वस्तुतः यह विशाल ग्रन्थ २१२ भाषाओं के आधार पर लिखा गया है । टर्नर ने मराठी स्वराधात, गुजराती ध्वनिसमूह तथा सिन्धी पर भी कार्य किया है । डॉ० धीरेन्द्र वर्मा के अनुसार "टर्नर द्वारा संपादित भारतीय कोश भाषेभाषाओं का प्रथम वैज्ञानिक नैवैतिक कोश है ।" आजकल में भारतीय धार्य भाषाओं का 'तुलनात्मक व्युत्पत्ति-कोश' रचने में संलग्न है ।

जूल ब्लॉक ने सन् १९१९ में 'मराठी की संरचना' नामक ग्रन्थ लिखा । इसमें ध्वनि तथा रूप का सुन्दर विवेचन किया गया है । इनका 'भारतीय धार्यभाषाएँ' नामक ग्रन्थ भी विशेष व्यापारिप्राप्त है । इनका 'द्विषिद भाषाओं का व्याकरणिक गठन' नामक ग्रन्थ भी विख्यात है । भारतीय भाषाओं का वैज्ञानिक इतिहास तथा उनकी साहित्य की रोचक अध्ययन लेखक की प्रसिद्धि का प्रमुख कारण है ।

उपयुक्त विद्वानों के अतिरिक्त और भी बहुत-से विद्वानों का भाषाविज्ञान के क्षेत्र में महत्वपूर्ण योगदान रहा है । कुछ तो आज भी शोध-कार्य में रत हैं ।

मूल भारोपीय भाषा के क्षेत्र में डॉ० आर्येन्द्र वर्मा, श्री टर्नर, तथा डॉ० मुनीन्द्रकुमार चटर्जी का नाम विशेष उल्लेखनीय है ।

संस्कृत में डॉ० लक्ष्मणस्वरूप ने यास्क के निरुचन पर शोध-कार्य किया है । वेदों पर शोधकार्य की दृष्टि से सर्वथी विद्वान्ग्रन्थ तथा चार० एन० डाक्टर प्रसिद्ध हैं । सिद्धेश्वर वर्मा ने यास्क के निरुचन और दण्ड भाषाओं पर कार्य किया है । डॉ० श्री० कुलकर्णी ने महाभारत की निम्नाधो पर प्रकाश डालने का प्रयास किया है । डॉ० मुकुमार शर्मा ने कुलकर्णी के ही मद्दत कार्य किया है । डॉ० कपिलदेव द्विवेदी ने 'धार्यविज्ञान और व्याकरण-इतिहास' नामक ग्रन्थ लिखा है । डॉ० गुरुदेव शास्त्री ने 'ए प्रैमेटिकल डिक्शनरी ऑफ् संस्कृत' लिखी है । डॉ० मदनदेव शास्त्री का 'तुलनात्मक भाषाशास्त्र', डॉ० रामेश्वरदयानु चक्रवर्त का 'धुन्धुष भाषाविज्ञान', डॉ०

केरल में एक का 'सिन्धी में प्रकृत मङ्गल शब्दों में अर्थविवरण' तथा डॉ० देवेन्द्र-
नाथ वर्मा का 'भाषाविज्ञान की भूमिका' नामक एक मङ्गल के सम्बन्ध में महत्वपूर्ण
सांस्कृतिक कार्य है ।

पार्स, प्राकृत, तथा अपभ्रंश के क्षेत्र में क्रमशः भिन्न जगदीश वाङ्मय, मनमोहन
चौध, हीरानाथ जैन, और प्रदीपचन्द्र बालाजी के नाम उल्लेखनीय हैं । इनके अनिर्विण्त
काव्य, विद्वत्प्रेम भट्टाचार्य (पार्सी), मनीरुल्ला (पार्सी तथा अपभ्रंश), बनारसीशम
जैन (पार्सी) आदि ने भी भाषाविज्ञान के क्षेत्र में महत्वपूर्ण कार्य किया है ।

अष्टमेका पर कार्य करनेवालों में डॉ० नागपुरदासा, पूनदासा, काणा,
कावटिया, तथा मकूमर मेन के नाम उल्लेखनीय हैं ।

पार्स पर डॉ० मुनीरुल्लाह चटर्जी तथा कृष्णचन्द्र गोस्वामी ने उल्लेखनीय
कार्य किया है । श्री चटर्जी का प्रधान एक 'बंगला भाषा की उत्पत्ति और विकास' है ।
मेन ने 'बंगाली वाक्यविचार' ग्रन्थ लिखा है तथा हेमचन्द्रमुखर्जी ने 'अर्थविचार' पर
महत्वपूर्ण कार्य किया है । श्री गोस्वामी ने चटर्जी के जिन की बोली का अध्ययन प्रस्तुत
किया है । इनके अनिर्विण्त कबीरदास रवीन्द्रनाथ टागोर, प्रफुल्ल भट्टाचार्य, तथा गोपाल
हार्दार के कार्य भी महत्वपूर्ण हैं ।

उडिया में गोदानचन्द्र का 'उडिया कोश' प्रसिद्ध है । विनायक मिश्र का
'ओडिया भाषा का इतिहास', गोरीनाथचन्द्र शर्मा का 'ओडिया भाषा का', गिरिजा-
दास का 'गाल भाषा का', तथा जी०एम० राय का 'उडिया व्याकरण' प्रसिद्ध हैं ।

असमी पर बानीदास बाबानी का 'असमी का स्वरूप और विकास' तथा
बाबा और बाबान के 'असमी कोश' भी प्रसिद्ध हैं ।

मराठी में डॉ० सुमित्र मनेज कर्ने, पञ्जारी में बनारसीशम जैन, मिश्रेश्वर
वर्मा, टी० प्रह्लाद बेदी, परमानन्द घटल, तथा हरदेव बाहरी के नाम उल्लेखनीय हैं ।

गुजराती के सम्बन्ध में टनर का 'गुजराती का ध्वनिविज्ञान' नामक ग्रन्थ
उल्लेख्य है । गर्धभी प्रियमन, नर्मिहाराज, भीलानाथ, लीस डाम के ग्रन्थ भी महत्व-
पूर्ण हैं । इनके अनिर्विण्त गर्धभी वेंकटराय, काशीराम, डॉ० मोतीलाल, डॉ० साहेबरा,
टा० एडिवल्लभ भावाणी, तथा कामिलाल व्यास के नाम भी उल्लेखनीय हैं ।

द्रविड भाषाओं के क्षेत्र में बाह्यवेल विशेष प्रसिद्ध हैं । इनके अनिर्विण्त
रामकृष्ण, अमृतदास, तथा नीलकण्ठ शास्त्री (तमिल), चन्द्रशेखर और रामस्वामी
शेखर (मलयालम), डेनिस डे० एस० वे० (बाहूई) आदि के कार्य स्तुत्य हैं ।

मिहली में गादगर का नाम विशेष उल्लेखनीय है । सिन्धी में ई० ट्रम्प ने
विशेष कार्य किया ।

हिन्दी पर अनेक देशी और विदेशी विद्वानों ने महत्वपूर्ण कार्य किया है ।
इनमें से कुछ प्रमुख नाम इस प्रकार हैं

डॉ० धीरेन्द्र वर्मा (ब्रज), डॉ० बाबूराम सक्सेना (अवधी), डॉ० उदयनारायण
तिवारी (भोजपुरी), सुमद्र झा (मैथिली), मोहिउद्दीन कादरी (हिन्दुस्तानी की ध्वनियाँ),

शब्द और ध्वनि का निम्न सम्बन्ध स्थापित हो सके तो यह कार्य सम्भव है।

सुकरान के पश्चात् उनके गिण्टि प्लेटो (४२६ ई० पू० से ३४७ ई० पू०) का नाम लिया जाना है। यद्यपि उन्होंने भाषासम्बन्धी क्षेत्र को अपना मूल विषय नहीं चुना किन्तु फिर भी 'सोफिस्ट', 'क्रेटिलस' आदि पुस्तकों में भाषासम्बन्धी महत्वपूर्ण बातों पर उनके विचार भिन जाते हैं। कुछ लोगों का मत है कि "यूरोप में ग्रीक ध्वनियों को घोष तथा अघोष वर्गों में बाँटने का कार्य कर ध्वनियों का वर्गीकरण करने का प्रथम श्रेय प्लेटो को है।" यह कथन निराधार है क्योंकि ध्वनियों का घोष तथा अघोष वर्गों में विभाजन सर्वप्रथम भारतीय वैयाकरणों तथा ध्वनिविदों ने ही किया है। यथा

श्रो—विचारः श्वासा अघोषाश्च । हसः—सवारा मादा घोषाश्च ।

वर्गाणां प्रथम-तृतीय-पञ्चमा षण्णश्चाक्षराणां । वर्गाणां द्वितीय-चतुर्थी

शतश्च महाप्राणाः । अक्षस्त्रिषा—उदात्तोऽनुदात्तो स्वरितश्चेति ।

इस विषय में श्रियुक्त जे० प्रार० कथं लिखते हैं, 'यदि मर विलियम जोन्स हमें भारतीय वैयाकरणों और ध्वनिविदों का परिचय न कराते तो हम १९वीं शताब्दी में हुए अपने ध्वनि-विज्ञान-सम्बन्धी विकास की क्षमता तक नहीं कर सक्ते थे।' लेप्सिउस (Lepsius) ने स्पष्टतः स्वीकार किया है कि 'यूरोपीय भाषा-विज्ञानियों ने ध्वनियों का मघोष और अघोष भेद संस्कृत वैयाकरणों से ही सीखा है।'।

अन्यत्र भी उन्होंने लिखा है कि 'भारतीय शिक्षा के प्रभाव में १९वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में ही पहली बार यूरोपीय विद्वानों को ध्वनियों के मघोष-अघोष भेद का पता चला'।

प्लेटो के अनुसार विचार और भाषा मूलतः अभिन्न हैं। विचार आत्मा की अखण्डात्मक वार्ता है तो भाषा विचारों का ध्वन्यात्मक रूप है। इस प्रकार विचार और भाषा का भेद केवल बाह्य रूप से प्राप्त है। उनका वाचन-विश्लेषण, शब्द-भेद, तथा ध्वनियों का वर्गीकरण भाषाविज्ञान की दृष्टि में महत्वपूर्ण है। उद्देश्य, विधेय, तथा वाच्य के सम्बन्ध में भी कुछ संवेत उपनय्य होने हैं।

प्रारतू (१८४ ई० पू० से ३२० ई० पू०) ने प्लेटो के कार्य को आगे बढ़ाया। इनका 'फोण्टिकस' नामक ग्रन्थ यूरोप में विशेष प्रसिद्ध है। इनके मतानुसार वर्ण अविभाज्य ध्वनि है। भारतवर्ष में भाषाविज्ञान विषय सामग्री त्रिग प्रकार

1. "Without the Indian grammarians and phoneticians whom he (i. e. Sir William Jones) introduced and recommended to us, it is difficult to imagine our nineteenth century school of phonetics."

2. "In their recognition of the voicing process the Indian phoneticians make one of their greatest single contributions." ('Phonetics in Ancient India' by W. S. Allen, 1953, pp 33)

3. "Only in the latter part of the nineteenth century, under the influence of Indian teaching, does the recognition of voicing process make headway." (Allen, p 37)

वाच्यशास्त्रीय ग्रन्थों—जैसे वाच्यार्थ, वाच्यप्रवाह, ग्राह्यदर्पण आदि—में मिलते हैं, उसी प्रकार धानुगमिक रूप में इनके प्रसिद्ध ग्रन्थ 'पोपटिकम' में भाषा-विज्ञान-सम्बन्धी मूल्यवान् तथ्य उपलब्ध होते हैं। भरतृ के धनुमार 'स्वर बहु ध्वनि है जिगमे उच्चारण में जिह्वा तथा धोष्ट आदि अणवर्गों का स्थान नहीं होना'। यह परिभाषा आज तक भाषाविदों की मान्य है। इन्होंने ध्वनि के तीन भेद माने हैं: स्वर, अन्तस्थ, और स्थान। इनका उल्लेख प्राचीन भारतीय व्याकरण में मिलता है।

अथ: स्वरः। कावयो भावसानाः स्पर्शाः। यणोऽन्तस्थाः। शत क्रमात्। अथ: अः इत्यथ. पराधनुस्वरविस्तारः। इनके प्रतिरिक्त जिह्वामूलीय, उपज्जालीय आदि का भी उल्लेख है।

भरतृ ने मात्रा तथा ताम्यग्रमूषक शब्दों पर भी विचार किया है। इनके धनुमार शब्द दो प्रकार के होते हैं: साधारण तथा दोहरे। साधारण शब्द अर्थात् होते हैं, उनमें केवल ध्वनिमात्र रहती है। दोहरे शब्द वे हैं जिनमें सार्थकता (अर्थ) तथा निरर्थकता (केवल ध्वनि) दोनों तत्त्व विद्यमान हैं। इनके प्रतिरिक्त इन्होंने तिहरे तथा चौहरे शब्द भी माने हैं। लक्ष्यार्थ तथा व्यंग्यार्थ की ओर भी भरतृ का परिवर्तित, मनगडन्त आदि। शब्दों के आठ भेद (Eight parts of speech) तथा लिंगविचार का श्रेय भरतृ को ही है। इन्होंने पुल्लिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग, नपुंसकलिङ्ग पर विचार करते हुए उनके लक्षणों का भी निर्देश किया है। भारत में ऋग्वेद में ही पुल्लिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग आदि का विवेचन प्राप्त हो जाता है।

भरतृ के कार्य को ग्रीक वैयाकरणों ने और भी विकसित किया। उन्होंने व्यञ्जनो के तनु (Tonues), मध्य (Media) और महाप्राण (Aspirate) ये तीन भेद किये।

स्टोइक वर्ग के पण्डितों (Stoics) ने शब्द पर और अधिक प्रकाश डाला। स्टोइको के पश्चात् ग्रीक विद्वानों का अलक्षेन्द्र सम्प्रदाय चला जिसके विद्वानों ने प्राचीन कविताओं का अध्ययन किया। इस अध्ययन के फलस्वरूप उन्होंने शब्द के दो प्रकार बताये—नियमित (Analogous) और अनियमित (Anomalous)। ग्रीक की दुरुहता को दूर करने के लिए अर्थ की ओर भी विशेष ध्यान दिया गया। फलतः उनका शोधकार्य 'अर्थविज्ञान' की दृष्टि से भी महत्वपूर्ण है।

डायोनोसिअस थ्रेक्स (द्वितीय शती ई० पू०) ग्रीक भाषा के प्रथम वैयाकरण माने जाते हैं। इन्होंने पुरुष, काल, लिंग, और वचन पर पर्याप्त प्रकाश डाला तथा लिंग और त्रिया पर भी विस्तारपूर्वक विचार किया। स्वर और व्यञ्जन की परिभाषा देते हुए इन्होंने ही सबसे पहले यूरोप में कहा कि 'स्वर स्वयं उच्चारित होते हैं'।

१. लक्ष्यार्थ तथा व्यंग्यार्थ का अंश मूल्य विवेचन भारतीय संस्कृत काव्यशास्त्रों हुआ है वंसा विश्व के किसी भी काव्यशास्त्र में नहीं हुआ।

तथा व्यञ्जन स्वर की सहायता से उच्चरित होते हैं' । इनके बाद इनकी शिष्य-परम्परा चलती रही जिसके अन्तर्गत धातुनियम और डिमकीलस ने वाक्य-विज्ञान पर कार्य किया ।

यूनानी सभ्यता जब यूनान से हट कर रोम पहुँची तो वहाँ ग्रीक का अध्ययन शुरू हुआ और लैटिन भाषा के अध्ययन पर उमरा व्यापक प्रभाव पड़ा । भूत लैटिन में भी व्याकरण लिखने की परम्परा चली । प्रथम लैटिन व्याकरण के प्रणेता १५वीं शती के विद्वान् सीरेसन थे । इनके अनिखिल वारो तथा प्रिरिकटन आदि ने भी सुन्दर व्याकरण लिखे । ईसाई धर्म के प्रचार के कारण बाइबिल (Old Testament) का अध्ययन भी ग्रीक तथा रोम में हुआ । परिस्थितिवश लोग ग्रीक, लैटिन, और हिब्रू का अध्ययन करने लगे जिससे इन भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन प्रारम्भ हो गया । तीनों भाषाओं के शब्दशेष भी बनने लगे । ध्वनि-माध्य और अर्थ-माध्य के आधार पर शब्दों की व्युत्पत्ति का कार्य प्रारम्भ हुआ । इन प्रकार यूरोप में व्युत्पत्तिशास्त्र की नींव पड़ी । कुछ लोगों ने गोरियन तथा अरबी का भी अध्ययन किया । शब्दों को धातुओं पर आधारित माना गया । ग्रीक तथा लैटिन भाषाएँ किसी एक ही भाषा से निकली हैं यह मान्यता भी इसी काल की देन है ।

नवीन युग के पहले जागरण-युग का सूत्रपात हुआ । इस काल में छायेराने के आविर्भाव के कारण अध्ययन में प्रगति हुई । प्रसिद्ध दार्शनिक साइबनिस् से प्रभावित होकर 'पीटर महान्' ने शब्दों के सपह का कार्य करवाया । फ्लैस्, हर्वैस्, तथा एडलिंग आदि विद्वानों ने भी शब्दमण्ड-सम्बन्धी महत्वपूर्ण कार्य किया । इस आन्दोलन-युग के कारण तुलनात्मक अध्ययन को प्रोत्साहन मिला ।

१८ वीं शती में विद्वानों का ध्यान भाषा की उत्पत्ति की ओर आकृष्ट हुआ । रूसो ने भाषा की उत्पत्ति के विषय में 'निर्णय-सिद्धान्त' की रचना की । इनके मतानुसार प्रारम्भ में मनुष्यों ने एकत्रित होकर वस्तुओं के सांकेतिक नाम या प्रतीक निश्चिन किये ।

१. "साक्षात्संकेतितं योज्यमभिपत्त स वाचकः" (काव्यप्रकाश, उ० ७) । काव्य-प्रकाशकार मम्मट ने वाचक शब्द उसे कहा है जो साक्षात् संकेतित अर्थ को (अभिधासित के द्वारा) बहता है । कहने का आशय यह है कि व्यवहार में भावापोद्गाप द्वारा संकेत का ग्रहण होता है । यह हम पीछे 'अन्विताभिधान' के प्रसंग में बता चुके हैं । यह लोक-व्यवहार का प्रधान साधन है । इसके प्रतिरिक्त अन्य उपाय भी माने गये हैं :

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमान-कोशाप्त-वाक्याद्व्यवहारतश्च ।
वाक्यस्य दीपाद् विधुतेर्बदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य बृद्धा ॥
अर्थात् 'व्याकरण, उपमान, कोश, आप्त वाक्य, व्यवहार, वाक्यदोष, विवृति अर्थात् व्याख्या, और सिद्ध ज्ञापक के सान्निध्य से भी शक्ति या सन्नेत का

यह मन आज मान्य नहीं रहा । फॉडरर ने भाषा के उद्गम के सम्बन्ध में भाषाभिव्यक्त ध्वनियों को आधार माना । इनका मत भी प्रांशिक रूप में ही मान्य है । हर्डर ने भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में हमों तथा कोडिगर के मतों का गठन किया । सन् १७७७ में हर्डर ने बर्लिन एकेडेमी के लिए 'भाषा की उत्पत्ति' नामक निबन्ध लिखा जिसमें भाषा की दिव्योत्पत्ति के सिद्धान्त को निराधार सिद्ध करके भाषा की मनुष्य के प्रयोग का प्रतिफल माना गया है । उनके विचार में मानव की आवश्यकताओं के अनुसार भाषा का प्रसंग विचार हुआ ।

सन् १७६४ में बर्लिन एकेडेमी में एक प्रतियोगिता रखी गई जिसका विन था 'पूर्ण और आदर्श भाषा पर लेख' । इस प्रतियोगिता में जर्मन विद्वान् डी० वेनिश सर्वप्रथम रहे । डी० वेनिश ने 'आदर्श भाषा' नामक निबन्ध लिखा जिसमें मानव की सम्पन्नता, शक्ति, स्पष्टता, भाषुर्य आदि के आधार पर ग्रीक, लैटिन, तथा अन्य यूरोपीय भाषाओं का तुलनात्मक विवेचन प्रस्तुत किया गया था ।

इस प्रकार भाषा-सम्बन्धी प्राचीन यूरोपीय अध्ययन की परम्परा समाप्त हुई। भाषा-विषयक प्राचीन भारतीय विवेचन तथा प्राचीन यूरोपीय विवेचन की यदि तुलना की जाय तो भारत की प्राचीन ज्ञान-गरिमा अतुलनीय सिद्ध होती है ।

आधुनिक भाषाविज्ञान (तुलनात्मक भाषाविज्ञान) का जन्म यूरोप में उस समय हुआ जब यूरोपीय विद्वानों ने संस्कृत में प्रथम साक्षात्कार किया । इस प्रथम दर्शन का जैवसन ने भावपूर्ण शब्दों में वर्णन किया है, "Comparative Philology was born on the day when Sanskrit was opened to the eyes of the Western world". (अर्थात् तुलनात्मक भाषाविज्ञान का जन्म उसी दिन हुआ जिस दिन पाश्चात्य जगत् ने प्रथम बार संस्कृत का साक्षात्कार किया ।) यूरोपीय विद्वानों ने संस्कृत के परिचय को 'दिव्यज्ञानालोक' के समान अनुभव किया । उसी समय से सच्चे अर्थों में आधुनिक भाषाविज्ञान का प्रादुर्भाव हुआ ।

आधुनिक युग को विद्वानों ने दो चरणों में विभक्त किया है : प्रथम, पुरातन युग (या प्रथम चरण) तथा द्वितीय, नवयुग (या द्वितीय चरण) ।

यूरोप-निवासियों को सर्वप्रथम संस्कृत से परिचित कराने का श्रेय कोर्दोउ (Cocardoux) को मिलना चाहिए । इन्होंने १७६७ में एक लेख में ग्रीक, लैटिन, तथा फ्रेंच आदि भाषाओं के कुछ शब्दों की तुलना संस्कृत शब्दों से की । इस लेख को फ्रेंच इन्स्टिट्यूट को भेजा था किन्तु लोगों की अज्ञता के कारण

जाता है' । इनमें सबसे मुख्य उपाय व्यवहार है, क्योंकि अधिकांश शब्द पहले व्यवहार से ही होता है । कोई जाति में संकेतग्रह मानते हैं, और कोई-किसी-विशिष्ट व्यक्ति में । महामाध्यकार पतञ्जलि ने वस्तु के उपाधिभूत इन चार धर्मों में संकेत

वह ने ४० वर्षों तक प्रशानित न हो मरता । अब जो श्रेय वोगार्ड को मिलना चाहिए, या वह घर विविधम जोनस को उलटकर देना ।

सर विवियन जोनस (Sir William Jones, १७४६-१७९४) ने १७८६ में 'नारन एशियाटिक सोसाइटी' की स्थापना करते हुए घोषणा की कि 'संस्कृत की रचना अद्भुत है, जो ग्रीक में अधिक पूर्ण, लैटिन में अधिक विनम्र, एवं इन दोनों में अधिक परिष्कृत और परिमार्जित है' ।

जोनस महोदय ने ही प्रथम बार संस्कृत, ग्रीक, तथा लैटिन आदि के साम्य की और यूरोपीय विद्वानों का ध्यान आकृष्ट किया तथा गॉथिक, वेंडिश, और पुरानी फारसी का एक ही मूल उद्गमस्थान होने की कल्पना की । उनके विचार में वे भाषाएँ शब्द, धातु, तथा व्याकरण की दृष्टि में परस्पर-गम्बिर्ह हैं । इन्होंने १७८६ में 'समिज्ञानभाषास्तम्भम्' का अंग्रेजी अनुवाद प्रकाशित कराया । इससे यूरोप में संस्कृत के प्रति अनुवाद का मागर उमड़ पड़ा । इन्होंने संस्कृत के कई ग्रन्थों का अंग्रेजी में अनुवाद किया ।

हेनरी थॉमस कोलब्रुक (Henry Thomas Colebrooke, १७६४-१८३७) ने जोनस के कार्य को आगे बढ़ाया । इनका मुख्य कृतित्व निम्न प्रकार है :

१. इन्होंने भारतीय भाषा-विज्ञान तथा पुरातत्त्वविज्ञान की लक्ष्य-धर्मों में आधार-शिला रखी ।

२. १७९७-९८ में 'ए डाइजेस्ट ऑफ हिन्दू ला ऑन कॉन्स्टीट्यूट एण्ड एक्सेशन्स' नामक महाग्रन्थ लिखा ।

३. 'ऑन दी वेदाङ्ग' नामक निबन्ध लिखकर इन्होंने पाश्चात्य विद्वानों को वेदों के प्रति आकृष्ट किया ।

४. इन्होंने स्वतन्त्र रूप से एक व्याकरण भी लिखा तथा अनेक संस्कृत ग्रन्थों का अनुवाद किया ।

भाषा संस्कृत के अविरिक्त प्राकृत, फारसी, और अरबी के भी विद्वान थे ।

जर्मन विद्वान् फ्रीडेरिख वॉन श्लेगेल (Friederich Von Schlegel) ने पेरिस में जाकर हेमिस्टन (एक बुद्धबन्दी) से संस्कृत पढ़ी । इसके बाद इन्होंने दर्शन तथा काव्यों का भी अनुशीलन किया । भारतीय भाषा और ज्ञान के सम्बन्ध में इनका प्रसिद्ध ग्रन्थ 'भारतीयों की भाषा और ज्ञान' (On the Language and the Wisdom of the Indians) है । श्लेगेल तथा उनके भाई दोनों रोमांटिक स्कूल के बर्ना-धर्मा थे । इन्होंने संस्कृत सीखकर जर्मनी में संस्कृत का विशेष प्रचार किया । श्लेगेल के ग्रन्थ की मुख्य विशेषताएँ ये हैं :

१. इसमें संस्कृत के साथ यूरोपीय भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन किया गया । तुलनात्मक व्याकरण की दृष्टि से यह प्रथम पूर्ण ग्रन्थ है ।

२. इसमें ग्रीक, लैटिन, जर्मन, और संस्कृत के शब्दों की एकता सिद्ध की गई

है, तथा ध्वनि धीरे धीरे वह भाषा प्रचलित किया गया है ।

३. प्राणि-निचयों का मूलेत भी किया गया है ।

८. इन्हीं भाषाओं की भाषाओं को दो वर्गों में विभाजित किया : (१) मूल भाषा मूलोत्पन्न भाषाएँ, धीरे (२) अन्य भाषाएँ ।

■ भाषा की उत्पत्ति से विचार में उनका मूल भाषा कि वह विभिन्न प्रकार की हुई है ।

अदोल्फ श्लेगेल (Adolf Schlegel, १७६७-१८४४ ई०) अपने भाई लियो की तरह ही गद्य के विभिन्न विद्वान् । इनकी उत्पत्तियाँ इस प्रकार हैं :

१. इन्होंने विभिन्न भाषाओं को मूलभाषा तथा व्युत्पन्न भाषाओं में विभाजित किया और उनके अन्तर की वैज्ञानिक ढंग में प्रस्तुत किया ।

२. इन्होंने मूल-मध्यम प्राचीन भाषाओं, अनुवादी, तथा भाषा-विद्वान् पद्यों के संगत-मध्यम द्वारा जर्मनी में एक व्यापक विमान पर मूल-मूल की भाषा-विज्ञान की ।

३. १८२३ ई० में इनके भारतीय भाषा-विज्ञान तथा व्याकरण के सम्बन्ध में अग्रगण्य महत्वपूर्ण लेख 'इन्डो-विश्वविज्ञान' (वैज्ञानिक पत्र) में प्रकाशित हुए ।

विल्हेल्म फॉन हम्बोल्ट (Wilhelm Von Humboldt, १७६७-१८३५ ई०) भाषा-विज्ञान के गम्भीर अध्येता थे । इनका कार्य निम्न प्रकार है :

१. इन्होंने ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक दृष्टिकोण की प्राथमिकता दी ।

२. इन्होंने भाषाओं के वर्गीकरण में अद्विष्ट तथा द्विष्ट का भेद किया ।

३. ये शब्दों को धातुओं पर आधारित मानते थे । प्रत्ययों के सम्बन्ध में उनका विश्वास था कि वे कभी स्वतन्त्र शब्द अवश्य रहे होंगे तथा अर्थ-वैशिष्ट्य सन्ने के लिए उन्हें जोड़ा जाता होगा ।

४. इनका मुख्य कार्य जावा की भाषा कवि (Kawi) पर है । संस्कृत के सम्बन्ध में हम्बोल्ट का विचार था कि बिना संस्कृत के सर्वांगीण विद्वानों के भाषा-विज्ञान अथवा भाषा-विज्ञान से सम्बद्ध इतिहास पर किए गए अनुसन्धानों का कुछ भी मूल्य नहीं हो सकता ।

रasmus रास्क (Rasmus Rask, १७६७-१८३२ ई०) ने आइसलैण्ड की भाषा का अध्ययन किया । इनका कृतित्व इस प्रकार है -

१. इन्होंने १८११ ई० में 'आइसलैण्ड की व्याकरण' लिखा ।

२. १८१८ ई० में 'प्राचीन नॉर्स भाषा की उत्पत्ति पर महत्वपूर्ण प्रबन्ध की रचना की जिसका शीर्षक है, 'Investigation on the Origin of the Old Norse or Icelandic Language' इस ग्रन्थ के महत्व को ध्यान में रखते हुए यूरोपीय भाषा-विज्ञानी इन्हें १९ वी० शताब्दी के तुलनात्मक भाषा-विज्ञान का प्रथम विशेषज्ञ मानते हैं ।

१. 'प्राचीन भारतीय साहित्य', विष्टरनित्त, पृ० १४ ।

३. इनके विचार में किसी देश का इतिहास पुस्तकों की अपेक्षा वहाँ की भाषा, गठन, एवं शब्दगमूना में भनीभूनि जाना जा सकता है ।

४. अवेस्ता को आर्य परिवार में स्थान दिवाने का श्रेय उन्हें प्राप्त है ।

५. द्विष्ट परिवार की भाषाओं को ये सस्कृत में सर्वथा पुष्ट मानते थे ।

६. इन्होंने जर्मनिक भाषाओं के ध्वनि-परिवर्तन-सम्बन्धी नियम की रोज की किन्तु अमामयिक मनु के कारण इसका श्रेय उन्हें न मिल पाया । बाद में यह नियम कुछ विरगिन होकर 'ग्रिम नियम' कहलाया ।

जर्मन विद्वान् जाकोब ग्रिम (Jacob Grimm, १७८५-१८६३ ई०) ने पहले कानून पढ़ा किन्तु बाद में सम्पूर्ण जीवन भाषाविज्ञान के अध्ययन-अध्यापन में लगा दिया । इनकी उपलब्धियाँ इस प्रकार हैं :

१. इन्होंने प्राचीन जर्मन और सगोत्रीय भाषाओं का गम्भीर अध्ययन किया और १८१६ में जर्मन भाषा का व्याकरण रिया ।

२. इनके व्याकरण में वर्ण-परिवर्तन पर महत्वपूर्ण प्रकरण है ।

३. रास्का से प्रेरणा लेकर ग्रिम ने उस ध्वनि-नियम का उल्लेख और विस्तार किया जो बाद में ग्रिम के नाम पर 'ग्रिम-नियम' कहलाया ।

४. ग्रिम ने वाक्य-विज्ञान पर भी ऐतिहासिक पद्धति से मौनिक विचार किया तथा पारिभाषिक शब्दावली पर महत्वपूर्ण कार्य किया ।

५. ग्रिम के विचार से छोटी-से-छोटी भाषा तथा बोली भी भाषाविज्ञान की दृष्टि से महत्वपूर्ण है ।

जर्मन विद्वान् फ्रांज़ बोप (Franz Bopp, १७६१-१८६७) भी तुलनात्मक भाषाविज्ञान के जनक माने जाते हैं । सस्कृत के ये प्रकाण्ड पण्डित थे । इनका कृतिरस :

१. धानु-प्रक्रिया पर लिखी हुई इनकी पुस्तक भाषाविज्ञान की दृष्टि से महत्वपूर्ण है ।

२. इन्होंने सस्कृत, ग्रीक, लैटिन, जेन्द, आर्मीनियन, लिथुआनियन, प्राचीन स्लाव, गॉथी, तथा जर्मन का गहन अध्ययन किया था ।

३. इनकी दूसरी पुस्तक 'तुलनात्मक व्याकरण' १८३३ और १८४६ के मध्य प्रकाशित हुई । इसमें उन्होंने अनेक भाषाओं के व्याकरणों का तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया ।

४. बोप ने सस्कृत और ग्रीक भाषाओं के स्वरापाठ पर भी विचार किया । स्वरों के सम्बन्ध में इनका विश्वास था कि सस्कृत 'अ' और यूरोपीय 'ए' तथा 'आ' में कोई भेद नहीं है किन्तु बाद में इन्होंने ग्रिम से प्रभावित होकर मूल मारोपीय भाषा के तीन मूल स्वर अ, इ, उ स्वीकार किये ।

५. प्रत्ययों के विषय में इनका मत था कि ये पहले स्वतन्त्र तथा सार्थक शब्द रहे होंगे ।

६. भाषाविज्ञान के नियम भी वे कुछ ही धंगों में ध्रुव मानते थे ।

वाँप ने इलेमेन्ट और ग्रिम की भी आलोचना की है तथा इलेमेन्ट के वर्गीकरण को अनुद्ध गिद्ध करके नवीन वर्गों की स्थापना की है।

इन्होंने धार्य धातुओं की सामी धातुओं से भिन्नता प्रदर्शित की और भाषाओं के तीन वर्ग किये :

१. व्याकरण के नियमों से रहित भाषाएँ, जैसे चीनी आदि।
२. एकाक्षरीय धातु की भाषाएँ, जैसे भारोपीय भाषाएँ।
३. द्व्यक्षर या तीन वर्णों की धातुवाली भाषाएँ, जैसे सामी (हिब्रू, अरबी)।

वाँप के तीन सरकृत व्याकरणों ने और उनके सरकृत कोश ने जर्मनी में सर्वत्र के अध्ययन को बड़ा प्रोत्साहन दिया। इनकी भाषा सरस, सरस, और हृदयस्पर्शी है। अन्वेषण-अध्येषण की गम्भीरता ने वाँप को एक नूतन विज्ञान का संस्थापक निश्चय दिया है।

आउगुस्ट फ्रीडेरिख पॉट (August Friedrich Pott, १८०२-१८८०) वैज्ञानिक व्युत्पत्तिशास्त्र (Scientific Etymology) के जनक माने जाते हैं। 'व्युत्पत्तिपरक अनुसंधान' ग्रन्थ में इन्होंने वाँप के कार्य को अधिक सुव्यवस्थित किया है। अनेक भाषाओं की इन्होंने सुन्दर व्युत्पत्ति की तथा तुलनात्मक रीति से ध्वनियों की तालिका निर्मित की। इन्होंने वाँप के व्याकरण का भी ससोधन किया है।

के० एम० रैप (K.M. Rapp) ने ध्वनि-विज्ञान पर १८३६ से १८४१ ई० के बीच कई ग्रन्थ प्रकाशित कराये। इन्होंने :

१. जीवित भाषाओं के अध्ययन पर विशेष बल दिया।
२. ध्वनि और लिपि में विशुद्ध सम्बन्ध स्थापित करके मृत और जीवित दोनों भाषाओं का ध्वन्यात्मक अनुलेखन प्रस्तुत किया। इनका यह कार्य विशेष स्तुत्य है।

३. ग्रिम की जिन बातों की ये उचित मानते थे उनकी इन्होंने मुश्किल से प्रशंसा की। साथ ही जहाँ इन्हें ग्रिम-नियमों पर आपत्ति थी उनकी आलोचना भी की है।

जे० एच० वेड्डरबार्क ने भाषा के विकास के कारणों पर विशेष ध्यान दिया। इस विषय में इनका ग्रन्थ सन् १८२१ में प्रकाशित हुआ जिसमें भाषा-परिवर्तन के सामान्य कारणों पर सोदाहरण विचार किया गया है। इसमें इन्होंने ध्वनि-परिवर्तन के भी सामान्य कारणों पर प्रकाश डाला है। संक्षेप में ये इस प्रकार हैं :

१. अनुद्ध श्रवण। २. अनुद्ध स्मरण। ३. अपूर्ण ध्वनि-प्रवयव। ४. आसन्न के कारण ध्वनि-विवृति। ५. सादृश्य की प्रवृत्ति। ६. स्पष्टीकरण का प्रयास। ७. नये विचारों को अभिव्यक्त करने का प्रयास।

रुडोल्फ़ रॉथ (Rudolf Roth, १८२१-१८६१) तथा ओटो बोह्लिंग (Otto Bohtling, १८१५-१८७४ ई०) दोनों मस्टर के बटन बड़े विद्वान् तथा भाषा-शास्त्र के विशिष्ट अध्येता थे। इन दोनों विद्वानों ने मिमिकर गैट पीटर्सबर्ग

कोश (St. Petersburg Dictionary) नामक संस्कृत का बृहत् कोश बनाया । इस कोश में प्रत्येक शब्द की व्युत्पत्ति धातु के आधार पर दी गई है । यह कार्य इनके शयक परिश्रम एवं वाण्डित्य का द्योतक है । रॉय ने जर्मनी में वैदिक अनुशीलन की आधुनिक परम्परा खलाई । इनकी निष्पत्तिपरम्परा ने भी भाषा की दृष्टि से अनुसंधानात्मक कार्य किया है ।

आउगुस्ट श्लाइजर (August Schleicher, १२८१-१८६८) ई० ने धनेक भाषाओं का ज्ञान अजित किया था । ये स्लाव तथा निष्पुनियन भाषाओं के काण्ड पण्डित थे । जनभाषा की ओर इनका विशेष ध्यान था । ये अपने समय के सर्वोच्च भाषाविज्ञानी माने जाते हैं । इनके धन्य कार्य इस प्रकार थे :

१. इन्होंने लोकगीतों, लोककथाओं, और उनकी भाषा के शब्दों का संग्रह किया ।

२. ये भौतिक विज्ञान से भाषा का विशेष सम्बन्ध मानते थे ।

३. ये भाषा को अधिक स्थिर मानते थे ।

४. हीगेल से प्रभावित होकर इन्होंने भाषाओं के तीन वर्ग बनाये थे ।

(क) उपयोगात्मक भाषाएँ ।

(ख) अद्विष्ट योगात्मक भाषाएँ ।

(ग) द्विष्ट योगात्मक भाषाएँ ।

इन तीन वर्गों को इन्होंने बीजगणित की भाँति धातु = I, उतपत्ति = II, प्रत्यय = III तथा आन्तरिक परिवर्तन = X मान कर भी समझाया है ।

५. इनका सर्वश्रेष्ठ भौतिक कार्य भारतीय भाषा का पुनर्निर्माण माना जाता है । अपने 'वन्देष्टियम' में इन्होंने मूल भाषा के स्वर आदि का विस्तृत विश्लेषण किया है ।

६. ये एक भाषा के भी पण्डित थे । भाषा के अतिरिक्त ये दर्शन और भौतिक विज्ञान के भी ज्ञानी थे । १८वीं शती के अन्तिम तथा १९वीं शती के प्रथम चरण के प्रसिद्ध भाषाशास्त्री कार्य कुलमान इन्ही के शिष्य थे ।

जोर्ज कूर्टिल (George Curtius, १८००-१८८१) ने डीक भाषा का गहन अध्ययन किया था । इन्होंने डीक भाषा तथा डीक शब्दों की व्युत्पत्ति पर महत्वपूर्ण कार्य किया है ।

इनके अतिरिक्त निकोलई, मैडविच बेरुसोव, तथा बेरुसो का नाम भी ज्ञात तथा मूलभाषा भाषाविज्ञान के क्षेत्र के अन्दर दृष्टि दिया जाता है ।

जोहान निकोलाई मैडविच (Johann Nik. Ia Madich) डीक तथा डीक के विशेष पण्डित थे । भाषाविज्ञान के अनुसंधान का इन्होंने विशेष किया है, विस्तृत ईतिहास भाषा में मिलने के कारण वे अधिक उल्लेखनीय हैं ।

मैक्समुलर (१८११-१८९०) ने अत्यन्त महत्वपूर्ण कार्य किया ।

जिसके फलस्वरूप भाषाविज्ञान विद्वान् एवं जनसाधारण के द्वारा प्राप्ति एवं पुष्ट हुआ। इनका कार्य निम्न प्रकार है :

१. भाषाविज्ञान को ये भी दस्तावेज़ की भाँति भौतिक विज्ञान मानते थे।
२. इन्होंने भाषा के उद्गम, प्रगति, विराम, विकास के कारण, तथा वर्णिकरण आदि विषयों पर प्राणियों को समुहोत्त किया।
३. ये भारतीय भाषा, साहित्य, एवं दर्शन के विशेष गणगनी थे।
४. मैक्समूलर ने वैदिक भाषा के आधार पर भाषियों के मूल निवास की खोज का कार्य किया।
५. भ्रम्य-विज्ञान पर इनका महत्वपूर्ण योग्य कार्य है।
६. इनका नागरी लिपि के विकास पर किया गया कार्य भी स्तुत्य है।
७. भारत और भारत के साहित्य के प्रति इनकी घणघ घड़ा थी।

विलियम ड्वायट् व्हिटनी (William Dwight Whitney, १८२७-१८९४) प्रथम अमेरिकन विद्वान् थे जिन्होंने भाषाविज्ञान पर कार्य किया। 'भाषा और भारत का अध्ययन' तथा 'भाषा का जीवन और विकास' लिखकर व्हिटनी ने अमरता प्राप्त कर ली। इन्होंने मैक्समूलर की कड़ी आलोचना की तथा उनके विचारों में सुधार भी किया। उनकी दृष्टि में भाषा मानवीय उद्योग का फल है। मैक्समूलर ने भी इसी आलोचना का उत्तर अपनी पुस्तक 'Chips from German Workshop' में दिया है। व्हिटनी का 'संस्कृत व्याकरण' १८९६ में प्रकाशित हुआ। यह अपने ढंग की अद्भुत रचना है।

व्हिटनी तथा मैक्समूलर दोनों ही अपने समय के प्रसिद्ध सम्पादक, व्याख्याकार, आलोचक, सम्बोधक, तथा श्रेष्ठ विचारक थे।

नवयुग

नवयुग का प्रारम्भ उन्नीसवीं सदी के तृतीय चरण से माना जाता है। इस काल में नवीन वैज्ञानिकों की एक शाखा का आविर्भाव हुआ। इस शाखा के विद्वानों का प्राचीन शास्त्र के विद्वानों से ध्वनि आदि विषयों पर एकमत न हो सका। पहले तो इनका प्राचीन विद्वानों से अनेक विषयों पर समर्थ चला, किन्तु इनके प्रबल प्रमाणों ने अन्त में प्राचीन विद्वानों को परास्त कर दिया। इन्होंने गहन अध्ययन कर विषय-क्षेत्र का विस्तार किया तथा पुरातन सिद्धान्तों में संशोधन किया। नव्य शास्त्राचार्यों ने ध्वनि-नियमों के अन्वय का भी विरोध किया। आज नव्य शास्त्र के सिद्धान्तों की स्वीकार कर लिया गया है। १८वीं सदी तक भाषाविज्ञान का केन्द्र जर्मनी था किन्तु नवयुग में नव्य शास्त्र का केन्द्र पेरिस रहा। पेरिस में 'भाषा-विज्ञान-परिषद्' की स्थापना की गई। इसी काल में इंग्लैंड तथा अमेरिका में भी भाषाविज्ञान का कार्य विशेष समुन्नति की प्राप्ति हुआ। अमेरिका में पनी आदि की सहायता से भाषाविज्ञान का सर्वोत्तम तथा विवेचन कार्य होने लगा। इस प्रगति की 'अमेरिकी प्रगति' के नाम से भी पुकारा जाता है। आधुनिक युग में भाषाविज्ञान का

क्षेत्र यदि विज्ञान हो गया है । संक्षेप में उसका विवरण इस प्रकार है ।

हेरमान स्टाइन्हाल (१८२५-१८६६) भाषाविज्ञान के शोध-वर्तियों में इस युग में अग्रगण्य माने जाते हैं । इन्होंने भाषाविज्ञान का अध्ययन मनोविज्ञान के सहारे किया । १८५५ में इन्होंने व्याकरण, त्वंशास्त्र, तथा मनोविज्ञान के पारस्परिक सम्बन्ध पर विवेचनान्मक ग्रन्थ लिखा । इन्होंने चीनी तथा अफ्रीका की मण्डे-नीग्रो भाषाओं का सम्पर्क अध्ययन किया था । इन्होंने जीवित भाषा, मरुतिभाषा, तथा भाषाविज्ञान के अध्ययन में मनोविज्ञान के महत्त्व पर प्रकाश डाला है ।

कार्ल ब्रुगमान का नाम नवीन भाषाविज्ञानियों में विशेष समाहत है । उन्होंने भारतीय भाषा के व्याकरण पर महत्त्वपूर्ण कार्य किया है । हेरमान ओस्टॉफ के साथ मिलकर इन्होंने रूप-रचना पर उत्त्प्रेक्षणीय कार्य किया है । इस ग्रन्थ को 'नई धावा की गीता' के नाम से पुकारा जाता है । 'ग्रिम-नियम' के अनेक अपवादों तथा क्षात्रों का समाधान करने के लिए इन्होंने 'अनुनासिक सिद्धान्त' की रचना की ।

ध्वनि-नियम की ओर सचेत करनेवाले इन्हारे तथा डैनिश विद्वान् रास्क हैं । इन्होंने इसका सकेतमान किया था । इसकी पूर्ण विवेचना और छानबीन करनेवाले अध्येता जर्मन भाषा के महान् विद्वान् याकोब ग्रिम हैं । आपने १८१६ में जर्मन भाषा का एक व्याकरण भी प्रकाशित कराया था । इसके दूसरे संस्करण में ध्वनि-प्रकरण में नवीनता की गई । इसी प्रकरण में इन्होंने Lautverschiebung (वर्ण-परिवर्तन) का भी विवेचन किया है । ये नियम ग्रिम-नियम के नाम से प्रसिद्ध हुए । ग्रिम का व्याकरण रास्क से प्रभावित है । कार्ल ब्रुगमान् ने ग्रिम-नियम में संशोधन किया है । प्रासमान ने यह खोज की कि भारतीय मूल भाषा में यदि शब्द या धातु के आदि और अन्त दोनों स्थानों पर महाप्राण हो तो संस्कृत, ग्रीक आदि में एक अल्प-प्राण हो जाता है । इस प्रकार ग्रिम-नियम में जितने अपवाद इस तरह के थे जिनमें ग्रिम-नियम से एक कदम आगे परिवर्तन हो जाता था उनका प्रासमान के नियम से समाधान हो गया ।

कार्ल बर्नर ने १८७७ में 'बर्नर-नियम' की खोज की । ग्रिम तथा प्रासमान के नियमों के बाद भी कुछ अपवाद रह गये थे जिनका समाधान बर्नर ने किया । स्वरा-धान पर भी बर्नर ने अच्छा प्रकाश डाला है । अस्कौली ने १८७० में मूल भारतीय भाषा में 'क्' ध्वनि के विषय में बताया कि यह ध्वनि कुछ भाषाओं में 'क्' ही रही और कुछ में 'स्' या 'ध्' हो गई । इसी की आधार मान कर ब्रंडेके ने भारतीय परिवार के रातम् तथा केन्तुम् वर्ग बनाये । यस्पर्सन ने व्याकरण, वाक्यविज्ञान, अध्येत्री व्याकरण तथा भाषा की उत्पत्ति और विकास पर उत्त्प्रेक्षणीय कार्य किया है ।

नवयुग के अन्य उत्त्प्रेक्षणीय विद्वानों में स्वीट, पामर, टबर, बार्न्डिये, ग्रैफ, ग्रै, स्टुट्टेंट, मास्मूर, सपीर, ब्लूमफील्ड, डैनियल जोन्स, डेलबुच, हेरमान पान, एडमग, रोजापेल्ली, ग्रीकले कोट्स, ग्रील, वेस्टफाल, मोवर्स, स्टैसिला जूने, होप्ट, थार्प, मोलर, राइनिस, ब्लीक आदि के नाम लिए जा सकते हैं । इनके प्रतिस्पर्ध

नीचको ध्वनि विज्ञानों में भी हम लोग हैं। कार्य किया है, जिसके लोग व्योमविज्ञान :
 १. भाषा विज्ञान के सामान्य विभाग । २. मनोविज्ञान पर आधारित भाषा-
 विज्ञान । ३. भाषा-विज्ञान । ४. व्योमविज्ञान । ५. ध्वनिविज्ञान : (क) प्रयोग-
 ध्वनिशास्त्र, (ख) ध्वनिप्राम, (ग) ध्वनिगिज्ञान, आदि ।

हम विषयों में से मातृशिक्षा का पूर्ण विवेचन करनेवाले हेरमान वाग का रस
 उल्लेखनीय है। वाग महोदय ने भाषा-व्यकरण के कारणों पर दुगुन किया है।
 हेरमान घोस्टाक ने ध्वनि-व्यकरणों का सम्बन्ध स्मृत ध्वनियों से माना है तथा मातृशिक्षा
 के आधार पर हुए व्यकरणों को मनोविज्ञान में सम्बन्धित माना है। व्यंजन पर व्यंजन
 कार्य करने का श्रेय खोल महोदय को है। जूने, विनिदम्य लोग, तथा बार्नेन ने बर्नी
 भाषा पर कार्य किया है। व्याकरण पर महोदयों कार्य करने वालों में हीट, हर्न
 तथा मोलर का नाम लिया जाता है। गार्निश तथा स्वीक ने अरीका, ब्रूड ने जर्मन,
 वॉशिंग्टन ने फ्रेंच, स्मूथफील्ड ने अमेरिकन, तथा वग्नर ने डेनिश भाषाओं पर दोष
 कार्य किया है। भारतीय भाषाओं पर कार्य करने वालों में अण्णारवर, गुणे, मुनीरि-
 कुमार पटवर्जी, धीरेन्द्र वर्मा, मुकुमार सेन, बाबुराम सचमेना, बन्ने, पी० बी० गुणे आदि
 के नाम प्रमुख हैं।

हम युग में प्रमुख कार्य करनेवाले स्कूल निम्न प्रकार हैं : (१) लन्दन स्कूल
 इसे ध्वनि-विज्ञानीय स्कूल भी कहते हैं। इसका प्रमुख सम्बन्ध इंग्लैण्ड के भाषातत्त्वज्ञों
 से है। इस स्कूल के विद्वानों में डेनिश जोन्स प्रमुख हैं।

(२) अमेरिकन स्कूल—‘ध्वनिप्राम-विज्ञान’ इसी स्कूल की देन है। इसी
 आधार पर इसे ध्वनिप्रामीय स्कूल भी कहते हैं। ‘वर्णनात्मक भाषाविज्ञान’ पर इस
 स्कूल में विशेष कार्य किया गया है। इस स्कूल में ध्वनि-प्राम-विज्ञान, रूप-प्राम-विज्ञान,
 कोश-विज्ञान-वाक्यविज्ञान, लिपिविज्ञान, पुनर्निर्माण, भाषा-भूगोल, ध्वनि-विज्ञान-
 भाषा-काल, क्रम-विज्ञान, अर्थ-विज्ञान आदि पर उल्लेखनीय कार्य हुआ है। यहाँ
 अध्ययन में यंत्रों से भी सहायता ली जाती है।

(३) प्राग स्कूल—इस स्कूल के प्रमुख आचार्य ट्रुबेत्सक्वाय तथा रोमन-
 याकोबसन हैं। यह स्कूल चेकोस्लोवाकिया की राजधानी प्राग में है। इस स्कूल में
 ध्वनि, बलापात, सुर, अक्षर, सवय, तथा ध्वनि-प्रामादि पर मुख्य कार्य हुए है।

(४) कोपेनहेगेन स्कूल—यह स्कूल डेनमार्क की राजधानी कोपेनहेगेन में
 है। यह अन्य स्कूलों की अपेक्षा नवीन है। हेल्मस्लेव तथा उल्डल स्कूल के प्रमुख
 आचार्य हैं। इस स्कूल को ग्लोसेमेटिक स्कूल भी कहते हैं। इस स्कूल के ‘आचार्यों’ ने
 बीजगणित और तर्क-शास्त्र के सहारे भाषा की समस्याओं के समाधान का प्रयास
 किया है।

आधुनिक काल में रूप-विज्ञान पर स्मूथफील्ड, बर्नहॉ, मैथ्यू, राबर्ट, नाइडा,
 वेंजेल, स्लोकम, हाकेट आदि का कार्य उल्लेखनीय है।

‘वाक्य-विज्ञान’ पर ब्रुयमान, बी० डेलब्रुक, सांगे, मस्पमैन, जोजेफ, जीमर, हेरमान पास आदि का कार्य महत्वपूर्ण है।

यद्यपि अफ्रेठ, जर्मन, फ्रांसीसी, अंग्रेजी, चीनी, सामी, लैटिन, यूनानी, हिन्दी, क्यूनीफार्म, ग्रेटन, अंग्रेजी आदि लिपियों पर अनेक विद्वानों ने महत्वपूर्ण कार्य किये हैं किन्तु भारतीय लिपियों पर कार्य करनेवाले प्रमुख विद्वान् ब्रूकर, पवीट, लूडम, सेबेल, माशेल, वीडेल, हेंटर, रास्म, जोन्स, गौरीशंकर, हीराचन्द घोषा, प्राणनाथ, राजबल्लो पाण्डेय, नामा आर्य, तथा एच० कृष्णशास्त्री आदि हैं।

इस प्रकार हम देखते हैं कि आधुनिक युग में भाषाओं का विद्वेषणात्मक विवेचन हुआ है। इन पुरातन विद्वानों में या तो मूलतः परिवर्तन हुए हैं अथवा उनमें परिवर्तन किया गया है। आधुनिक युग की मुख्य देन इस प्रकार है :

१. प्रत्ययों तथा व्युत्पत्ति के सम्बन्ध में दृष्टिकोण परिवर्तित हुआ।
२. तालव्य-नियम का आविष्कार।
३. धातुओं के सम्बन्ध में मूल रूप ही प्रारम्भिक माने जाने लगे। किन्तु अब इनका लक्षण करके वर्द्धित करने की प्रारम्भिक माने गये।
४. मादुर्य के आधार पर भाषा का विकास माना गया।
५. भाषा के परिवर्तन के कारणों का विवेचन तथा वर्गीकरण किया गया।
६. भाषा का उद्गम वाक्य में मानकर वाक्यरूप पर विचार किया गया।
७. यंत्रों के सहारे ध्वनियों का वैज्ञानिक अध्ययन होने लगा।
८. पद-विन्यास तथा छन्दों पर भी कार्य निराल हुआ।
९. प्राचीन भाषा की अनेक बोनियों तथा जीवित भाषाओं की विशेष रूप से विवेचन किया बनाया गया।
१०. भाषा पर आधारित वैज्ञानिक दृष्टि में प्रागैतिहासिक शोध की जाने लगी।
११. भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में वैज्ञानिक तरह उपस्थित किये गये।
१२. भाषाओं के वैज्ञानिक गीत में वर्गीकरण सम्पादित किया गया।
१३. ध्वनि-परिवर्तन, वर्गीकरण आदि पर वैज्ञानिक दृष्टि से विचार किया गया।
१४. अर्थ-विज्ञान पर भी महत्वपूर्ण लक्ष्य रखा गया।
१५. विभिन्न विद्वानों ने भाषा-विज्ञान के सम्बन्ध में अनेक दृष्टि से विचार किया गया।

इस प्रकार भाषा-विज्ञान के लक्ष्य में अनेक विद्वानों ने अनेक नवीन मान-गण के दर्शन द्वारा भाषा-विज्ञान के लक्ष्य की बहुत कुछ विज्ञा।

भाषा के विविध रूप

डॉ० विष्णुशरण 'इन्दु'

सामान्यतः भाषा मनुष्यों के परस्पर विचार-विनिमय का वह साधन है जो व्यक्ति-व्यक्तियों पर आधारित होता है। जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में मानव भाषा का व्यवहार करता है। भाषा की उत्पत्ति और विकास का आधार समाज है अतः भाषा एक सामाजिक वस्तु है। समाज और व्यक्ति के समान भाषा की धारा भी विचरकाल से द्रष्ट-रहित एवं अविच्छिन्न रूप में निरन्तर प्रवाहित होती आ रही है और भविष्य में भी होगी रहेगी। प्रत्येक व्यक्ति की भाषा दूसरे व्यक्ति की भाषा से कुछ-न-कुछ अन्तर व्यवहार रखती है जिसमें उनका पृथक्-पृथक् व्यक्तित्व समाहित रहता है। साथ ही सामाजिक दृष्टि में भी भाषा में विभिन्न रूपों का उद्भव हो जाता है। डॉ० भोवानाथ तिवारी के कथनानुसार 'भाषा के विभिन्न रूपों के प्रधानतः ६ आधार बनाए गये हैं—(१) इतिहास (२) भूगोल (३) प्रयोग (४) साधुता (५) प्रचलन तथा (६) निर्माता। इन आधारों पर भाषा के अनेक भेद-विभेद किये जा सकते हैं। भाषा की निरन्तर परिवर्तनशीलता उनके विविध रूपों के द्वारा ही सम्पन्न होती है। यही भाषा के कुछ प्रमुख रूपों का संक्षेप में परिचय दिया जाता है।

बोली—बोली का अर्थ है बोलचाल की भाषा। मनुष्य अपनी साधारण बोलचाल में भाषा के जिन स्वरूप का प्रयोग करता है वही बोली कहलाता है। दूसरे शब्दों में दैनिक जीवन में बोलचाल में आनेवाले भाषा के उस रूप को जो स्थानीय होता है बोली कहते हैं। बोली साहित्य रचना का माध्यम नहीं बनती अतः वह बोलने वालों के मुख से ही रहती है इसीलिए घरेलू में बोली के लिये 'पैतवा' (Patois) शब्द का प्रयोग किया गया है। किन्तु बहुत-से विद्वान् इसमें सहमत नहीं हैं। बोली का स्तर सीमित एवं सखुचिन् होता है। एक छोटे-से ही क्षेत्र में इसका प्रयोग किया जाता है। इसे बहुत-सी व्यक्ति-भाषाओं का सामूहिक रूप कहा जा सकता है। एक बोली के अन्तर्गत कई उपबोलियाँ भी हो सकती हैं। कुछ विद्वान् बोली को विभाषा या उपभाषा भी कहते हैं किन्तु व्यावहारिक दृष्टि में इन तीनों शब्दों में स्पष्ट अन्तर निर्धार देना है। एक लेखक के मतानुसार बोली या उपभाषा उग

अपभाषा—स्थानीय तथा प्रांतीय बोलों के प्रतिस्विता भाषा के ऐसे रूप होते हैं जो एक स्थान पर रहने पर भी मनुष्यों के भिन्न-भिन्न बोलों या समूहों में फैल जाते हैं। उनके लिए अपभाषा का प्रयोग किया जा सकता है। समुदाय, जाति, वर्गविशेष की बोली को अपभ्रंशी में *Shades* कहा जाता है। यह अपभाषा या अपभ्रंशी किसी समुदाय या जातिविशेष में ही सीमित होती है। मानसिक दृष्टि से अपभाषा में ऐसे प्रयोग प्रवेश कर जाते हैं जो शिष्ट रचि को दाह्य नहीं होने, इसलिए इसे गंवाच बोली, गंवाचोली, अपवा गल बोली भी कहा जाता है। अपभाषा में साम्प्रदायिक आदर्शों तथा शब्दनिर्माण के सिद्धान्तों की उल्लंघना की जाती है और कई बार उगम में भ्रमगमन भी घा जाता है; उदाहरणार्थ, गलह, लोड़ी या लोहिया, भोस्लह, गलह, हुआमत बनाना या सरम्मन करना, एलडी करना, मन्व लगाना आदि। इन शब्दों में अर्थ की हीनता स्पष्ट होती है। वास्तव में अपभाषा निश्चित आदर्शों एवं सिद्धान्तों में पतन की सूचिका बरी जा सकती है। एक साम तरह का प्रयोग इस सीमा में मोक्षप्रियता प्राप्त कर जाता है। अपभाषा के प्रयोगों के द्वारा उसके बोलनेवाले वर्गविशेष या जातिविशेष की प्रवृत्तियों का बड़ी सरलता से अध्ययन किया जा सकता है। नवीनता, उच्छृंखलता, साकारहीनता, विनोद, अशिष्टता आदि अनेक कारणों से अपभाषा के विकास में सहायता मिलती है। सभी-वर्गीय अपभाषा में प्रयुक्त शब्दों में इनकी शक्ति घा जाती है कि वे शिष्ट भाषा में भी प्रयुक्त किये जाने लगते हैं।

भाषा (टकसाली भाषा)—जिस प्रकार कोई बोली अपने क्षेत्र की अन्य बोलियों में प्रमुखता पाकर विभाषा का रूप धारण कर लेती है उसी प्रकार अनेक विभाषाओं में जब कोई विभाषा अपने विशेषताओं के कारण प्रधानता प्राप्त करके शिष्टसमुदाय के व्यवहार एवं शिक्षा की माध्यम बन जाती है तब उसे भाषा, टकसाली भाषा, या स्टैण्डर्ड भाषा (*Standard Language*) कहते हैं। डॉ० ह्याम-सुन्दरदास के शब्दों में “कई विभाषाओं में व्यवहृत होनेवाली एक शिष्ट-परिगृहीत विभाषा ही भाषा (या टकसाली भाषा) कहलाती है।” सारांश यह है कि जब कोई विभाषा साहित्यिक, राजनीतिक, तथा सामाजिक कारणों से महत्ता प्राप्त करके अपने विभाषाओं के क्षेत्र में भी शिष्ट व्यक्तियों द्वारा परस्परिक विचार-विनिमय तथा शिक्षा-दीक्षा का माध्यम बन जाती है तथा राजकीय कार्यों एवं रचनाओं में भी प्रयुक्त होने लगती है तब वह टकसाली या स्टैण्डर्ड भाषा कहलाती है। इसे परिनिष्ठित भाषा भी कहा जाता है। यह भाषा अपने क्षेत्र की सम्पूर्ण विभाषाओं को प्रभावित करती है और स्वयं भी उनसे निरन्तर प्रभावित होती रहती है। भाषा के इस व्यापक क्षेत्र में प्रयुक्त की जानेवाली समस्त विभाषाएँ अपने-अपने स्वरूप एवं स्थान की रक्षा करती हुई भी भाषा को सदैव महत्वपूर्ण वृद्ध प्रदान करती रहती हैं। विभाषाएँ अपने-अपने अधिकार की दृष्टि से अपने-अपने प्रान्त या प्रदेश में बोलती जाती हैं परन्तु भाषा प्रत्येक प्रान्त में विभाषा के रहते हुए भी अपना स्थान बना लेती है और

अन्तर्राष्ट्रीय विचार-विनिमय में सहयोग देती है। उदाहरणार्थ, प्राचीन काल में संस्कृत ने यह स्थान प्राप्त किया था और आधुनिक काल में हिन्दी ने भाषा के इस महत्वपूर्ण रूप को प्राप्त किया है। भाषा में वाक्य, धारत्र, विज्ञान, दर्शन आदि सभी विषयों की रचना होती है। स्टैण्डर्ड या टक्साली भाषा का अपना एक निश्चित व्याकरण होता है और उसकी एक परिनिष्ठित व्यवस्था होती है। हिन्दी के अतिरिक्त अंग्रेजी, हमी, फ़ारसी, जर्मनी, अरबी आदि इसी श्रेणी की भाषाएँ हैं।

साहित्यिक भाषा—साहित्य में प्रयुक्त की जानेवाली भाषा को ही साहित्यिक भाषा कहते हैं। शिष्ट-वर्ग अथवा शिक्षित समुदाय ही इस भाषा का बोलचाल के रूप में व्यवहार कर सकता है। वाक्य, साहित्य, पत्र-पत्रिका, तथा कथा आदि की पुस्तकों में इसी भाषा का उपयोग किया जाता है। अतः यह शिक्षित मनुष्यों की भाषा बन जाती है। भाषाविज्ञान-बोध के अनुसार इसकी परिभाषा इस प्रकार है—‘किसी भाषा को वह विभाषा जो सर्वश्रेष्ठ समझकर साहित्यरचना के लिए प्रयुक्त की जाय तथा बोलचाल की भाषा को अपेक्षा कुछ विशिष्ट हो।’ इसी कारण डॉ० मंगलदेव ने उसे साहित्यिक भाषा कहा है ‘जिसमें अच्छा-खासा साहित्य हो और जिसकी मुख्यतया शिक्षित समुदाय या शिष्टवर्ग ही बोल सकता हो।’ साहित्यिक भाषा यद्यपि बोल-चाल की भाषा से ही विकसित होती है किन्तु फिर भी उसमें अपनी विशिष्टता, परिनिष्ठितता, एवं सौंदर्य वर्तमान होता है। बोलचाल की भाषा निरन्तर प्रवाहित होनेवाली सरिता के समान प्राकृतिक रूप में वर्तमान रहती है किन्तु साहित्यिक भाषा एक नहर के समान कलात्मक रूप धारण कर लेती है। साहित्यिक भाषा बनकर बोल-चाल की भाषा स्थिर हो जाती है। देश और काल के अनुसार जनभाषा के परिवर्तन के साथ-साथ साहित्यिक भाषा की धारा में परिवर्तन होता रहता है। हिन्दी का साहित्यिक रूप बोलचाल के रूप के समानान्तर ही परिवर्तित होता देखा जा सकता है। कभी-कभी साहित्यकार जनता में राष्ट्रभाषा और शिष्ट भाषा के प्रचार और प्रसार में बहुत बड़ा योगदान देते हैं तो कभी जनवाणी को अपने साहित्य का माध्यम बनाकर वह पुरानी भाषा का परित्याग करके युग-द्रष्टा का कार्य करते हैं।

राष्ट्रभाषा—किसी राष्ट्र अथवा देश के सम्पूर्ण क्षेत्र में प्रयुक्त तथा सभी जानेवाली भाषा राष्ट्रभाषा कहलाती है। भौगोलिक दृष्टि से एक क्षेत्र की कई विभाषाओं में ऊँचा स्थान पाकर व्यवहार में जानेवाली किसी एक विभाषा को भाषा कहते हैं किन्तु जब कोई भाषा अपना क्षेत्र पारकर अन्य भाषा-क्षेत्रों एवं भाषा-परिवारों में अपना प्रवेश कर लेती है और समस्त राष्ट्र में व्याप्त हो जाती है तथा सार्वजनिक कार्यों में उसका उपयोग होने लगता है तब वह राष्ट्रभाषा के स्थान को प्राप्त कर लेती है। यह भाषा देश में सर्वाधिक प्रचलित होती है। सुगम, विज्ञान साहित्य से पूर्ण, अधिक-से-अधिक लोगों के व्यवहार में जानेवाली, सरल विधि में प्रयुक्त, सम्पूर्ण देश या राष्ट्र की एक मूल में जोड़ देने वाली, तथा मूर्खता का प्रति-निधित्व करनेवाली भाषा ही राष्ट्रभाषा बनने की अधिकारिणी है। डॉ० भोवनाथ

वनवर राजभाषा के स्थान को भी प्राप्त कर लेती है ।

अन्तरराष्ट्रीय भाषा—जब किसी राष्ट्र की राष्ट्रभाषा अपने साहित्यिक गौरव अथवा राजनीतिक आदि अन्य कारणों से ससार की अन्य राष्ट्र-भाषाओं से अधिक ऊँचा स्थान प्राप्त करने उनके पारम्परिक विनियम का माध्यम भी बन जाती है तब वह अन्तरराष्ट्रीय अथवा विश्वभाषा कहलाती है । अपने इस गौरवपूर्ण स्थान के कारण वह ससार के अनेक राष्ट्रों की राष्ट्रभाषा एवं राज्यभाषा का स्थान भी ग्रहण कर लेती है । मध्ययुग में फ्रेंच को यह स्थान प्राप्त था, आज अंग्रेजी भाषा अन्तरराष्ट्रीय अथवा विश्वभाषा के गौरवपूर्ण पद की ओर अग्रसर हो रही है । राजनीतिक, धार्मिक, तथा व्यापारिक कारणों से अंग्रेजी आज समस्त विश्व में फैली हुई है । अफ्रीका, अमेरिका, यूरोप, आस्ट्रेलिया, तथा एशिया महाद्वीपों के अनेक राष्ट्रों में अंग्रेजी का प्रभाव है और आज ससार के कई देशों में उसे गमका और बोला जाना है ।

इसी प्रकार भाषा के विविध रूपों में विविष्ट भाषा, गुप्तभाषा, कृत्रिम भाषा, मिश्रित भाषा आदि भी उल्लेखनीय हैं जिनका निर्माण आवश्यकता एवं परिस्थितियों के अनुकूल कर लिया जाना है । यह अवश्य है कि भाषा के इन रूपों का प्रयोग किसी-किसी लक्ष्य को लेकर होना है जिसमें उनकी अपनी सीमित विशेषताएँ निहित होती हैं । भाषा के और भी अनेक रूप हो सकते हैं जिनका उल्लेख विस्तारभय के कारण यहाँ नहीं किया जा सकता । भाषा की एक अविरल धारा विभिन्न रूपों के आधार पर युग और समाज के अनुरूप सदैव से प्रवाहित होती रही है और भविष्य में भी निरन्तर गतिशील रहेगी ।

भाषा का अर्थ है, विष्णु परमेश्वर ने स्वयं प्राण मान लिया है ।

उदयपुर विवेक में स्पष्ट हुआ कि भाषा को गीतना पढ़ना है, मत उसको अक्षिप्त गणना कर सकते हैं विष्णु हम मन्त्रों में भी बोड़ी गावधानी की आवश्यकता है । भाषा हम दृष्टि में तो अक्षय अक्षिप्त कहलाएगी कि व्यक्ति जन्म से उसको प्राण न करके प्रत्यक्ष रूप से उसका अर्थन करना है विष्णु अक्षिप्त सम्पत्ति का यह आशय भी हो सकता है कि वह गणना करने में विस्तृत हो ही न और व्यक्ति ने उसका सर्वनिर्माण किया हो । उदाहरणार्थ, कोई व्यक्ति यदि अपने लिए एक नवीन भवन का निर्माण करता है तो वह सर्वथा नया निर्माण कहलायेगा क्योंकि वह भवन वहाँ परने में था नहीं । पर भाषा के सम्बन्ध में यह बात नहीं । वह तो पहले से ही विद्यमान रही है और व्यक्ति केवल उसे सीमित है, उसका नूतन निर्माण नहीं करता । यह ही गणना है कि बाद में अतएव वह अपनी विद्वत्ता एवं प्रतिभा के बल पर भाषा में नवीन शैली का अर्थन करे अथवा कुछ नये शब्दों को गढ़कर भाषा में प्रचलित करा दे, विष्णु इसमें यह नहीं कहा जा सकता कि उसने किसी सर्वथा नूतन भाषा का निर्माण किया है । अतः व्यक्ति की दृष्टि से भाषा अक्षिप्त सम्पत्ति होते हुए भी उसके द्वारा निर्मित या कल्पित नहीं मानी जा सकती । यदि कुछ लोगो ने इस प्रकार की किसी नई भाषा (जैसे, एस्पेरन्तो आदि) को गढ़ने का प्रयत्न किया भी है तो वे उनको किसी जनसमाज में चलवाने में असफल रहे हैं । भाषा

भाषा-सम्बन्धी टिप्पणियाँ

डॉ० रामेश्वरदयालु अप्पणाल

(क) भाषा अर्जित सम्पत्ति है। परम्परागत होते हुए भी वह परम्पराप्राप्त नहीं। अर्जित होते हुए जो वह व्यक्तिकृत नहीं।

‘भाषा’ को जब हम सम्पत्ति कहते हैं तो सबसे पहले इसकी उपयोगिता की ओर ध्यान जाता है। जिस प्रकार सम्पत्ति के बिना मनुष्य का जीवन-निर्वाह कठिन है उसी प्रकार भाषा के बिना भी मनुष्य अपना काम नहीं चला सकता। उसके बिना हम अपनी आवश्यकताओं और इच्छाओं को न तो दूसरों पर प्रकट कर सकते हैं और न ही उनको समझ सकते हैं।

सम्पत्ति सामान्यतः तीन प्रकार की हो सकती है। एक तो वह जो हम अपने पुरखों से परम्परागत रूप में स्वतः ही प्राप्त हो गई है। दूसरी जिसका हमने स्वयं अर्जन किया है और जो हमने पहले से प्राप्त नहीं। तीसरी सम्पत्ति वह जो समाज की है और जिस पर समस्त समाज का समान अधिकार है; उदाहरणार्थ, स्कूल, कालेज, सरकारी अस्पताल, एवं पब्लिक पुस्तकालय आदि।

अब हमें यह देखना है कि भाषा को उपर्युक्त तीन प्रकार की सम्पत्तियों में से किस प्रकार की सम्पत्ति कहा जा सकता है। सबसे पहली बात तो यह है कि जिस प्रकार कुलविदोष में जन्म लेने के कारण उसकी सम्पत्ति पर हमारा स्वतः ही अधिकार हो जाता है, उसके लिए हमें कोई प्रयत्न नहीं करना पड़ता, भाषा उस प्रकार की परम्पराप्राप्त सम्पत्ति नहीं है क्योंकि यदि ऐसा होता तो बच्चे को जन्म के साथ ही पिता या परिवार की भाषा अनायास ही प्राप्त हो जाती, उसे उसको सीखना न पड़ता। पर बात ऐसी नहीं है। एक विद्वान् पिता के पुत्र को भी भाषा सीखने के लिए उतना ही प्रयास और सधर्ष करना पड़ता है जितना कि स्वयं पिता को अपने बचपन में करना पड़ा होगा। बच्चा आरम्भिक अवस्था में बार-बार भूलें करता है, उच्चारण और शब्दप्रयोग दोनों में पुनः-पुनः मशुर्दियाँ करता है और परिवारवाले बड़े प्रयत्नपूर्वक उसकी भूलों को सुधारते रहते हैं तथा ऐसा नम्र दिन-रात वर्षों तक चलाता है, तब कही जाकर बच्चा भाषा सीख पाता है, किन्तु उस पर अधिकार प्राप्त

भाषा का विकास है, किन्तु परम्परा में स्वयं भाषा ही माना जाता है ।

उपरोक्त विवेचन में स्पष्ट हुआ कि भाषा को सीखना पड़ता है, अतः उसको अज्ञान मार्गानि का भ्रम है किन्तु हम सम्बन्ध में भी थोड़ी सावधानी की आवश्यकता है । भाषा हम दृष्टि में तो अत्यन्त अज्ञान कहलाएगी कि स्थिति जन्म से उसको ज्ञान में करने प्रयत्नपूर्वक हमका ध्यान करना है किन्तु अज्ञान सम्पत्ति का यह आशय भी हो सकता है कि वह अज्ञान पढ़ने में विन्युत हो ही न और व्यक्ति ने उसका अवनिर्माण किया हो । उदाहरणार्थ, कोई व्यक्ति यदि अपने लिए एक नवीन भवन का निर्माण करना है तो वह सर्वथा नया निर्माण कहलायेगा क्योंकि वह भवन वहाँ पहले तो था नहीं । पर भाषा के सम्बन्ध में यह बात नहीं । वह तो पहले से ही विद्यमान रहती है और व्यक्ति केवल उसे शीघ्रता है, उसका नूतन निर्माण नहीं करता । यह हो सकता है कि बाद में अतः वह अपनी विद्वत्ता एवं प्रतिभा के बल पर भाषा में नवीन शैली का सज्जन करे अथवा कुछ नये शब्दों को गढ़कर भाषा में प्रयोजित करा दे, किन्तु हमने यह नहीं कहा कि उसने किसी सर्वथा नूतन भाषा का निर्माण किया है । अतः व्यक्ति की दृष्टि से भाषा अज्ञित सम्पत्ति होते हुए भी उसके द्वारा निमित्त या कल्पित नहीं मानी जा सकती । यदि कुछ लोगो ने हम प्रकार की किसी नई भाषा (जैसे, एस्पेरन्तो आदि) को गढ़ने का प्रयत्न किया भी है तो वे उनको किसी जनसमाज में चलवाने में असफल रहे हैं । भाषा

५. अन्तिम गल्पना होने में एक अत्य प्रमाण यह भी है कि किसी भी भाषा की सीखनेवाला व्यक्ति किसी भी अ-य भाषा की प्रयत्न के द्वारा सीख सकता है । यदि भाषा केवल परम्परा में ही प्राप्त होनेवाली वस्तु होती तो एक भाषाभाषी कोई दूसरी भाषा कभी सीख ही न पाता ।

दूसरे अन्तिम निष्कर्ष यह निरस्त कि भाषा सामाजिक वस्तु है, व्यक्तिगत नहीं, अर्थात् यद्यपि किसी समाज में रहकर ही भाषा सीखता है । भाषा वास्तव में ही ही सामाजिक वस्तु ही और उसकी उपयोगिता समाज की दृष्टि से ही है । भाषा एक विचारों के पारस्परिक आदान-प्रदान के लिए ही भाषाधी बन जन्म हुआ है और समाज में रहकर काम चलाने के लिए भाषा एक अनिवार्य साधन है । किन्तु यदि कोई व्यक्ति किसी गर्ववा मित्रों टांगू में घकेला रहता हो तो उसका काम भाषा के बिना भी चल सकता है । बच्चा जिस समाज में रहेगा वहाँ की भाषा सीख जायेगा और यदि वह मानवसमाज में कोई सम्पर्क न रखे तो उसे कोई भाषा न आयेगी । मिस्र के शासक मेमेट्रिफ़ तथा अकबर के समय में इस प्रकार का उत्प्रेष मिलता है कि उन्होंने पैदा होते ही कुछ बच्चों को मानव-सम्पर्क से दूर रखा । परिणाम यह हुआ कि वे कोई भाषा न सीख पाये । इसी प्रकार दो-एक बच्चे, जिन्हें भेड़ियों में उठा ले गये थे, भेड़ियों की ध्वनियों को छोड़ और कोई भाषा बोलना न सीख पाये । अतः सिद्ध हुआ कि भाषा समाज में रहकर ही सीखी जा सकती है; वह एक सामाजिक वस्तु है । व्यक्ति भाषा में अपनी इच्छा से कोई परिवर्तन नहीं कर सकता, वह समाज से भाषा जैसी-की-तैसी सीखना चाहता है, क्योंकि इसी में समाज और व्यक्ति दोनों का हित है । हर व्यक्ति यदि भाषा में परिवर्तन ला सके तो भाषा एक दूगरे की बोधगम्य न रहे और उसका उद्देश्य ही नष्ट हो जाये । अतः इस विषय में समाज और व्यक्ति दोनों ही सावधानी बरतते हैं, किन्तु फिर भी भाषा में परिवर्तन होता ही है । जाते जाते किसी भी समाज में भाषा में बदलाव न हो ।

अभिप्राय प्रकट किया होगा, न कि शब्दों द्वारा । यहाँ यह बात अवश्य जान लेनी चाहिए कि वाक्य एक शब्द का भी हो सकता है और अनेक का भी । 'मा', 'जा', आदि अभिव्यक्तियों देने में शब्दरूप होने पर भी अभिप्राय की दृष्टि में पूरे वाक्य ही हैं । 'मा' का अर्थ होगा 'तुम यहाँ आओ' और 'जा' का अर्थ है 'तुम वहाँ जाओ' या 'तुम यहाँ से जाओ' । इस सम्बन्ध में वच्चे की भाषा का अध्ययन रोचक मित्र होगा । वच्चा जब दोन्ना शुरू करता है तो वाक्यों में ही बोलता है, अर्थात् देखने में शब्दरूप होने पर भी अभिप्राय की दृष्टि में उगवा वचन वाक्य-रूप ही होता है । उदाहरणार्थ, वच्चा जब भूय में व्याकुल होकर 'दूध' बोलता है तो उगवा आशय होता है—'मुझे दूध दिलाओ' । माँ उगरी आशय को समझकर तुरन्त दूध ले आती है । इस प्रकार हमारी भाषा-नियमों अवगति का कारण वच्चा आटे काय न बोल सके पर उसका अभिप्राय समझ वाक्य का अवलम्ब रहता है । इस सम्बन्ध में डॉ० नारायणदास लिखते हैं कि आरम्भ में वच्चे को शब्दों का कोई ज्ञान नहीं होता । उनके सामने जो भी परिस्थिति आती है वह उगे अभिव्यक्ति के लिए प्रेरित करती है । यह अभिव्यक्ति कुछ मिली-जुली ध्वनियों के रूप में उठाया प्रकट हो जाती है किन्तु इन ध्वनियों का धन-धनन करने की युक्ति वच्चे में नहीं होती । यह लोग जानते हैं कि वच्चे बड़ी तेजी से कुछ ध्वनिमूह बोलने लगे जाते हैं और कभी-कभी काफी देर तक बोलते रहते हैं, मानो वे हमें अपना देवी या मोची हुई बातों को बताना चाहते हों । वच्चा की यह बड़बड़ाहट हमें निरर्थक-सी लगने पर भी बोलनेवालों को निश्चय ही सार्थक लगती होगी । इस अवस्था में वच्चे ध्वनिमूह का ही उच्चारण करते हैं, ध्वनियों को धन-धनन करके नहीं बोलते । धीरे-धीरे जब वे अपने माता-पिता एवं घरवालों को स्पष्ट शब्दों का धन-धनन उच्चारण करते सुनते हैं तब उन्हें शब्दों की कल्पना होती है और वे 'माँ' 'पाँ' 'पानी' आदि उच्चारण करना सीखते हैं । वहाँ का आशय यह है कि आरम्भ में ध्वनिमूह या समय वाक्य का ही उच्चारण होता है, उस वाक्य का शब्दों में विद्वेषण बाद की बात है ।

यही बात हम आदिम जातियों की भाषाओं में भी पाते हैं । उत्तरी अमेरीका के 'रेड इंडियन्स' की भाषाओं में 'वाक्य-शब्दों' (Sentence-words) का प्रयोग मिलता है, अर्थात् वे शब्द-जैसे दीपनेवाले वाक्य बोलते हैं जिनका विद्वेषण शब्दों में करना संभव नहीं । उदाहरणार्थ, प्राचीन 'हुरोन-इरोक्वा' (Huron-Iroquois) नामक भाषा में निम्न 'वाक्य-शब्द' द्रष्टव्य हैं

एस्कोइरहोन्=मैं पानी के लिए गया ।

सेल्होनहा=पानी के लिए जाओ ।

ओन्देक्वोहा=वास्ती में पानी है ।

दाउस्तानेवाचारेट्=बन में पानी है ।

उपरोक्त चार वाक्य चार शब्दों-जैसे प्रणीत होने हैं किन्तु उनका अभिप्राय पूरे वाक्यों का है । इनमें 'पानी' का अर्थ आगे वाक्यों में आता है किन्तु कोई नहीं

कह सकता कि वह मूलभाषा के किस अंश से च्योतित होता है । वास्तव में इन वाक्य-शब्दों का विश्लेषण शब्दों के रूप में किया ही नहीं जा सकता क्योंकि इस भाषा के बोलनेवालों को स्वतन्त्र शब्दों की स्वयं भी कोई कल्पना नहीं । प्रत्येक परिस्थिति उनके मन में जो प्रतिक्रिया उत्पन्न करती है वह एक समग्र वाक्य के रूप में फूट पड़ती है, न कि अलग-अलग शब्दों के समूह के रूप में ।

सच तो यह है कि कोई भी वक्ता—वह चाहे कितना ही पढ़ा-लिखा क्यों न हो—बोलते समय अपने अभिप्राय को दूसरे तक प्रेषित करने की ही चिन्ता करता है, अर्थात् मन्त्र वाक्य को शीघ्रता से बोलना चाहता है, उन वाक्य के विभाजन शब्दों को अलग-अलग करके स्पष्ट रूप से उच्चरित करने की शीघ्र उसका लक्ष्य नहीं रहता । उदाहरणार्थ, 'तुम कब आए ?' को वह शीघ्रता से 'तुम् कबाए ?' कहकर पुकारेगा, 'सब ही' को 'सभी,' 'घब ही' को 'अभी' कहेगा । अंग्रेजी में 'हाऊ डू यू डू ?' को सर्वसाधारण 'हाऊ डि यू डू ?' (How d' ye do ?) अथवा 'हाऊ डिडू ?' (How didoo ?) कहते हैं । फ्रेंच और संस्कृत में तो संधि के कारण यह प्रवृत्ति और भी बढ़ जाती है । उदाहरणार्थ, एक फासीसी 'नू आतो अषारि' वाक्य को इसी रूप में उच्चरित न कर 'नूआमो अ पारि' (हम पेरित जाते हैं) कहता है । इसी प्रकार 'मैं जाना चाहता हूँ' को संस्कृत में 'यन्तुमिच्छाम्यहम्' कह सकते हैं । कहने का तात्पर्य यह है कि वक्ता का लक्ष्य समय अभिप्राय या वाक्य पर रहता है, न कि शब्दों पर । वास्तव में वाक्यों का शब्दों में विश्लेषण तो बाद का काम है, व्याकरणों की विश्लेषक बुद्धि का परिणाम है, वक्ता का इससे कोई सम्बन्ध नहीं । व्याकरणों ने जिन भाषाओं पर अभी तक अपनी बुद्धि का अधिक प्रयोग नहीं किया है, वे शाय भी वाक्य की अवस्था में ही हैं, उनमें शब्दों की कल्पना नहीं की जा सही है ।

भाषाजल लिगते समय शब्दों के मध्य में जगह छोड़कर तथा वाक्यों में विरामादि चिह्नों का प्रयोग करके लिखा या छापा जाता है । इस कारण यदि कोई व्यक्ति भाषा को लेखादि के गहारे भीगता है तो उसे अलग-अलग शब्दों की स्पष्ट कल्पना रहती है, किन्तु जो लोग मौखिक रूप में कोई भाषा भीगते हैं वे वाक्य में शब्दों का विशिष्ट प्राम. ठीक-ठीक नहीं कर पाते, यद्यपि अपने अभिप्राय को अच्छी तरह दूसरों पर प्रकट कर सकते हैं । जैसे स्वयं यह वाक्य घटने एक परिवर्तित गजानन के मन्त्रधर्म में देगी कि वे तमिल प्रदेश में रहने के कारण तमिल शब्दों को श्रुति देने में विष्णु वाक्य में मन्दिर शब्दों को अलग-अलग करने की उन में जगह भी क्षमता न थी । उनकी दृष्टि में कोई वाक्य एक समग्र भाव या विचार को प्रकट करने की द्वाारा मात्र था । प्राचीन काल के जो हस्तलिखित ग्रन्थ मिलते हैं उनमें यही शब्दों की भिन्नतर बिना विराम आदि के लिखा गया है । उन भाषा के बड़े विद्वानों को छोड़ मानाज्य शब्दों उन लोगों का वाक्यों या शब्दों में विशेषण करने में अपने की दृष्टि-मये पाया है । जिनके समय शब्दों के अर्थ स्पष्ट छोड़ने पर भी बोलने समय उन

एक शब्दों का उच्चारण इतनी तीव्रता से किया जाता है कि एक वाक्य एक व्यक्ति-समूह प्रयोग होता है। श्रोता भी मुझे समझ किसी वाक्य के अन्तर्गत-अन्तर्गत शब्दों पर दृष्टि केन्द्रित न करके उस समूह वाक्य एवं उगमे अभिव्यक्ति धर्म पर ही ध्यान लगाता है। कोशकार भी किसी शब्द के धर्म को स्पष्ट एवं निश्चित रूप में बताने के लिए उसका वाक्य में प्रयोग करके दिखता है। यदि वह ऐसा न करे तो कोश के वाक्यों को जान लेने पर भी हम उनके प्रयोग द्वारा अपने धर्मों को दूसरों पर प्रकट करने में सर्वथा असमर्थ मिले हो।

उत्पुञ्ज भाषी भाषी में एक ही निश्चय निश्चयता है कि भाषा का परमावयव या इकाई वाक्य है, न कि शब्द। यदि मानव ने सबसे पहले वाक्यों में बोधना आरम्भ किया। यथा भी वाक्यों में ही बोधना है। देखने में हम प्रकार के वाक्य होते शब्द-जैसे मर्गे पर अभिव्यक्ति की दृष्टि में वे वाक्य ही माने जाएंगे।

पश्चिमी वैज्ञानिकों या विद्वानों के प्रयोग में वे वाक्य शब्दों में विभक्त कर दिए जाते हैं। ऐसा सुविधा एवं वैज्ञानिक अध्ययन की दृष्टि में आवश्यक होता है। किसी भाषा को दुर्गम को महजाना में यदि हम सीखना चाहे तो हम प्रकार का विवेचन सर्वथा आवश्यक तब उपयोगी मिले होता है। इति विवेचन के पारम्परिक कोश-वर्णों की रचना सम्भव है जिनके जितना किसी भाषा का अच्छा ज्ञान प्राप्त नहीं किया जा सकता। यद्यपि हमारा मध्य वाक्यरचना कर करने की शक्ति प्राप्त करना ही रहता है, किन्तु हम शब्दों में वाक्यों की ओर बढ़ते हैं तो सुविधा रहती है। अपनी भाषा या भी वैज्ञानिक ज्ञान प्राप्त करने के लिए हमें वाक्यों का शब्दों में किया हुआ विवेचन उपयोगी लगता है। हम प्रकार व्यावहारिक उपयोगिता की दृष्टि में शब्द ही भाषा का परमावयव रहता है। यही यह जानकर मुग़द आश्चर्य होता है कि प्राचीन भारतीय भाषाविज्ञानी हम तरह की भव्यमानि जानते थे कि वाक्य ही भाषा का मूलपाद है। भर्तृहरि के प्रसिद्ध श्लोक 'वाक्यपदीय' का एक श्लोक (१/७३) है :

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णव्यवस्था न च ।

वाक्यापदानामप्यन्तं प्रविशेको न कश्चन ॥

अर्थात्, 'वर्ण में अलग उनके अवयवों का अस्तित्व नहीं, पद (शब्द) में अलग वर्णों का अस्तित्व नहीं, और वाक्य में अलग पदों की कोई व्यवस्था नहीं'। आशय यह है कि वर्ण और पद (शब्द) अलग हैं। वाक्य ही निम्न और सत्य है। इसी में वर्ण और पद की वाक्यनिक प्रतीति होती है (अर्थात् वाक्य के सहारे ही वर्ण और पद की वाक्यता कर ली जाती है, वाक्य में बिना इनकी कोई नहीं)।

सारान यह है कि यद्यपि तात्त्विक दृष्टि में भाषा का आरम्भ वाक्यों से हुआ किन्तु व्यावहारिक सुविधा के लिए धर्म की दृष्टि में शब्द को उनकी सबसे छोटी इकाई माना गया और उच्चारण की दृष्टि से शब्दों का विवेचन वर्णों (ध्वनियों) में कर लिया गया।

(ग) भाषा की सामान्य प्रवृत्ति सयोग से वियोग की ओर रहती है (अर्थात्

भाषाएँ संहति या संज्ञेयावस्था में व्यवहृति या विज्ञेयावस्था की ओर जाती हैं।

मगार की भाषाओं की वाचस्पतिता सामान्यतः चार प्रकार की पाई जाती है—व्यासप्रधान, प्रत्ययप्रधान, विभक्तिप्रधान और समासप्रधान। कुछ विद्वानों का विचार है कि ये चार प्रकार की वाचस्पतिता भाषाओं के उत्तरोत्तर विकास के चार अवस्थाओं की धोतक है, यर्थात् आदिम अवस्था में गारे शब्द स्वतन्त्र स्थिति में रहते हैं (यह व्यासप्रधानता की अवस्था है)। फिर उनमें में कुछ शब्द मिलकर प्रत्ययों का रूप धारण करने लगते हैं। ये प्रत्यय दूसरे शब्दों के साथ जुड़कर ही प्रयुक्त होते हैं, किन्तु ध्वनी गणा अलग भी भग्नाने रहते हैं, शब्द के साथ ध्वनिगत रूप में हो जाने (यह प्रत्ययप्रधानता की अवस्था है)। ये ही प्रत्यय और अधिक मिलकर प्रकृति (= धातु और प्रानिपदिक) के साथ मिलकर एकत्र हो जाते हैं, यद्यपि इनका सत्ता का आन्वयितिक लोप नहीं होता। मिलते समय ये प्रकृति में कुछ विचार भी उत्पन्न कर देते हैं (यह विभक्तिप्रधानता की अवस्था है)। अन्तिम अवस्था यह है जहाँ प्रकृति और प्रत्यय का भेद करना सर्वथा असम्भव हो जाता है (यह समासप्रधानता की अवस्था है)। उदाहरणार्थ, 'राम' व्याप्तावस्था का धोतक है, 'रामवर्तिन' 'रामवन्' प्रत्ययावस्था का, 'रामाय' या 'रामै' विभक्ति-प्रत्यय का, और 'रामि' (= मैं हूँ) समासावस्था का। सारांश यह है कि इन विद्वानों के मतानुसार भाषा विमोग (या, व्याप्तावस्था) से सयोग (या, समासावस्था) की ओर अग्रसर होती है। अपने इस मत की पुष्टि के लिए वे तीन तर्क उपस्थित करते हैं :

(१) उनका पहला तर्क है कि चीनी भाषा आदिम भाषा के स्वरूप का प्रतिनिधित्व करती है। पिछले तीन हजार वर्षों में चीनी पूर्णतया व्यासप्रधान रही है। शब्द की वहाँ स्वतन्त्र स्थिति है और शब्दों के रूपान्तरण एवं मुर के सहारे ही वाच्य उनका अर्थ निश्चित होता है। उदाहरणार्थ -

मो ता नी
मैं मारता तू (= मैं तुझे मारता हूँ)

वाक्य में शब्दों का क्रम यदि बदल दिया जाए तो अर्थ बदल जाएगा :

नी ता मो
तू मारता मैं (= तू मुझे मारता है)।

यहाँ यह बात द्रष्टव्य है कि 'नी' या 'मो' शब्दों में कोई ऐसा चिह्न नहीं जिससे उनका कर्ता या कर्म होना निश्चितरूपेण सूचित हो। यदि वे क्रिया से पहले आते तो कर्ता हो गए, यदि क्रिया के बाद आए तो कर्म हो गए। प्रत्येक शब्द इस प्रकार पूर्णतया स्वतन्त्र है, किसी विभक्ति या प्रत्यय से वेदा हुआ नहीं। इस प्रकार भाषा का प्राचीन रूप व्यासप्रधान था।

(२) उनका दूसरा तर्क है कि बहुत-से ऐसे शब्द जो आज प्रत्यय बन गए किसी समय स्वतन्त्र शब्द थे; जैसे कि अंग्रेजी 'गोडली' शब्द का 'ली' मूलतः लि (lik) था, अर्थात् पहले 'गोडली' न कहकर 'गोडलिक' कहा जाता था। 'लि'

एक सज्ञाशब्द या जिनका अर्थ या 'आकृति या शरीर' ।^१ इसी प्रकार 'फ्रेन्डशिप' का 'शिप' प्रत्यय पहले 'शेप' (Shape) या और लोग 'फ्रेन्डशेप' (= मित्र की आकृति, अर्थात् मित्रता) कहते थे । इसी प्रकार हिन्दी का 'मे' कारक-बिह्व संस्कृत 'मध्ये' मे एव 'पे' 'पर' संस्कृत 'पार्व' शब्द से बने हैं । इसमें पता चलता है कि आज की विभक्तियाँ एव प्रत्यय कभी स्वतन्त्र शब्द थे, जो कि व्याप्तावस्था का द्योतक है । इस प्रकार के प्रत्यय जब प्रकृति के साथ और अधिक घनिष्ठ भाव से जुड़ने लगते हैं तो भाषाएँ समाप्तावस्था की ओर बढ़ने लगती हैं । जैसे कि, बँगला भाषा का 'एर' या 'र' कारक-बिह्व (जो सम्बन्धसूचक 'रा' का द्योतक है) शब्द के साथ जुड़कर एक हो जाता है, उदाहरणार्थ, 'रामेर' (= राम का) या 'बालिकार' (= बालिका का) । इसमें सूचित होता है कि बँगला भाषा आज भी व्याप्तावस्था से समाप्तावस्था की ओर बढ़ रही है ।

(३) इन विद्वानों का तीसरा तर्क 'चिन्तनाणुवाद' के नाम से विख्यात है । चिन्तनाणुवाद = चिन्तन + अणुवाद, अर्थात् जैसे प्रत्येक अणु स्वतन्त्र सत्ता रखता है किन्तु जब यह अणु-ने अणु आपस में जुड़ जाते हैं तो विभिन्न वस्तुओं का निर्माण होता है, अणु की सत्ता पहले की है और वस्तुएँ बाद में बनती हैं, ठीक इसी प्रकार किसी व्यक्ति के मन में पहले पूरा विचार न आकर अलग-अलग विचारखण्ड या भावखण्ड आते हैं और ये ही विचारखण्ड आपस में जुड़कर एक सम्पूर्ण विचार बन जाते हैं । 'विचारखण्डों' के द्योतक है 'शब्द' और 'सम्पूर्ण विचार' का द्योतक है 'वाक्य' । अतः मनुष्य के मन में पहले अलग-अलग शब्द आते हैं और ये शब्द ही मिलकर बाद में वाक्य बन जाते हैं । इस प्रकार ये लोग भाषा का आरम्भ शब्द में मानते हैं, वाक्य से नहीं ।

इन उद्युक्ता तीनों तर्कों का मूल्यांकन करके विद्वानों ने निर्विवाद रूप में सिद्ध कर दिया है कि भाषाओं का स्वाभाविक विकास समाप्तावस्था में व्याप्तावस्था की ओर होता है, न कि इसके विपरीत । उद्युक्ता तर्कों का मूल्यांकन इस प्रकार किया गया है —

(१) पहले तर्क का उत्तर यह है कि यदि चीनी भाषा पहले व्यागप्रधान थी तो आज ३००० वर्षों के विकासकाल में उसकी समासप्रधानता की ओर बढ़ जाना चाहिए था, किन्तु ऐसा न हुआ । वह आज भी व्यस्त है । इससे व्याग में समास की ओर जाने की प्रवृत्ति का सूचन क्यों होता है ?

इसके प्रतिरिक्त आधुनिक भाषावैज्ञानिक लोगों ने यह सिद्ध कर दिया है कि चीनी भाषा प्राचीन काल में समाप्तावस्था में थी, अर्थात् विभक्तिक थी । वे विभक्तियों कायान्तर में घिस गईं । आज जो शब्द एक-एक दो-दो घसगसे के मिलने हैं वे पहले अधिक अक्षरों के थे । इस प्रकार चीनी भाषा भी संहति में व्यवहति

^१ 'The suffix 'ly' is from 'lik', which was a substantive meaning, 'form, appearance, body'. (दे० छोटी चम्पार्न की पुस्तक 'संश्लेष, इट्स नेचर, डेवेलपमेंट, एंड ओरिजिन')

बोलते समय हम शब्दों को अलग-अलग करके बोलने का प्रयत्न नहीं करते बल्कि समय वाक्य को तेजी से बोल जाते हैं जिनमें शब्द परस्पर-ग्रथित हो जाते हैं। ऐसा हम इसलिए करते हैं क्योंकि हमारा लक्ष्य अपने भाव को प्रकट करना है, न कि अलग-अलग शब्दों को बोलना। सारांश यह है कि वाक्य का शब्दों में विच्छेदण वक्तव्य का नहीं अपितु व्याकरण का काम है और यह कार्य सदा ही भाषाएँ बनने के बाद हुआ है। कोशकार भी शब्दों का अर्थ समझने के लिए उनका वाक्यों में प्रयोग करके दिखाते हैं। स्पष्ट है कि वाक्यों का प्रयोग भाषाओं के आरम्भ से ही हुआ है, उनका शब्दों में विच्छेदण बाद की वस्तु है। अतः विद्वत्तानुवाद का तर्क पूर्णतया सशुद्ध हो जाता है।

विभिन्न भाषाओं का इतिहास भी यही बताता है कि भाषाएँ महिनि से व्यवहिति (समासावस्था से व्याघावस्था) की ओर बढ़ती हैं। उदाहरणार्थ, यूरोप की लिथुआनी भाषा आज २००० वर्ष बाद भी वैदिक संहिता के समान ही समस्त (या महिनि) है, क्योंकि पहाड़ों और दलदलों में पिने होने के कारण उस देश के लोगों में अन्य जानियों का सम्पर्क बहुत कम हुआ।

दो हजार वर्ष पूर्व अरबी और हिब्रू दोनों सजातीय भाषाएँ महिनि में थीं। अरबी आज भी बहुत-कुछ वैसी ही है क्योंकि अरब लोगों ने विजेता होने के कारण अपनी भाषा को शासितों पर बोधा, उनकी भाषा को सीखने की चेष्टा नहीं की। इसलिए उनकी भाषा अरबी पर अन्य भाषाओं का प्रभाव अधिक न पड़ा। स्वभावतः ही वह विकसित न होकर पहले के समान सशुद्ध बनी रही। दूसरी ओर हिब्रू भाषी यहूदियों को सत्तार में मात्रे-मात्रे फिन्ना पड़ा और अनेक देशों में बसकर वहाँ की भाषाओं की सीखना पड़ा। फलतः उनकी मातृभाषा हिब्रू इस संपर्क के कारण बहुत-कुछ विदिलिप्त या व्यवहिति हो गई।

इसी प्रकार अवेस्ता की प्राचीन भाषा वैदिक संहिता के ही समान समस्त (=समासप्रधान) थी किन्तु धार्मिक फारसी भारोपीय परिवार की गर्भात्मिक व्यन्त (=व्यासप्रधान) भाषा है।

वैदिक संहिता की ही देगे तो उसे हम पाली, प्राकृत, अपभ्रंश आदि अवस्थाओं में गुजरकर आधुनिक भारतीय आर्यभाषाओं तक आने-आने निरन्तर महिनि में व्यवहिति की ओर बढ़ते हुए पाते हैं।

इस समस्त विवेचन से यह स्पष्टतः सिद्ध होता है कि "भाषा प्रारम्भिक काल में अटल, समस्त और स्थूल रहती है, धीरे-धीरे वह सरल, व्यन्त, सूक्ष्म, और मुकुमार होती जाती है। इतिहास और विज्ञान एक में विपर्यय अनेक हो जाने की ही मात्री देवे हैं। यद्यपि अनेकाने की भी बली नहीं है, तथापि उनकी भाषा अनुगत में इतनी सरल है कि उन्हें अनेकाने ही माना जा सकता है, सामान्य प्रवृत्ति का दोषक नहीं"।^१

भाषा-विकास के कारण

डॉ० राजकुमारी सक्सेना

भाषा परिवर्तनशील है। भाषा का परिवर्तन ही उसके विभाग के नाम में अभिवृद्धि दिया जा सकता है। भाषा का यह विभाग अपने प्राचीन भग—एरि, पर, पात्रपरिष्कार, और अर्थ में होता है। परिवर्तन के कारण एक ही परिवार तथा वर्ग की भाषाओं में एक बहुत बड़ा अन्तर उत्पन्न हो जाता है। भाषा के इन विभाग के कारण ही संस्कृत में प्राकृत और प्राकृत में पाली और पाली में अपभ्रंश में प्राकृतिक विभिन्न प्रादेशिक भाषाओं और व्यक्तियों में उत्पन्न किया।

भाषा के विभाग के कारणों को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है :
(१) बाह्य—ये कारण जिन पर ध्यान पर यक्ष नहीं रहता। (२) आन्तरिक—ये कारण जो ध्यान में निहित रहते हैं, अथवा जो ध्यान के प्रयत्न तथा परिश्रम से सम्बन्ध रखते हैं।

बाह्य कारणों में निम्नलिखित उल्लेखनीय हैं :—(१) भौगोलिक, (२) ऐतिहासिक, (३) सांस्कृतिक, (४) साहित्यिक, (५) सामाजिक, (६) वैयक्तिक।

१ भौगोलिक—भौगोलिक परिस्थितियों का भाषा-विकास में एक विशेष स्थान होता है। कुछ विद्वानों ने भौगोलिक परिस्थितियों को भाषा-विकास के कारणों में सर्वाधिक महत्व दिया है। इनमें हाइनरिख, वेन्की, तथा वॉल्टर आदि भाषा-मनीषियों के नाम उल्लेखनीय हैं। इन भाषा-मनीषियों का ध्यान है कि जिन व्यक्तियों को अनुकूल भौगोलिक परिस्थितियों में जीवनयापन करना पड़ता है उनका स्वभाव सिद्धित-युक्त होता है और जिन्हें प्रतिकूल भौगोलिक परिस्थितियों में जीवित अर्जित करने के लिए संघर्ष करना पड़ता है उनके स्वभाव में कष्ट-सहिष्णुता, दृढ़ता, तथा मजबूती के दर्शन होते हैं तथा इन परिस्थितियों का इन विभिन्न भौगोलिक परिस्थितियों में रहनेवाले व्यक्तियों की भाषाओं पर भी वैसे ही प्रभाव पड़ता है। इसके साथ-साथ यह भी कहा जाता है कि जलवायु के अनुसार भाषा में भी थोड़ा भेद हो जाता है। ठंडे देश के लोग मुँह कम खोलते हैं और रेगिस्तान के निवासी घुफानों के कारण मुँह को ढके रहते हैं, इसीलिए इनके उच्चारण अस्पष्ट होते हैं। यह बात अवश्य है।

कि बेल्गी, कॉलिंग्स आदि विद्वानों की इस धारणा में सत्य का कुछ अंग है क्योंकि भिन्न भौगोलिक परिस्थितियों में रहनेवाले व्यक्तियों की भाषाओं का अध्ययन करने पर यह ज्ञात होता है कि भौगोलिक परिस्थितियों का मनुष्य के स्वभाव के साथ-साथ भाषा पर भी प्रभाव पड़ता है, किन्तु इस कारण को सर्वाधिक महत्व नहीं दिया जा सकता क्योंकि :

(१) विभिन्न भौगोलिक परिस्थितियों में रहनेवाले व्यक्तियों के उच्चारण-अवयवों की रचना में तो कोई अन्तर नहीं होता ।

(२) एक बार जब भाषा व्यवहार में आ जाती है तो भौगोलिक परिस्थितियों का प्रभाव नहीं पड़ सकता ।

(३) ठंडे तथा पर्वतीय प्रदेश के कर्मठ व्यक्तियों को मुँह खोलकर बोलने में कठिनाई का अनुभव नहीं होना चाहिए ।

२. ऐतिहासिक—भाषाविकास के कारणों में इतिहास का प्रभाव भी एक विशेष महत्व रखता है । विभिन्न जातियाँ जब परस्पर मिलती हैं तो उनकी भाषाएँ भी एक दूसरे में प्रभावित हुए बिना नहीं रहती । आज जो हिन्दी में अरबी, फारसी, पुर्तगाली, अंग्रेजी आदि के कितने ही शब्द घुल-मिल गए हैं, वे सब भाषा पर ऐतिहासिक कारणों के प्रभाव का समर्थन करने हैं, उदाहरणार्थ, फारसी के किम्मत, ग़ुदरत, फ़र्मन, इनाम आदि, अरबी के ज़िनाब, तादीज आदि; तुर्की के कंबो, कुर्गी, चाकू, बहादुर, पुर्तगाली के वान्टी, अस्मारी, कभीज आदि, अंग्रेजी के ज़नाम, स्कूल, स्टेशन आदि शब्द हिन्दी भाषा में इतना स्थान पा गए हैं कि ये विदेशी-जैसे प्रतीत ही नहीं होते । हिन्दी में अन्य भाषाओं के न केवल शब्द ही अपितु वाक्यविन्यास, मुहावरे लोकोक्ति आदि भी अपना दिए गए हैं । इसी प्रकार हिन्दी ही नहीं विश्व की सभी भाषाओं पर भी विभिन्न जातियों के मिलने-जुलने के कारण प्रभाव पड़ा है । मनुष्य राज्य अमेरिका की वर्तमान भाषा का आधार यद्यपि अंग्रेजी ही है किन्तु यूरोप की लगभग सभी आधुनिक भाषाओं के लम्बों के सम्मिश्रण में वह दृग्गोचर ही अंग्रेजी में अधिक ओज और प्रकाश में सुरा हो गई है ।

३. सांस्कृतिक—जब दो सभ्यताएँ परस्पर मिलती हैं तो भी भाषा के विकास पर प्रभाव पड़ता है । ऐतिहासिक जाति के अनिश्चित व्यापार तथा धर्म-प्रचार आदि के कारण से भी कभी-कभी अलग सभ्यताओं का सम्पर्क होता है, तो भाषा पर प्रभाव पड़ता है । अन्य व्यापारिक जातियों के सम्पर्क में भी भाषा में परिवर्तन होता है । व्यापारिक सम्बन्धों के कारण अन्य जातियों की नई वस्तुओं के साथ उनके नाम भी भाषा में स्थान प्राप्त कर लेते हैं । प्राचीन काल में भारत के धार्मिक व सांस्कृतिक अभियानों तथा व्यापारिक सम्बन्धों के कारण सभ्यता के विभिन्न हिस्सों में भारत के आगमन के द्वीपों तथा देशों की भाषाओं में स्थान प्राप्त कर लिया । दार्शनिकता में ६० प्रतिशत समरूपता है किन्तु उनकी भाषा में ८० प्रतिशत शब्द सभ्यता के तथा सभ्यताओं के आधार पर छोटे परिवर्तन का म

मिलते हैं। इसी प्रकार जाया, गुमाया, बासी आदि शब्दों में भारत के कुछ रीति-रिवाज, कलाओं आदि को ही नहीं संस्कृत के अनेक शब्दों को भी अपना निवास और आज तक कुछ परिवर्तन के साथ ये शब्द वहाँ की भाषाओं में अपना स्वर बनाए हुए हैं।

आंग्ल संस्कृति के प्रभाव के कारण हमारे देश में ब्रह्ममंजरी की स्थापना हुई और अंग्रेजी-शब्दावली के आधार पर अनेक शब्दों की रचना और प्रयोग चल पड़े। इसी प्रकार आर्यभट्टाचार्य की स्थापना के कारण संस्कृत के अनेक तत्त्व तथा अपूर्व शब्दों ने भाषा में स्थान पाया। ईसाई मत ने भी अनेक शब्द, मुहावरे, लोकोत्पत्तियाँ आदि समाज को विभिन्न भाषाओं को प्रदान कीं।

विभिन्न देश के विद्वानों, आलोचकों, तथा कलाकारों के द्वारा प्रयुक्त अनेक शब्दों के अर्थों तथा कभी-कभी छोटे-छोटे अन्तर के साथ हिन्दी में अपना लिए गए हैं। कुछ अपनी ही भाषा के शब्दों को लेकर और उन्हें नवीन रूप देकर नवीन शब्द भी तैयार किए हैं, उदाहरणतः, परिप्रेक्ष्य, अनुनासिक, मूलमांकन, दृष्टिकोण, विदग्ध, दृष्टि आदि।

४. साहित्यिक—साहित्य के क्षेत्र में परिवर्तन होने के कारण भी भाषा में विकास होता है। बीरगाथा-काल की रचनाओं में युद्ध-व्यापार के कुशल-विकल के कारण भाषा में एक कठोरता तथा धीज का अभिवर्द्धन हुआ। भक्ति-साहित्य ने भाषा को साहित्य तथा सारस्वत प्रदान किया। इसी प्रकार रीतिकाल में भाषा के सँजाने तथा सँवारने का कार्य रीति-कालीन शर्तों ने किया। श्री महावीरप्रसाद द्विवेदी के युग में भाषा को व्याकरणसम्मत बनाने का स्वर ऊँचा उठा तो हिन्दी भाषा ने पुनः परिष्कार तथा विकास की ओर अपना पग बढ़ाया। प्रसाद और पल की रचनाओं ने तो हिन्दी भाषा को कोमलता, कमनीयता, तथा भावप्रवणता की ओर अग्रसर किया और अब जो प्रगतिवादी, प्रयोगवादी आदि रचनाएँ प्रकाशित हुई हैं और प्रकाशित हो रही हैं, इन्होंने भी अनेक नवीन शब्दों का सृजन किया। इसके अतिरिक्त एक देश के साहित्य ने दूसरे देश के साहित्य की भी प्रभावित किया; उदाहरणतः, अंग्रेजी साहित्य ने बँगला, हिन्दी आदि के साहित्यों को प्रभावित किया। ये सब साहित्य द्वारा भाषा-विकास में योगदान के उच्चतम उदाहरण हैं।

५. सामाजिक—समाज में आनेवाले प्रत्येक परिवर्तन का भाषा के विकास में एक बड़ा हाथ होता है। समाज की शान्ति और शान्ति—दोनों ही अवस्थानों का भाषा पर बहुत प्रभाव पड़ता है। शान्ति के समय भाषा में कोमलता और मार्दव का विकास होता है, साथ ही भाषा समृद्धि की ओर अग्रसर होती है, किन्तु शान्ति के समय भाषा साकेतिक और बोली विकृत हो जाती है क्योंकि मनुष्यों के पास इतना समय नहीं होता कि वे भाषा के सँवारने तथा शब्दों के शुद्ध तथा पूर्ण उच्चारण की ओर ध्यान दें। इसके अतिरिक्त युद्ध के समय में भाषा तीव्र वेग से परिवर्तित होती है, जब कि शान्ति के समय में भाषा अधिक स्थिर रहती है।

६. व्यक्तिगत—जब कभी किसी देश में महान् व्यक्तियों का जन्म होता

है जो उनके विचारों का न केवल उा देश के व्यक्तियों के ध्यान-विचार पर प्रभाव पड़ता है बल्कि उस देश की भाषा पर भी उनकी एक गहरी छाप पड़ती है और उस देश की विचारधारा तथा भाषा ही नहीं अन्य देशों की विचारधारा तथा भाषा भी प्रभावित होती है। उदाहरणार्थ, माथीजी द्वारा विभिन्न अर्थों तथा नवीन शब्दों में प्रयुक्त शब्द भाषा के अंग बन गए हैं जैसे, हरिजन, माद्री, हिन्दुस्थानी, आर्य आदि और उन्हीं के द्वारा प्रयुक्त अंग्रेजी शब्द non-violence, non-co-operation, Ahimsa आदि अंग्रेजी में स्थान पा गए हैं और विदेशियों द्वारा भी इन्हीं शब्दों तथा इन्हीं अर्थों में प्रयुक्त होने हैं।

सांस्कृतिक कारण—सांस्कृतिक कारणों में प्रमुख हैं

- (१) अनुकरण की प्रवृत्ति
- (२) माता गुरु, संवाचन का प्रभाव
- (३) प्रदान-पाठ्य
- (४) मादृश

१ अनुकरण की प्रवृत्ति—अनुकरण स्वनि को सुनार तथा उच्चारण-प्रणाली की गति देख कर किया जाता है और अधिशासन होता यह है कि अनुकर्त्ता सभी-वर्गों को जानने ही और सभी-वर्गों को जानबूझकर कुछ अंग छोड़ देता है अथवा सभी-वर्गों को कुछ अंग छोड़कर अपनी शक्ति से उसमें कुछ और ही जोड़ देता है। इस प्रवृत्ति के कारण भाषा में परिवर्तन होता रहता है। आर० एम० विट्ठल तथा ए० ह्यूजेस ने इसे भाषा-विभाग का सबसे बड़ा कारण बताया है।

अनुकरण की प्रवृत्ति के प्रमुख कारण निम्नलिखित हैं

- (क) शारीरिक वैभिन्न्य
- (ख) प्रमाद अथवा ध्यान की कमी
- (ग) जानबूझकर
- (घ) अतिशय
- (ङ) लिखित

(क) शारीरिक वैभिन्न्य—अनेक मनुष्य अपने शरीर के वाद्ययंत्र की सहायता में बोलता है। हम देखते हैं कि समाज में कितने ही ऐसे व्यक्ति हैं जिनकी आवाज और उच्चारण स्पष्ट नहीं होता और कुछ व्यक्ति ऐसे भी देखने में आते हैं जो पढ़े-लिखे होने पर भी शब्दों का उच्चारण ठीक नहीं कर पाते। इस वैभिन्न्य का भाषा के विकास पर जो प्रभाव पड़ता है वह कई पीढ़ियों के बाद पता चल पाता है।

शारीरिक कारणों से स्पष्ट न बोलनेवालों के सम्बन्ध में एक श्लोक मिलता है—

‘न करालो, न तम्बोष्ठो, नाव्यक्तो, नानुनासिकः ।

मदगदो, बद्धजिह्वश्च न वर्णान् वस्तुमर्हति ॥’

अर्थात् जिमका मुँह बहुत फैला हुआ हो, जिसके दाँत बाहर को निकले हुए हों, जिसके होठ लम्बे हों, जो अस्पष्ट बोमता हो, जो नाक से उच्चारण करनेवाला (उच्चारण के समय नाक का स्वर अधिक लगाकर बोलनेवाला) हो और जिसकी जिह्वा बद्ध हो—ऐसा व्यक्ति वणों का ठीक उच्चारण नहीं कर पाता। बिलेने ही व्यक्तियों को 'ल' को 'य', तथा 'र' 'श' को 'स' अथवा 'फ' बोलते हुए देखा जाता है।

इस सम्बन्ध में कहा गया है कि "देस, काल, अनुचित उपयोग, और राजनिक, सामनिक भोजन का मनुष्य के कोमल स्वरयन्त्रों पर भारी प्रभाव पड़ता है। उनके कारण स्वरयन्त्रों में सकोष अथवा वृद्धि आदि विकार हो जाते हैं। इस कारण वे स्वयं वणों का शुद्ध उच्चारण करने में असक्त हो जाते हैं।"

बुढ़ावस्था अथवा चोट लग जाने के कारण, दाँत गिर जाने अथवा हट जाने के पश्चात् भी उच्चारण अस्पष्ट हो जाता है।

(ख) प्रमाद अथवा ध्यान की कमी—कभी-कभी मनुष्य सापेक्षाही के कारण उच्चारण कुछ-का-कुछ कर जाते हैं और उसका भी कालान्तर में भाषा पर प्रभाव पड़ता है। इस सम्बन्ध में महाभाष्यकार का कथन उल्लेखनीय है कि कई लोग 'गो' के स्थान पर 'गोणी' (= बोरी) का उच्चारण कर देते थे।

(ग) जालझूझकर—कई बार ऐसे उदाहरण भी देखने में आते हैं कि मनुष्य जालझूझकर भी शब्दों का उच्चारण भिन्न करते हैं। छोटे बच्चों के साथ बात करने समय कई बार तो स्नेहवश और कई बार बच्चों के उच्चारण का अनुकरण करने के कारण शब्दों की बिगाड़ कर बोलते हैं, उदाहरणतः 'पैय' के स्थान पर 'पैया', और 'पानी' के स्थान पर 'मानी' अथवा 'पापा' आदि शब्दों का प्रयोग बहुत किया जाता है।

(घ) अशिक्षा—अशिक्षा के कारण व्यक्ति शब्दों का उच्चारण ठीक नहीं कर पाते। 'मर्नचर' के स्थान पर 'मनीचर', 'मत्स्येन्द्रनाथ' के स्थान पर 'मछेन्द्रनाथ', 'गोरक्षनाथ' के स्थान पर 'गोरखनाथ' आदि बोला जाना शिक्षा के अभाव का ही परिणाम है। इसी प्रकार विदेशी शब्दों के भी अज्ञानवश अनुद्ध उच्चारण सुनने को मिलते हैं, उदाहरणतः 'क्वार्टर' के स्थान पर 'कतट्टर', 'इन्स्पेक्टर' के स्थान पर 'इन्वट्टर', 'रिपोर्ट' के स्थान पर 'रपट' आदि।

अशिक्षा के कारण ध्वनिपरिवर्तन के ही नहीं अर्थपरिवर्तन के भा उदाहरण मिलते हैं। पहले 'मृग' शब्द का अर्थ सामान्य पशु के रूप में लिया जाता था किन्तु अब इसका प्रयोग 'हिरन' के अर्थ में ही सीमित हो गया है। अशिक्षा अथवा अज्ञानवश लिए गए प्रयोग जब अधिक सख्या में चल पड़ते हैं तो कालान्तर में भाषा में परिवर्तन उपस्थित कर देते हैं।

(ङ) निर्विरोध—विभिन्न वी अनुपपत्ता के कारण भी भाषाओं में विचार

१. भाषा का इतिहास—भगवद्भक्त

उत्पन्न हो जाता है। अनेक लिपियों में वर्णों की सम्पूर्ण यथार्थ ध्वनियों के लिए संकेत नहीं होते। अतः ध्वनियों को शुद्ध रूप में नहीं लिया जा सकता और पढ़नेवाले उस भाषा का पूर्ण ज्ञान न होने के कारण उसका उच्चारण अनुद्ध करते हैं जिसमें धीरे-धीरे भाषा में विचार उत्पन्न हो जाता है। उदाहरणतः, सिंह के लिए अंग्रेजी में 'सिन्हा' (Sinha) लिखा जाता है और अब 'सिन्हा' ही प्रचलित हो गया है। इसी प्रकार देहली का डेल्ही (Delhi) हो गया है। इसी प्रकार के बहुत-से उदाहरण अपने देश की भाषाओं, उपभाषाओं, और बोलियों में भी मिल जाते हैं जैसे, अरबी शब्द 'मायन' का 'मायन', हिन्दी के 'आग्नि' का राजस्थानी में 'आग्नि' आदि।

२ मात्रा लुप्त, दलाघात का प्रभाव—जब किसी शब्द की किसी ध्वनि पर अधिक बल दिया जाता है तो वह शब्द वही प्रकृति ध्वनि ध्वनि ध्वनि होकर वातावरण में नमाल हो जाती है। उदाहरण के लिए, 'आभ्यन्तर' शब्द के 'भ्य' अक्षर पर अधिक बल देने के कारण वातावरण में पहुँचती ध्वनि 'आ' दुर्बल होकर गुप्त हो गई और आभ्यन्तर शब्द 'भीतर' शब्द में परिवर्तित हो गया। मूत्रों के कारण स्वरों की प्रकृति में अन्तर पड़ जाने से शब्दों के रूप में परिवर्तन हो जाता है, जैसे बिल्व का बेल। इसी प्रकार मात्रा के कारण भी ध्वनि में परिवर्तन हो जाता है, जैसे धावता का अकाग। इसमें दो दीर्घ ध्वनियों में से एक को ही ग्रहण किया गया है।

३ प्रयत्नलाघव—मनुष्य की यह स्वभाविक प्रकृति है कि वह कम-से-कम प्रयत्न और समय में अधिक-से-अधिक काम निकालना चाहता है। लम्बे रास्ते में बचने के लिये बौध में से होकर गई अनेक पगडड़ियाँ इसी प्रकृति की शीतक हैं, इसी प्रकार भाषा में भी अनेक शब्द मिलते हैं जो कि मक्षिण कर दिए गए हैं अथवा जिन्हें मुक्त-मुक्त की दृष्टि से उच्चारण में सरल कर दिया गया है। इसके कई रूप हैं।

(क) आगम—उच्चारण के सारम्भ की दृष्टि से 'स्टेसन' के स्थान पर स्वर जोड़ कर 'इस्टेशन', 'स्कूल' के स्थान पर 'इस्कूल' आदि शब्दों का प्रयोग मिलता है।

(ख) लोप—'अनाज' के स्थान पर 'नाज' तथा 'अनोरी' के स्थान पर 'नोरी' शब्दों का प्रयोग भी उच्चारण के सारम्भ और मुक्त-मुक्त की दृष्टि से देगने में आता है।

(ग) वर्ण-विपर्यय अथवा परस्पर विनिर्घोष—'मन्त्र' का 'मन्त्र' तथा 'नगलज' का 'नगलज' जैसे प्रयोग अक्सर सुनने में आते हैं।

(घ) समीकरण—दो ध्वनियों के एकत्र हो जाने की समीकरण करो है। 'वक्त्र' का 'वक्त्र' तथा 'भवन' का 'भन' इनके उदाहरण हैं।

(ङ) विपरीतकरण—जब दो समान ध्वनियों में से एक को विपरीत करते होना जाए, जैसे 'वक्त्र' का 'वक्त्र' तथा 'वक्त्र' का 'वक्त्र' आदि।

४. सादृश्य—भाषा के विकास के कारणों में सादृश्य का भी महत्वपूर्ण स्थान है। विभिन्न भाषाओं के शब्दों का अध्ययन करने पर सादृश्यमूलक शब्दों की एक बड़ी श्रृंखला निकल आती है, उदाहरणतः 'पाश्चात्य' के आधार पर 'पौराणिक', 'द्वादश' के आधार पर 'एकादश', 'स्यर्ग' के आधार पर 'नर्क' आदि। वास्तव में अज्ञान वश और धोलने में सरलता के कारण ही सादृश्यमूलक शब्दों की रचना और प्रयोग होते हैं। विशेष बात यह है कि यह वाक्य और अल्पान्तर दोनों ही वर्गों में आ जाता है, इसे किसी एक वर्ग में नहीं रखा जा सकता। इसका भी भाषा के विकास में एक बहुत बड़ा हाथ है।

इस प्रकार अनेक बाह्य तथा आन्तरिक कारणों से भाषा में निरन्तर विकास होता रहता है पर गति अत्यन्त धीमी होती है, यहाँ तक की कई शताब्दियाँ इसमें लग जाती हैं। अधिकांश भाषा की गति सारल्य की ओर होती है।

भाषा की उत्पत्तिसम्बन्धी विभिन्न मत

डॉ० हरदयालु

भाषा से मनुष्य का सम्बन्ध जन्म से लेकर मृत्युपर्यन्त रहता है। वह उसके जीवन का अभिन्न अंग है। एक सामान्य मनुष्य को यह भी पता नहीं होता कि उसने अपनी मातृभाषा कब सीखी? अतः उसमें भाषा के प्रति जिज्ञासा की भावना प्रायः विद्युत्तुल नहीं होती। इसीलिए जब अचानक यह प्रश्न उसके सामने आ पड़ा होता है कि भाषा कब और कैसे उत्पन्न हुई, तो उसे कोई उत्तर देने नहीं बनता। मानना होगा कि यह प्रश्न हमारे लिए स्वाभाविक है, साथ ही इसका उत्तर देना कठिन भी है। स्वाभाविक प्रश्न होने के कारण अत्यन्त प्राचीन काल में विद्वज्जनों के सामने बार-बार यह प्रश्न आता रहा है और दार्शनिक, भाषाविज्ञानी, मानवशास्त्री, एवं इतिहासज्ञ आदि इसका उत्तर खोजते रहे हैं। मनुष्य के पाल घास ऐसी कोई ठोस सामग्री नहीं है, जिसके आधार पर इस प्रश्न का निश्चिन्त और ठोस उत्तर दिया जा सके। इसीलिए अब तक भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में जिनने विद्वान्तों का प्रतिपादन किया गया है वे सब अनुमान और तर्क पर आश्रित हैं। वे हमें दार्शनिक, ठोस निष्कर्षों पर नहीं पहुँचाते। घाष्टुनिक भाषाविज्ञानी इसीलिए इस प्रश्न पर विचार करना निरर्थक समझते हैं। मन् १८६६ ई० में पेरिस में स्थापित होनेवाली 'भाषाविज्ञान-परिषद्' (ला सोसियेटे द लैंग्विस्तिक) के संस्थापक ने अपने नियमों में भाषा की उत्पत्ति के प्रश्न पर विचार करने पर ही प्रतिबन्ध लगा दिया था। जो गाढ़ दृढ़ प्रश्न पर विचार करना व्यर्थ समझते हैं उनका मुख्य तर्क यह है कि 'भाषाविज्ञान एक विज्ञान है, अतः उसके अन्वर्तन केवल उन्हीं प्रश्नों पर विचार किया जा सकता है जिनके अध्ययन के लिए ठोस, सुनिश्चित सामग्री तथा वैज्ञानिक आधार उपलब्ध है। भाषा की उत्पत्ति के प्रश्न पर विचार करने का निम्न दृष्टिकोण की सामग्री उपलब्ध नहीं। किन्तु १८६६ के बाद भी इस प्रश्न पर विचार होता रहा है, विचार होना भी चाहिए। भाषाविज्ञान का भ्रूषाव भौतिक विज्ञानों की छात्र बन रहा है, उसकी कुछ पायाओं ने भौतिक विज्ञानों-जैसी सुनिश्चितता भी प्राप्त कर ली है, अर्थात् वह पूर्ण विज्ञान नहीं बन सका है, चाहे उसके नाम में 'विज्ञान' लिखा भले हो चुका हो। फिर जब तक भाषा है तब तक उसके सम्बन्धित अमूर्त प्रश्नों के उत्तर भी अमूर्त रहेंगे।

जायेंगे । हो सकता है कि वे उत्तर केवल कपोलकल्पना ही सिद्ध हों । इसीलिए हम भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में अब तक प्रतिपादित प्रमुख सिद्धान्तों का विवरण और उनकी समीक्षा प्रस्तुत करना उचित समझते हैं ।

(१) देवी उत्पत्ति का सिद्धान्त—यह भाषा की उत्पत्ति का सबसे प्राचीन सिद्धान्त है । इसके अनुसार ईश्वर ने मानव-सृष्टि के साथ ही उसके उपयोग के लिए पूर्णतः विकसित भाषा को भी उत्पन्न किया । विश्व के विभिन्न धर्मग्रन्थों, प्राचीन धर्मों आदि में विभिन्न रूपों में इस सिद्धान्त का उल्लेख मिलता है । भारत में वेदों, उपनिषदों, स्मृतियों, पुराणों आदि धर्मग्रन्थों में इसका उल्लेख मिलता है । वेदों की 'सप्तोत्पत्त्य' और संहृत की 'देववाणी' मानना इसी का द्योतक है । ऋग्वेद (८ १००-११) का यह उल्लेख कि 'देवी वाचमज्जग्यन्त देवाः तां विदधत्या पदो यदग्निं' (वाग्देवी की देवी ने पैदा किया । सभी प्राणी उन्हीं की धोतते हैं) इसी का शकेतक है । पाणिनि के १४ प्रत्याहार सूत्रों की उत्पत्ति शिव के डमरु-निनाद में मानना भाषा की देवी उत्पत्ति को मानना है । घटीश्वरवादी योद्धों और जैनों ने भी भाषा की देवी उत्पत्ति को माना है । योद्धों के अनुसार पाली या मागधी बिहारी आदि भाषा है । वेव भाषाएँ उन्हीं से उत्पन्न हुई हैं । यदि किसी वक्त्रे की कोई अन्य भाषा न मिली जाये तो यह स्वभावतः मागधी बोलिया । जैन लोग धर्मभाषा की विश्व की आदि भाषा मानते हैं । उनका तो यहाँ तक विश्वास है कि धर्मभाषा की पशु-पक्षी तक समझते हैं । ईसाई लोग 'प्राचीन धर्म-नियम' ('ग्रोल्ड टेस्टामेंट') की मूलभाषा इब्रानी (हिब्रू) को आदिभाषा तथा अन्य भाषाओं को उगने विभिन्न हूषा मानते हैं । उनका विश्वास है कि सृष्टि के प्रारम्भ में ईश्वर ने आदम और हौवा को पूर्णतः इब्रानी भाषा प्रदान की थी । मनुष्य ने अपनी महत्वाकांक्षा के कारण स्वर्ग तक पहुँचने का मामूहिक प्रयत्न न किया होता तो न तो बाबुर की भीतारवाणी घटना घटी होती और न ही विश्व में दिखाई देनेवाला भाषा-भेद सादा होता, आदमी मात्र भी सगर में सर्वत्र इब्रानी ही बोलता होता । मुसलमान कुरान की 'गुल का कलाम' कहते हैं और उनकी भाषा अरबी को विश्व की मूल भाषा मानते हैं ।

भाषा की उत्पत्ति का यह देवी सिद्धान्त धर्म हास्यास्पद समझा है । अब भाषा की देवी उत्पत्ति में "वामिक थडापुमों" के अनिश्चित और कोई विश्वास नहीं रहता । यदि हम सिद्धान्त को स्वीकार कर लिया जाये तो निम्नलिखित धारणाएँ उत्पन्न होती हैं, जिसका कोई समर्थान नहीं है -

(क) यदि भाषा ईश्वर-प्रदान होती तो प्रारम्भ में ही पूर्ण एवं विकसित होती पादि थी, किन्तु वास्तविकता ऐसी नहीं है ।

(ग) यदि भाषा देवी देव है तो सगर में सर्वत्र एक ही भाषा बोली जानी, किन्तु हम जानते हैं कि सगर में इब्रानी भाषा बोली जाती है ।

अतः हम ऐसे ही मनुष्य द्वारा प्रारम्भ की अदिता माने जायेंगे ।

यैसे ही वह अपने साथ कोई भाषा लेकर आता है ? इस जिज्ञासा की शान्ति के लिए मिश्र के राजा मेमिटिकम, फेटरिक द्वितीय (११६४-१२५० ई०), स्कॉटलैण्ड के जेम्स चतुर्थ (१४८८-१५१३ ई०), और भारत के मुगल बादशाह अफ्जर (१५५६-१६०५ ई०) ने बच्चे को जन्म लेते ही समाज में अंतर्ग करके भाषा-हीन वातावरण में पालने के प्रयोग किये और पाया कि बच्चा कोई भाषा लेकर नहीं जन्मता । वह भाषा को अपने चतुर्दिक् समाज में अर्जित करता है ।

इस प्रकार भाषा की दैवी उत्पत्ति का सिद्धान्त प्रश्न का कोई समाधान नहीं प्रस्तुत करता ।

(२) संकेत सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार प्रागम्भिक अवस्था में मनुष्य अपने मनोभाव अपने प्राणिक मकेनो के द्वारा व्यक्त करता था । आज भी हम अपने भावों के संचालन के द्वारा अपनी कुछ बातें प्रकट करते हैं, किन्तु हम प्राणिक मकेनो की अपूर्णता, सम्पष्टता, एवं समस्यता को भी जानते हैं । प्रादि मानव ने इसे अनुभव किया होगा । इस कठिनाई में मुक्ति पाने के लिए उसने बड़ी एतद होकर भावों, विचारों, और वस्तुओं के नामों के सम्बन्ध में समझौता करके निर्णय किया होगा । इस प्रकार एक सांकेतिक सम्बन्ध के रूप में भाषा का जन्म हुआ होगा । इसका प्रतिपादन कामोमी विद्वान् रुमो ने किया था । बाद में पोनिनेमिदन भाषा के विद्वान् डॉ० राये, रिचर्ड, प्राइमरैणिक भाषा के विद्वान् अलेक्जेंडर जोहानसन प्रादि ने अधिक तर्क-सम्पन्न रूप में मकेन सिद्धान्त से मिलने-जुलने इति सिद्धान्त (gestural theory) का प्रतिपादन किया ।

इस सिद्धान्त से भी भाषा की उत्पत्ति की समस्या नहीं सुलभनी, क्योंकि इस सिद्धान्त को स्वीकार कर लेने पर बड़ी बिकट उत्पन्न होती है ।

(क) यदि प्रारम्भ में कोई भाषा नहीं थी तो लोग किसी एक स्थान पर एकत्र कैसे हुए ? उन्होंने भाषा के निर्माण की आवश्यकता को कैसे अनुभव किया ? इस आवश्यकता के अनुभव को उन्होंने दूसरी तरफ कैसे पहुँचाया ? भावों और पदार्थों के लिए अव्यक्तमय मकेन कैसे निश्चित किये गये ? यदि यह मान लिया जाये कि पहले कोई भाषा विद्यमान थी तब नयी भाषा की आवश्यकता क्यों हुई ?

(ख) हम जानते हैं कि किसी वस्तु का अनुभव या विचार उठते ही हमारे सम्मुख उस वस्तु की प्रतिमा या चित्र आ उपस्थित होता है । क्या प्रारम्भ में भिन्न-भिन्न वस्तुओं के लिए मकेन निश्चित करने समय वे सब वस्तुएँ किसी एक स्थान पर एकत्र थी गई थी ? यदि हाँ तो कैसे ? अगर नहीं वस्तुएँ एकत्र नहीं थी तब तो उनका नाम कैसे निश्चित किया गया ? एकत्र जनसमूह की अनुपस्थित वस्तुओं का बोध कैसे बताया गया ? प्रादि ।

(३) अनुकरण सिद्धान्त—मैकगमूलर ने इस सिद्धान्त की शिखाएँ उठाते हुए बोलने की आवाज के लिए प्रमुख शब्दों के आधार पर इसे 'बो-बो सिद्धान्त' (Bow-wow theory) के नाम से पुकारा । जैसे, घड़े की से होने 'हॉ-हॉ-हॉ-हॉ-हॉ'

(Onomatopoeic) अथवा 'ईकोइक' (Echoic) सिद्धान्त कहते हैं। हिन्दी में इसके लिए 'अनुकरणमूलकतावाद' नाम भी प्रचलित है। इस सिद्धान्त को मानने वालों में ह्विन्नी, पॉल, हर्डर आदि के नाम उल्लेखनीय हैं। इस सिद्धान्त के अनुसार मनुष्य ने प्रादि काल में अपनी अनुकरण की स्वभाविक प्रवृत्ति के कारण जड़ और चेतन मानवोत्तर पदार्थों और प्राणियों की ध्वनियों का अनुकरण करके भाषा का निर्माण किया होगा। मनुष्य ने जिस प्राणी या पदार्थ की जैसी ध्वनि सुनी होगी, उसका उसी से मिलता-जुलता नाम रख दिया होगा। अनुकरण ध्वन्यात्मक, अनुकरण-नात्मक, एवं दृश्यात्मक तीनों प्रकार का रहा होगा। काक, कोरिल, ग्याऊँ, मिमियाना, दहाड़ना, बिघाड़ना, गुरीना, हिनहिनाना, फड़फड़िया (मोटर साइकल), घुंगू, निर्भर, मरमर, कल-कल, गडगडाहट, खट-खट, चकमक, जगमग, भलमल प्रादि सब इसी प्रकार निर्मित हुए हैं। जो इस सिद्धान्त को मानते हैं वे ऐसे ही शब्दों को अपने सिद्धान्त की स्थापना के प्रमाण के रूप में प्रस्तुत करते हैं।

विद्वानों को यह सिद्धान्त भी प्राज्ञ मान्य नहीं है। इसके सम्बन्ध में भी अनेक आपत्तियाँ उठाई गयी हैं, जिनमें से मुख्य इस प्रकार है।

(क) यह सिद्धान्त मान लेता है कि ध्वनियाँ उत्पन्न करने के मामले में मनुष्य पशु-पक्षियों से भी गया बीता था। रेनन ने इसी आधार पर इस सिद्धान्त का विरोध किया है।

(ख) प्रायः प्रत्येक भाषा में उक्त प्रकार के अनुकरणमूलक शब्द अवश्य मिलते हैं, किन्तु वे भाषा के मुख्य अंग नहीं हैं। उनकी संख्या किसी भी भाषा के शब्द-समूह में एक प्रतिशत में अधिक नहीं होगी। इसी सिद्धान्त से इन एक प्रतिशत शब्दों की उत्पत्ति की समस्या का समाधान तो हो जाता है, लेकिन शेष ९९ प्रतिशत शब्दों की समस्या ज्यों की-त्यों बनी रहती है। फिर, उत्तरी अमरीका की 'अवयवक' जैसी कुछ भाषाएँ भी हैं, जिनमें इस प्रकार का एक भी शब्द नहीं है।

(ग) इस सिद्धान्त के सम्बन्ध में एक आपत्ति यह भी उठाई जाती है कि विभिन्न पशु-पक्षियों की ध्वनियाँ सम्पूर्ण समार में लगभग एक जैसी हैं, किन्तु उनके आधार पर निर्मित शब्द भिन्न-भिन्न भाषाओं में भिन्न-भिन्न हैं—जैसे, कुत्ते के भौंकने की आवाज को हिन्दी में भौं-भौं, अंग्रेजी में Bow-Wow, जापानी में wan-wan, गुजराती में 'भग-भग' (भगवु=भौंकना) प्रादि कहते हैं, जबकि समार भर के कुत्ते एक ही प्रकार में भौंकते हैं। इस आपत्ति में विशेष शक नहीं है। शब्दों की भाषानुसार भिन्नता अनुकरण की अपूर्णता के कारण है।

(४) आवेग सिद्धान्त (Peeh-Peeh theory)—हिन्दी में विभिन्न भाषा-विज्ञान की पुस्तकों में इसे 'अनोमाविश्रुतकतावाद', 'अनोमाविश्रुतकतावाद', 'आवेगवाद' आदि नामों से पुकारा गया है। इस सिद्धान्त के अनुसार मनुष्य अपनी आदिम अवस्था में क्रोध, भूखा, भय, एवं आदि अवस्थाओं का तीव्रता के साथ अनुभव करता था, तब उसे बोल करने के लिए अपने

ध्वनियों निश्चय जानी थी। पशुओं द्वारा की जाती ऐसी आवेगव्यंजक ध्वनियों हम आज भी सुन सकते हैं। इन्हीं ध्वनियों से मनुष्य ने भाषा निर्मित की। इस प्रकार की ध्वनियों का शारीरिकान्त्रिक कारण होता है, जिसकी चर्चा डॉकिन ने अपने एक लेख 'भाषावेगों की अभिव्यक्ति' में करते हुए लिखा है : "जब अनुभूति घृणा भयवा व्यक्तनामूलक होती है, तब हम चाहते हैं कि उसे मुँह और नथुनी से बाहर निकाल दें। इसमें 'पूह' जैसी ध्वनियाँ स्वयमेव निस्सृत हो जाती हैं। इसी प्रकार जब कोई चौंक उठता है, तब उसका मुँह खुल जाता है और फिर जब वह मिडुडता है तब 'घोह' या 'घो' निकल जाता है। इसी प्रकार 'ग्राह', 'ग्रह' आदि ध्वनियाँ निकलती हैं।" हिन्दी 'ब् ब्', 'वाह', 'घिर्', 'छि' आदि ऐसे ही शब्द हैं।

यह सिद्धान्त भी भाषा की उत्पत्ति का कोई सन्तोषजनक समाधान प्रस्तुत नहीं कर पाता है। इसमें घनेक चुटियाँ हैं, जैसे :

(क) यह सिद्धान्त जिस प्रकार के शब्दों की उत्पत्ति का पता देता है, उनकी सहा सभी भाषाओं में उगलियों पर गिनी जा सकती है। वे शब्द भाषा का प्रधान अंग नहीं होने बल्कि घनेके-घनेके प्रयुक्त होते हैं और वाक्य में भी उनका प्रयोग एकदम आरम्भ में होता है तथा वाक्य के अन्य अंगों में उनका किसी प्रकार का सम्बन्ध स्थापित नहीं होता।

(ख) वे शब्द मनोवेगों का अधूर्ण अनुकरण ही प्रस्तुत करते हैं।

(ग) मनोवेगों को प्रकट करनेवाली घनेक ध्वनियाँ ऐसी हैं जिनका भाषा में शब्द-रचना आदि के लिए बिल्कुल प्रयोग नहीं होता। जैसे, हिन्दी की सहानुभूति-व्यंजक ध्वनि 'ब् ब्'।

(घ) भाषा केवल भावात्मक (आवेगात्मक) अभिव्यक्ति नहीं है। वह विचार और धारणाओं को भी व्यक्त करती है। यह सिद्धान्त भाषा के इस महत्वपूर्ण पक्ष की उपेक्षा करता है।

(ङ) डॉकिन ने इस सिद्धान्त की कमजोरी का सकेत इन शब्दों में किया है 'विस्मयादि-बोधक ध्वनियों और शब्दों के बीच में इतनी बड़ी छान्द होती है कि सम्प्रतिपूर्वक इन्हें भाषा का निषेध कहा जा सकता है। ये सभी निस्सृत होती हैं जब हम सोचने में अन्तर्मुख होते हैं। कतिपय उद्गार तो ऐसे होते हैं, जिनका विश्लेषण सम्भव नहीं। इसके अनिश्चित जो भाषान्त्रिक अभिव्यक्ति इनके लिए की जाती है वह किसी प्रकार भी स्वाभाविक और प्रामाण्यवाली नहीं होती।"

(च) यह सिद्धान्त भी भाषा पर मनवान विचार करने के स्थान पर कुछ शब्दों की ही तैयार जनता है।

(५) संगीत सिद्धान्त (Sing-song theory) — इसे डॉकिन और स्टेनार ने कुछ रूपों में स्वीकार किया था। यस्पेंसन ने इसका विधिवत् प्रतिपादन किया। इसके अनुसार भाषा की उत्पत्ति मनुष्य की सहा संगीतात्मक प्रवृत्ति में हुई। यस्पेंसन के सिद्धांत के अनुसार भाषा की उत्पत्ति संगीत की सहात्मक रूप में वर्णित

भाषा की उत्पत्ति-सम्बन्धी विभिन्न मत । ७७

पर आधारित हो और उनकी ध्वनि और अर्थ में अनिवार्य सम्बन्ध हो ही । यदि ऐसा होता तो एक ही पदार्थ को एक ही भाषा में जन, नीर, पानी, धन्वु, तोय आदि विभिन्न शब्दों में नहीं पुकारा जाता ।

(ख) आदि मानव में धातु रचना की शक्ति की कसरत और फिर उसके मर्दव के निम्न नष्ट हो जाने की मान्यता आधारहीन है ।

(ग) एकादश परिवार की भाषाओं में धातु नाम की कोई चीज नहीं होती ।

(घ) धातु भाषा का गृहज धर्म नहीं है । धातु की धारणा तो भाषा के परवर्ती विश्लेषणात्मक अध्ययन का परिणाम है ।

(ङ) यह मिडान्त भाषा को पूर्ण मानता है, जबकि भाषा सदैव अधूर्ण होती है ।

(च) भाषा का प्रारम्भ वाक्यों में हुआ था, वर्गात्मक शब्दों में नहीं ।

बाद में इस मिडान्त को स्वयं मैक्समूलर ने ही धम्वीकार कर दिया ।

(=) सम्पर्क सिद्धान्त — जी० रेवेज ने जाल-मनोविज्ञान, पशु-मनोविज्ञान, और आदिम अधिकांश मानव-मनोविज्ञान के आधार पर सम्पर्क सिद्धान्त का प्रतिपादन किया । मनुष्य स्वभावतः एक सामाजिक प्राणी है । वह अपनी आदिम अवस्था में भी छोटे-छोटे समूहों या समूहों में रहता होगा । स्वाभाविक है कि वह अपने समाज के दूसरे सदस्यों तथा अपने अतुल्य के पशु-पक्षियों आदि के सम्पर्क में आया होगा । इसी सम्पर्क से भाषा उत्पन्न हुई होगी । इस सम्पर्क ने मनुष्य को सक्रिय बनाया होगा । मजियना ध्वनियों के रूप में प्रकट हुई होगी । इस सम्पर्क ध्वनि के भाषा के रूप में विकसित होने की तीन अवस्थाएँ रही होंगी — अक्षरिक चित्नाहट, तोह्य पुरार, और व्यवस्थित शब्द । सम्पर्क पहले भावात्मक रहा होगा और बाद में बौद्धिक । इसीलिए पहली अवस्था की ध्वनियों मनुष्य की सहजात वृत्तियों से सम्बन्धित आदेगात्मक रही होंगी । क्रमशः वे उस रूप को प्राप्त हुई होंगी जिनके माध्यम से मनुष्य अपनी जैविक आवश्यकताओं की सीधी अभिव्यक्ति से भिन्न प्रकार की अभिव्यक्ति करने लगा होगा । रेवेज ने क्रियात्मकता पर विशेष बल दिया है । उनका विचार है कि प्रारम्भिक अवस्था में जो शब्द बने होंगे वे क्रिया के लोचक रहे होंगे । इस प्रकार सजा से पूर्ण क्रिया, वर्णनात्मकता में पहले क्रियात्मकता जन्मी होगी ।

सम्पर्क-मिडान्त मनोविज्ञान की नींव पर आधारित होने के कारण अधिक तर्क मजबूत, प्रामाणिक, और सही प्रतीत होता है । एकवारगी लयना है जैसे भाषा की उत्पत्ति की समस्या सुविक्रम है, किन्तु योश टहलर विचार करने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि हम भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में जैसा पूर्ण और ठोस समाधान चाहते हैं वैसा समाधान यह सिद्धान्त भी प्रस्तुत नहीं कर पाता । यह भी अनुमान और कल्पना पर आधारित है । यह भी मानकर चलना है कि सृष्टि के आदि काल में मनुष्य, उनकी प्रकृति, और भाषा का मौलिक रूप वैसा ही रहा है जैसा आज है । वना

नहीं करता, यन्त्र मेरी मान्यता है कि यह ध्वनि धारमिक रूप में कायात्मक थी। भाषा की उत्पत्ति मानवजाति के प्रथम-मन्वन्त्र के समय हुई। मैं सोचता हूँ कि प्रथम वाणी निश्चय ही रात्रिकालीन प्रेम-मयीतों या बुलबुल के मधुर संगीत की भाँति रही होगी।" मनुष्य ने गुनगुनाने समय जिन अर्थहीन ध्वनियों को प्राप्त किया होगा, वही साधक होकर भाषा बनी होगी। यह सिद्धान्त भावेग-सिद्धान्त से मिलता-जुलता है।

कहने की आवश्यकता नहीं कि यह भी कल्पना पर आधारित होने के प्रति-रिक्त असंगत है। क्या मनुष्य के भावेग केवल प्रथम तक सीमित हैं? क्या ध्वनि के पूर्व मनुष्य नहीं गाता? इस सिद्धान्त में भी वही त्रुटियाँ एवं एकानिता हैं जो भावेग सिद्धान्त में है।

(६) श्रमपरिहरणयुक्ततावाद (Yo-be-ho theory)—इस सिद्धान्त का प्रतिपादन न्वायर (Noire) ने किया है। इसके अनुसार कठोर परिश्रम करते समय कुछ ध्वनियाँ स्वाभाविक रूप से मनुष्य उत्पन्न करता है। थोड़ी 'छिप्पो-छिप्पो', मल्लाह 'हैया-हो', सड़क कूटनेवाले मजदूर 'हे-हूँ', कुँआ खोदनेवाले 'बोई-सा' आदि बोलते हैं। ऐसी ही ध्वनियों से भाषा बनी है। पहले मनुष्य अधिकांशतः सामूहिक रूप से श्रम करता था। अतः इस प्रकार की बहुत-सी ध्वनियाँ उत्पन्न करता था। प्रायः ऐसी ध्वनियों की सख्या भले ही सीमित हो पर उनके अस्तित्व से इन्कार नहीं किया जा सकता।

यह सिद्धान्त भी स्वीकार्य नहीं हो सकता, क्योंकि भाषा में इस प्रकार के शब्दों का कोई महत्त्व नहीं होता। एक अंग्रेज वकील एवं समाजशास्त्री डॉ॰ ए० एस० डाममंड ने एक प्रचीन भाषा 'ओर' का अध्ययन किया और उन्हें उनमें इस प्रकार की एक भी ध्वनि नहीं मिली। वास्तव में श्रम करते समय निम्न ध्वनियाँ सर्वथा निरर्थक होती हैं।

(७) धातु एवं अनुकरण सिद्धान्त (ding-dong theory)—अनुकरण सिद्धान्त का प्रवर्तन मूलतः प्लेटो ने किया, किन्तु उसका व्यवस्थित प्रतिपादन मैक्समूलर ने किया। इस सिद्धान्त के अनुसार भाषा मनुष्य की सहजतः उद्भाविका प्रतिभा की उपज है। आदिम अवस्था में मनुष्य ने पदार्थों की ध्वनियों (या अनुकरण) का अनुकरण करके कुछ सी धातु-शब्दों का निर्माण किया, जिनसे भाषा बनी। जब मनुष्य को भाषा प्राप्त हो गई तब उसकी उद्भाविका शक्ति नष्ट हो गई और वह उन्हीं धातुओं से नए-नए शब्द बनाता रहा। यह सिद्धान्त मानता है कि शब्द की ध्वनि और उसके अर्थ में एक प्रकार का रहस्यात्मक नैसर्गिक सम्बन्ध है। उसकी दृष्टि के लिए विश्व की विभिन्न भाषाओं के एक-जैसी ध्वनि और अर्थवाचक शब्दों को ग्रहण किया जाता है।

यह सिद्धान्त भी वैज्ञानिक धोर तर्क-मग्न नहीं है; क्योंकि :

(क) ऐसा नहीं है कि भाषा के सभी शब्द पदार्थों की ध्वनियों के अनुकरण

या व्यक्तित्व हो और दूसरी ध्वनि और ध्वनि से व्यक्तित्व सम्बन्ध हो ही । यदि ऐसा होगा तो यह ही वस्तु ही भाषा है अरु, नीर, पानी, धनु, तोर आदि विभिन्न वस्तुओं में नहीं घुसता जाता ।

(ग) आदि मानव में धनु रचना की शक्ति की कल्पना और फिर उसके मंदिर के दिये नष्ट हो जाने की मान्यता आधारहीन है ।

(घ) एकात्मक दृष्टिगत की भाषाओं में धानु नाम की कोई चीज नहीं होती ।

(च) धानु भाषा का महत्त्व कम नहीं है । धानु की धारणा तो भाषा के पात्रों के विभिन्नतामय व्यवहार का परिणाम है ।

(ज) यह निश्चय भाषा को पूर्ण मानना है, जबकि भाषा मंदिर ध्वनि होती है ।

(ब) भाषा का प्राग्भूत धारणों में हुआ था, वर्णात्मक ध्वनियों में नहीं ।

बाद में इस निश्चय को स्वयं मंडनम्बर ने ही ध्वनिधार कर दिया ।

(८) मंडन निश्चय — श्री० रेवेण्ड ने मानव-मनोविज्ञान, पशु-मनोविज्ञान, और आदिम अविश्रुत मानव-मनोविज्ञान के आधार पर सम्पर्क निश्चय का प्रतिपादन किया । मनुष्य स्वभावतः एक सामाजिक प्राणी है । वह अपनी आदिम अवस्था में भी छोटे-छोटे समूहों या समूहों में रहता होगा । स्वाभाविक है कि वह अपने समाज के दूसरे सदस्यों तथा अपने वस्तुओं के पशु-पक्षियों आदि के सम्पर्क में आया होगा । इसी सम्पर्क से भाषा उत्पन्न हुई होगी । इस सम्पर्क ने मनुष्य को सक्रिय बनाया होगा । सक्रियता ध्वनियों के रूप में प्रकट हुई होगी । इस सम्पर्क ध्वनि के भाषा के रूप में विकसित होने की तीन अवस्थाएँ रही होगी — अभाविक बिस्वाहट, सोहेय्य पुरार, और व्यवस्थित शब्द । सम्पर्क पहले भावात्मक रहा होगा और बाद में बोद्धिक । इसीलिए पहली अवस्था की ध्वनियों मनुष्य की सहजतः वृत्तियों से सम्बन्धित धावेगात्मक रही होगी । क्रमशः वे उस रूप को प्राप्त हुईं होंगी जिनके माध्यम से मनुष्य अपनी जैविक आवश्यकताओं की सीधी अभिव्यक्ति से भिन्न प्रकार की अभिव्यक्ति करने लगा होगा । रेवेण्ड ने क्रियात्मकता पर विशेष बल दिया है । उनका विचार है कि प्रारम्भिक अवस्था में जो शब्द बने होंगे वे क्रिया के चेतक रहे होंगे । इस प्रकार सज्ञा से पूर्व क्रिया, वर्णनात्मकता से पहले क्रियात्मकता जन्मी होगी ।

सम्पर्क-निश्चय मनोविज्ञान की नींव पर आधारित होने के कारण अधिक तक मगन, प्रामाणिक, और सही प्रतीत होता है । एवधारणी लभता है जैसे भाषा की उत्पत्ति की समस्या सुलभ गई, किन्तु थोड़ा ठहरकर विचार करने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि हम भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में जैसा पूर्ण और ठोस समाधान चाहते हैं वैसा समाधान यह निश्चय भी प्रस्तुत नहीं कर पाता । यह भी धनुमान और कल्पना पर आधारित है । यह भी मानकर चलता है कि सृष्टि के आदि काल में मनुष्य, अपनी प्रवृत्ति, और भाषा का मौलिक रूप बैसा ही रहा है जैसा आज है । क्या

यह परिचयना नहीं है ? इसलिए कानिही भाषा सिद्धांतों का यह कहना उचित हो।
 कि रेवेज के सम्पर्क-सिद्धान्त के आधार पर भाषा की उत्पत्ति की समस्या पूर्णतः
 नहीं हल है । सम्पर्क-सिद्धान्त भाषा की उत्पत्ति की समस्या का भाषित हल देने में
 भी असमर्थ हुआ है ।

(६) समन्वित उत्पत्ति का सिद्धान्त—आज दिन सिद्धांतों का जीवन
 प्रस्तुत किया गया है वे निम्नोक्त एकाकी हैं । कुछ भाषाविज्ञानियों ने इस एकात्मिक
 बचने के लिए एकाधिक सिद्धांतों का सम्मिश्रण प्रस्तुत करके भाषा की उत्पत्ति का
 समन्वित सिद्धान्त प्रस्तावित किया है । ऐसे लोगों में स्वीट का नाम सबसे प्रमुख
 है । उन्होंने किसी नये सिद्धान्त की बगल का दावा नहीं किया है । पृथक्-पृथक्
 प्रतिष्ठापित तीन सिद्धांतों—धनुकरणसूचकतावाद, धावेक-सिद्धान्त, तथा प्रतीक
 उपचार सिद्धान्त—का सम्मिश्रण करके धरने सिद्धान्त का उन्होंने निर्माण किया
 इसमें कोई सन्देह नहीं कि भाषा के जन्म में धनुकरण और धावों की क्रियाविधि
 ने महत्वपूर्ण भूमिका निभायी है । रेवेज सम्पर्क-भाषा की त्रिण भाषात्मक प्रवृत्ति
 की कल्पना करते हैं, वह धनुकरण और धावेक की संख्या का ही दूसरा रूप है
 भाषा और सम्पर्क की बौद्धिक संख्या प्रतीक या उपचार की संख्या बही जा सकती
 है । भाषा के स्थूल और वर्णनात्मक रूप से ही उसका मूल, सांकेतिक, और
 व्यञ्जनात्मक रूप विकसित हुआ है । प्रत्येक भाषा में स्थूल से सूक्ष्म की ओर
 विकसित होने की प्रक्रिया उपलब्ध होती है । प्रारम्भ में 'प' ध्वनि बोलो-बोलो
 आदि के पक्षों का स्थूल वर्णनात्मक रूप रहा होगा, किन्तु वही वासान्तर में कि
 भयों और व्यञ्जनाओं से युक्त हो गया है, इससे हम सभी परिचित हैं । अनेक ध्वनियाँ
 किन्हीं विशेष पदार्थों, प्राणियों आदि से जुड़कर उनका प्रतीक बन गईं ।
 भाषा को स्थूलता से सूक्ष्मता की ओर से जाने में सादृश्य आदि ने महत्वपूर्ण कार्य
 किया है । स्वीट ने इसके कुछ उदाहरण दिये हैं । दक्षिण अफ्रीका की भाषा 'सामुतो'
 में भिन्नभिन्नाने की ध्वनि के सादृश्य पर मक्खी को 'म्सी-म्सी' कहते हैं । चापपूती
 करनेवाला और घुसनेवाला भी मक्खी की तरह ही अपने सक्ष के चतुर्दिक चक्कर
 काटता रहता है । अतः ऐसे व्यक्तियों को भी 'सामुतो' में 'म्सी-म्सी' कहने लगे हैं ।
 इसी प्रकार आस्ट्रेलिया के आदिम जातीय लोगों ने स्नायु के खूबने और बन्द होने
 के सादृश्य पर पुस्तक का नाम भी 'मूयूम' (स्नायु) रख दिया ।

स्वीट का मत भी निर्दोष नहीं है । उसमें वे दोष तो हैं ही जो उसके अन्तर्गत
 गृहीत सिद्धान्तों में हैं । फिर भी वह सत्य का अन्तर्गत उद्घाटन अवश्य करता है ।
 हमारा विचार है कि भाषाविज्ञान, मनोविज्ञान, और नृ-उत्पत्तिशास्त्र आदि के क्षेत्रों में
 जो नई खोजें हुई हैं, यदि उनके आधार पर स्वीट के मतों का संशोधन किया जाये,
 तो भाषा की उत्पत्ति की समस्या का बहुत बड़ी सीमा तक समाधान हो सकता है ।
 रेवेज का सम्पर्क-सिद्धान्त उसे अधिक नर्कमन्मथ एवं प्रामाणिक रूप प्रदान कर
 सकता है ।

भाषा की उत्पत्ति के प्रसंग में एक 'परोक्ष मार्ग' की खोज भी की जाती है।
 २।० श्रीमान्द निम्नो ने इसी विवेक में खोज की है। 'परोक्ष मार्ग' के अनुसार
 भाषा की उत्पत्ति शब्दों के लिए हम उन्नी दशा में प्रयोग करें—हम भाषा की प्रादिम
 अवस्था में इसी विवेक-प्रक्रिया की ओर न खनकर उसी विवेक-प्रक्रिया में
 उसी प्रादिम अवस्था की ओर खनते। इस परोक्ष मार्ग में खोजों की भाषा, प्रसंग्य
 शब्दों की भाषा, और प्रादिम भाषाओं का दृष्टिकोण सामग्री के रूप में प्रयोग में
 लाया जा सकता है। हमारा ध्यान विचार है कि इस परोक्ष मार्ग में हम अपने सम्बन्ध
 तक नहीं पहुँच पायेंगे। इसका ध्यान विभाग की जिन अवस्थाओं की कुछ महीनों या
 वर्षों में पार कर दिया है, उन अवस्थाओं तक पहुँचने के लिए मनुष्य नामक जीव को
 पागो-पगो की भाषा तक खननी पड़ी है। इसीलिए विभाग की इस अवस्था के
 निम्नो की देखकर किन्हीं शब्दों के प्रयोग हमें वही नहीं ले जायेंगे। प्रसंग्य और
 प्रादिम शब्दों की भाषाओं भी विभाग की बहुत अवस्थाएँ पार कर चुकी हैं। अतः
 प्रादिम भाषाओं में प्रारम्भ करके प्रादिम भाषा तक पहुँचने की सभी कठिनाई मिलने
 का प्रसंग नहीं उठता। यद्यपि भाषा की उत्पत्ति के प्रसंग में 'परोक्ष मार्ग' की
 खोज निरर्थक है।

इस सम्पूर्ण विवेकण एक विवेकन का निष्कर्ष निकलता ही है कि भाषा की
 उत्पत्ति की समस्या अब भी अनिर्णीत है, वह भाषाविज्ञानियों के लिए अब भी एक
 चुनौती चुनौती है।

संसार की भाषाओं का वर्गीकरण

डॉ० रमा दुर्बिशा

भाषा का वैज्ञानिक युग भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन के लिये तुलनात्मक दृष्टि-कोण की माँग करता है। किसी भाषा के वर्तमान स्वरूप को जानने के लिये उनके वर्तमान में प्रचलित रूप, ध्वनि, और अर्थ का ज्ञान ही पर्याप्त नहीं है बल्कि ऐतिहासिक कालक्रमानुसार हुए उसके विकासक्रम को जानना भी आवश्यक है। इसी से किसी भाषा की गहरी पकड़ प्राप्त होती है। फलतः भाषाविज्ञान में ऐतिहासिक और तुलनात्मक अध्ययन का सहारा लिया गया जिससे अनेक रोचक तथ्य सामने आये। उदाहरण के लिये, किसी को यह कल्पना भी न थी कि संसार की २५०० से ऊपर प्रचलित भाषाओं में आपस में कोई संबंध हो सकता है पर ऐतिहासिक और तुलनात्मक अध्ययन के फलस्वरूप ये अनेक भाषाएँ कुछ ही वर्गों में समिटती दीख पड़ी।

इन प्रकार के वर्गीकरण का आधार समय-समय पर देश, धर्म, सांस्कृति, एवं इतिहास समझा गया परन्तु वर्गीकरण की दृष्टि से देश और धर्म के आधार असंगत सिद्ध हुए, देश तो इसलिये क्योंकि प्रवास के कारण देशान्तरी को जानेवाले व्यक्ति अपने साथ अपनी भाषाओं भी ले जाते थे। एक देश में इस प्रकार अनेक भाषाएँ बोली जाने लगीं, दूसरे यह भी आवश्यक नहीं कि एक देश में बोली जानेवाली विभिन्न भाषाओं में पारस्परिक सम्बन्ध हो। उदाहरणार्थ, संस्कृत, गुजराती, मराठी आदि भाषाएँ भारत में ही बोली जानेवाली तमिल, तेलुगु आदि दक्षिणी भाषाओं से सर्वथा भिन्न हैं किन्तु सुदूरवर्ती जर्मन, अंग्रेजी आदि से संबंधित हैं। इसी प्रकार धर्म के बारे में कहा जा सकता है। फलतः भाषाओं के वर्गीकरण के अत्र मुख्यतः दो ही आधार माने जाते हैं : सांस्कृति और इतिहास।

सांस्कृतिक वर्गीकरण

भाषा की दृष्टि से सांस्कृति का अर्थ है शब्दों की रचना ध्वनि प्रकृति, प्रत्यय, और उपसर्ग। इनमें से प्रकृति और प्रत्यय तो अनिवार्य ही हैं पर कभी-कभी उपसर्ग भी लग जाते हैं जैसे 'हृ' धातु से घञ् प्रत्यय लगने पर 'हृत्' शब्द बनता है। इसी प्रकार प्र, धप, धनु आदि उपसर्ग लगाकर भी शब्दों की रचना होती है। विभिन्न भाषाओं में सांस्कृति में समानता होने पर उन्हें एक वर्ग की मान लिया जाता है। इन सांस्कृतिक वर्गीकरण के अनेक नाम हैं, जैसे रूपात्मक, रचनात्मक, या पदान्तरक। पद-रचना और वाक्य-रचना के आधार पर जो वर्गीकरण होता है उसे सांस्कृतिक

वर्गीकरण कहते हैं, अर्थात् जिन भाषाओं में पदों या वाक्यों की रचना का ढंग एक-सा हो उनमें आकृतिमूलक साम्य रहना है और उन्हें एक वर्ग में रखा जा सकता है। जब वर्गीकरण का आधार आख्यात्म्य न होकर अर्थसाम्य होना है तो उसे पारिवारिक या ऐतिहासिक वर्गीकरण कहते हैं।

आकृतिमूलक वर्गीकरण की परम्परा पुरानी है परन्तु आधुनिक काल में इसका श्रेष्ठ मुद्रण इनेगेल को जाता है। उन्होंने भाषाओं को दो वर्गों में बाँटा। बाँटने से इनेगेल का अर्थ है कि तब तक तीन वर्ग बनाये। अन्य कुछ भाषाशास्त्रियों ने उन्हें और बढ़ाने का प्रयास किया परन्तु सभी वर्गों का अर्थसाम्य दो वर्गों में हो जाता है। मैक्स-मूलर ने भी भाषाओं को तीन अर्थस्थायों निर्धारित की हैं। डा० पी० डी० गुण ने आकृतिमूलक वर्गीकरण के चार भेद माने हैं।

१. प्रत्ययप्रधान भाषाएँ (Agglutinative)
२. प्रत्यय-विकृति-प्रधान भाषाएँ (Agglutinative-Inflectional)
३. अयोगात्मक भाषाएँ (Isolating)
४. विकृतिप्रधान भाषाएँ (Inflectional)

इन वर्गीकरण का आधार अर्थतत्त्व और मध्यतत्त्व का पारस्परिक सयोग-वियोग है। भारतीय भाषाशास्त्रियों ने आकृतिमूलक वर्गीकरण को दो वर्गों में बाँटा है।

१. अयोगात्मक
२. योगात्मक।

अयोगात्मक (Inorganic) भाषाएँ

इन भाषाओं में प्रत्येक शब्द स्वतन्त्र रहता है। इनमें प्रकृति-प्रधान का योग नहीं होता। उद्देश्य और विधेय का सम्बन्ध स्थान और मूर्त के द्वारा प्रकट होता है। वर्णक्रम के अनुसार एक ही शब्द अनेकार्थक होता है, जैसे चीनी भाषा में 'ताओ' (Tao) शब्द के पहुँचना, घाव, डकना, रास्ता आदि अनेक अर्थ हैं। 'लू' (Lu) शब्द के भेदी, जवाहर, ओम, हगमना आदि अनेक अर्थ हैं। इन भाषाओं की सादररचना दुर्लभ नहीं होती। ये प्रकृति-प्रधान होती हैं तथा इनमें शब्दों का अभाव होता है। इनका प्रत्येक शब्द अर्थ की भाँति एकत्र रहता है। इनमें कोई व्याकरणशास्त्री विभाग भी सम्भव नहीं। अयोगात्मक शब्दक्रम के साथ-साथ इनमें मूर्त या मध्य का भी सम्बन्ध है। अयोगात्मक भाषाओं का सर्वोत्तम उदाहरण चीनी भाषा है। यहाँ के मध्य एशिया की मलय, चनामी, बर्मी, खामी, एवं निम्बनी आदि भाषाएँ इसी वर्ग में आती हैं। ऐसा ही कहा जा सकता है इन भाषाओं में स्थान, निशान, और मूर्त का सम्बन्ध है। इनके आधार पर अर्थविवर्तन होता है।

स्थान — वाक्य में एक ही शब्द स्थान प्रयोगानुसार मर्त, विभेदक, विना ॥ १८

एक में एक ही प्रकार के विभिन्न प्रकारों के योग से होनेवाला व्यंजित शब्द है ।

विभिन्न धातुमय शब्दों के सम्मेलन से कही व्यंजन्य में पढ़े जुड़ना है, वही सन्ध में, कही सन्ध में, छोड़ कही पढ़े छोड़ सन्ध दोनों में एक साथ । अर्थात् परिवार की कानि छोड़ ऊपर धातुओं में पूर्वयोग के उदाहरण मिलते हैं । जुड़ का उदाहरण अगर दिया जा चुका है । कानि में एक उदाहरण द्रष्टव्य है

नि-हम } बु-के निग, को
नि-उन }

बुनि=हमको

बुनि=उनको

पूर्वयोग के उदाहरण मङ्गल में भी मिल जाते हैं, जैसे—

गणनि=जाता है अथवागनि=जाता है ।

अधयोग के उदाहरणवत्तर मधानी या किल्लीन की टगलौग भाषा का उदाहरण दिया जा सकता है । सवाणी में

मभि=मुगिया
व=अधुवधनयोगक प्रत्यय } मवभि=मुगियाग

टगलौग में 'मुगत्'=मेरा, 'मुगुलत्'=तिरनेवाला ।

अन्य योग की प्रवृत्ति यूराल, अस्ताई, और द्रविड परिवार की भाषाओं में मिलती है । अस्ताई परिवार की तुर्की भाषा से ऊपर उदाहरण दिए जा चुके हैं । दक्षिण भारत की द्रविड भाषाएँ भी इसी वर्ग में आती हैं ।

पूर्वगतयोग की प्रवृत्तिवाली भाषाओं में प्रत्यय अथवात्व के पहले और बाद दोनों स्थानों पर जुड़ते हैं । यू गिनी की मकोर भाषा से निम्न उदाहरण द्रष्टव्य है—

मफ=मुनता | उ=तू | इ=वह |

उ=मैं | मि=वे |

अ-मफ-उ=मैं तेरी बात मुनता हूँ ।

मि-मफ-इ=वे उसकी बात मुनते हैं ।

हो सकता है, 'अंगे भीनी में 'भीनी गा नि' का अर्थ है 'मैं मुझे मारना हूँ' पर जो का स्थान बदलने पर 'नि गा भीनी' का अर्थ होगा 'तुम मुझे मारो हो'।

निर्माण—निर्माण में सामान्य इन भाषाओं के ऐसे बदले में है जो कई एक अर्थ बनाने के साथ साथ सम्बन्धमय के दोषों वृत्तों और अर्थ भी बनाते हैं, उदाहरणार्थ, 'भी' एक निर्माण है जो 'जाना, घर, सम्बन्ध रखना' आदि कई स्थानों में के साथ-साथ सम्बन्धमय अर्थ 'जा' अर्थ भी बनाता है। भीनी में 'जाग पाओ' का अर्थ है 'राजा प्रजा को रक्षा करता है', पर यदि हमें 'भी' निर्माण जोड़कर 'जा पाओ भी मिन' कर दिया जाए तो अर्थ होगा 'राजा द्वारा रक्षित प्रजा'।

गुरु—गुरु या गुरु (1000) के भेद में भी अर्थ बदल जाता है। उदाहरण के लिए, यदि 'गुरु' के 'ह' का उच्चारण उदात्त स्वर में किया जाए तो अर्थ होगा 'गुरु' और यदि इसे अनुदात्त स्वर में बोला जाए तो अर्थ होगा 'गम्भीर' या 'विशिष्ट'।

प्रयोगात्मक भाषाओं को व्याप्तप्रधान, निरवयव, निरिन्द्रिय, निरानुप्रास, एतादृश, एकाक्ष, धातुप्रधान, नियोग आदि अनेक नामों में पुकारा जाता है।

योगात्मक या सावयव (Organic) भाषाएँ

इन भाषाओं में प्रयोगात्मक भाषाओं के विपरीत अर्थान्वय या प्रकृति (= प्रातिपदिक या धातु) और सम्बन्धतत्त्व (प्रत्यय) के योग से शब्दों की रचना होती है। फलतः इन भाषाओं के शब्दों का कई प्रयोगात्मक भाषाओं के शब्दों के समान सदा एक सा न रहकर प्रकृति-प्रत्यय भेद से बदलता रहता है। उदाहरण के लिए, 'पुस्तक पठि' कृष्णेन' वाक्य के पदों में प्रकृति-प्रत्यय का योग निम्न प्रकार है :

प्रकृति	प्रत्यय
पुस्तक	अम्
पठ्	इ, तम्
कृष्ण	एन

सतार में योगात्मक भाषाओं की संख्या प्रयोगात्मक की अपेक्षा कहीं अधिक है। योगात्मक भाषाओं की प्रकृति-प्रत्यय-योग के आधार पर तीन वर्गों में विभक्त किया जा सकता है :

- (१) अदिलष्ट योगात्मक (प्रत्ययप्रधान)
- (२) दलित योगात्मक (विभक्तिप्रधान)
- (३) अदिलष्ट योगात्मक (महामप्रधान)

अदिलष्ट योगात्मक

इस वर्ग की भाषाओं में अर्थान्वय के साथ प्रत्यय का योग होता है पर व योग स्पष्ट दिखाई पड़ता है। विभिन्न प्रत्ययों के योग से शब्दों का अर्थ बदलता रहता है। उदाहरणार्थ, जुबु भाषा में 'जु' (=आदमी) मशा एव 'चित' (=मुन्दर

है पर कही-कही प्रक्षिप्त योगात्मक जैसे रूप भी उसमें मिल जाते हैं, प्रत्यः प्रक्षिप्त योगात्मक को मनमाने के लिए उसमें एक उदाहरण दिया जाता है—तैरभिप्रेताय-साधनेभिभव कौशलप्रदर्शनङ्कृतमासीत् ।

प्रक्षिप्त योगात्मक भाषाओं के दो भेद हैं : (१) पूर्णतः प्रक्षिप्त, (२) अंशतः प्रक्षिप्त ।

पूर्णतः प्रक्षिप्त भाषाओं में सारे ही अर्थवत्त और सम्बन्धवत्त पूर्णतः अविभाज्य रूप में घुने-मिने रहते हैं, उदाहरणार्थ, 'मीनलैण्ड की भाषा में 'अउनिमरिपतों-रमुपोंव' का अर्थ है 'वह मछली मारने को जाने की जल्दी करता है' । इस वाक्य का शब्दों में विभाजन संभव नहीं, क्योंकि शब्द वहाँ अलग से प्रयुक्त ही नहीं होते । इससे स्पष्ट है कि इस वर्ग की भाषाओं में पूरा वाक्य एक लम्बे शब्द-जैसा प्रतीत होता है । ऐसे वाक्यों को वाक्य-शब्द (sentence-word) अर्थात् 'शब्द-जैसे प्रतीत होने वाले वाक्य, कहते हैं ।

अंशतः प्रक्षिप्त भाषाओं में जिया सदा सर्वनाम में विभिन रहती है, उसका स्वतन्त्र रूप से प्रयोग नहीं होता । उदाहरणार्थ, वास्क भाषा में निम्न उदाहरण द्रष्टव्य है :

ह्वाजिओत् = मैं इसे उसके पास ले जाता हूँ ।

नकामुं = तू मुझे ले जाना है ।

ह्वात् = मैं तुम्हें ले जाता हूँ ।

उपयुक्त तीनों उदाहरणों में यद्यपि 'ले जाने' का भाव समान रूप में विद्यमान है पर इसकी दोनक क्रिया नहीं दोन पड़ती, वह सर्वनाम में संयुक्त होकर ही घाई है । इस प्रकार की भाषाओं को अंशतः समामप्रधान कहने का कारण यह है कि इनमें केवल क्रिया और सर्वनाम का ही योग रहता है, मज्ञा, विशेष्य आदि अन्य तत्त्वों का नहीं । दूसरी और पूर्णतः समामप्रधान में सभी का योग रहता है ।

आह्वितमूलक वर्गीकरण की समीक्षा—इस वर्गीकरण की व्यावहारिक उपयोगिता बहुत कम है । फिर यह वैज्ञानिक भी नहीं है, क्योंकि संसार की हजारों भाषाओं को केवल चार वर्गों में समेट देना उचित नहीं । इससे विश्व की भाषाओं का सम्पूर्ण विभाजन नहीं हो पाया है । साथ ही इसके कारण जिनो भी प्रकार का पारम्परिक सम्बन्ध न रखनेवाली भाषाएँ भी एक वर्ग में रख दी गई हैं, जैसे, अयोगात्मक भाषाओं के अन्तर्गत एक और चीनी, तिब्बती, बर्मी आदि भाषाएँ हैं तो दूसरी और सुदूर अफ्रीका की सूडानी भाषा भी है । यही हृष अन्य वर्गों का भी दोन पड़ना है ।

इससे अतिरिक्त एक ही भाषा में एक से अधिक वर्गों के लक्षण भी मिल जाते हैं, अर्थात् एक ही भाषा अक्षिप्त, द्विप्त, और प्रक्षिप्त के लक्षणों में युक्त मिल जाती है । उदाहरणार्थ, मङ्गोल यद्यपि द्विप्त है पर उसमें प्रक्षिप्त और अक्षिप्त भाषाओं के लक्षण भी मिल जाते हैं । प्रक्षिप्त का उदाहरण दीदे दिया या चुदा है ।

संस्कृत, उर्दू, देवनागरी आदि। (४) विदेश भाषाओं और विचारों में सम्बन्ध स्थापित करने के लिये, जिसका ज्ञान उच्च-उच्च विषय के पण्डितों को ही होता है।

उपरोक्त चार प्रकार के कार्य में से प्रायः पहले की ही भाषाओं की तुलना के लिये बहुतों का विचार होता है कि हमने दूसरी भाषाओं में उधार लिए शब्दों की सहायता से समझ लेनी है। इसमें भी जिनसे, सर्वनाम, सर्वव्यापक शब्द, और सहायक शब्दों का उपयोग किया जाता है। उदाहरणार्थ, निम्न शब्दों की तुलना में भारतीय भाषाओं की भाषाओं के पारस्परिक सम्बन्ध का पता चलता है -

संस्कृत	हिन्दी	फारसी	अंग्रेजी	जर्मन
विष्णु	विष्णु	विष्णु	विष्णु	विष्णु
मातृ	मातृ	मातृ	मातृ	मुतरे

शब्दों की समानता ध्वनि-नियमों के आधार पर जाननी चाहिए न कि वाक्य-समन्वय के आधार पर। ध्वनि-नियमों के आधार पर जिन शब्दों का पारस्परिक सम्बन्ध सिद्ध होता है ही सम्बन्ध माने जायें, अन्य नहीं। तुलना में ध्वनि-समन्वय के साथ-साथ व्यंजनात्मक भी देखना चाहिए।

व्याकरण की समानता—शब्दों की समानता के बाद व्याकरण की समानता पर विचार करना चाहिए। समानता भाषाओं के व्याकरण और रचना-पद्धति का समान होने है, चाहे वाक्यों की संख्या और क्रम भी भिन्नता दी गई हो। व्याकरण की दृष्टि में समानता तीन बातों को देखनी पड़ेगी (१) धातुओं से शब्द बनाने की पद्धति, (२) शब्दों में प्रत्यय जोड़कर शब्द बनाने की पद्धति, और (३) वाक्य-रचना-पद्धति।

ध्वनियों की समानता—व्याकरण की समानता में भी अधिक महत्त्व की वस्तु है ध्वनि-समन्वय। प्रत्येक भाषा अपनी ध्वनियों की रक्षा बड़ी हद तक करती है और जहाँ दूसरी भाषा में प्रभावित नहीं होती। यद्यपि यदि किसी भाषाओं में ध्वनि-समन्वय दी गई हो (जिसका आधार ध्वनि-नियम होने चाहिए) तो उन भाषाओं को समानता (समानता पर आधारित) मानने में कोई आपत्ति नहीं हो सकती।

दूसरे प्रकार 'पारिवारिक सम्बन्ध' के लिए प्रायः स्थानिक समीपता में विचार उठता है, शब्दों की समानता में विचार की पुष्टि मिलती है, व्याकरण-समन्वय से विचार वादस्पष्ट हो जाता है, और यदि ध्वनि-समन्वय भी निश्चित हो जाए तो सम्बन्ध पूरी तरह निश्चयशक्ति को पहुँच जाता है। यदि व्याकरण-समन्वय न मिलता हो तो विचार विचार-शक्ति से ऊपर नहीं उठ पाता।

पारिवारिक वर्गीकरण की उपयोगिता—उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि पारिवारिक वर्गीकरण के लिए बड़ी सावधानी और गंभीर अध्ययन की आवश्यकता है। इस अध्ययन में तुलना और इतिहास का सहारा लिया जाता है, साथ ही दृष्टान्त, व्याकरण, और ध्वनि की समानता के आधार पर पारिवारिक सम्बन्ध निश्चित किया

अदृष्ट के लिए सु-जन-ता, अ-परि-पक्व-ता आदि शब्द देखे जा सकते हैं। इनके और सत्ता की भाषाओं की संरचना (structure) को समझने की दृष्टि से यह वर्गीकरण उपयोगी है।

पारिवारिक वर्गीकरण

भाषाओं के लिए परिवार शब्द का प्रयोग तात्त्विक है। किसी मूलभाषा की जननी और उनमें विकसित होनेवाली भाषाओं को उसकी पुत्रियाँ मान लिया जाता है। ये पुत्रियाँ आपस में बहिन कहलाती हैं। ऐसा भाषाओं के पारिवारिक सम्बन्ध को समझने की सुविधा के लिए किया जाता है। किन्तु यह बात स्पष्टतः समझ लेनी चाहिए कि परिवार में माता और पुत्रियाँ एक ही समय में विद्यमान रह सकती हैं पर भाषाओं के विषय में ऐसा सम्भव नहीं क्योंकि एक ही मूलभाषा कालान्तर में विकसित होती हुई अन्य भाषाओं का रूप धारण कर लेती है, इसलिए मूलभाषा और उसके विकसित होनेवाली भाषाएँ समकालिक नहीं हो सकती। उदाहरण के लिए, वैदिक मरुत ही विकसित होती हुई कालान्तर में संस्कृत, पालि, प्राकृत, अपभ्रंश, और आधुनिक भारतीय भाषाओं के रूप में परिवर्तित हो गईं।

इन वर्गीकरण को ऐतिहासिक भी कहते हैं।

पारिवारिक वर्गीकरण का आधार

भाषाओं के पारिवारिक वर्गीकरण के छह आधार हो सकते हैं : ध्वनि, सदरचना, वाक्यरचना, अर्थसाम्य, शब्दभाण्डार, और स्थायिक निरूपता। कुछ विद्वान् वर्गीकरण के चार ही आधार मानते हैं : रचना की समानता, व्युत्पत्ति, शब्दसमूह, तथा ध्वनिसमूह। पर साधारणतः निम्नलिखित तीन आधार अधिकांश विद्वानों की मान्य हैं

(१) शब्दरचना की समानता

(२) शब्दों की समानता

(३) व्युत्पत्ति की समानता

- (५) हिन्दी
(६) तुमारी
मनम् वर्ग : (१) अल्बानी
(२) आल्ती-स्ताबी
(३) आर्मोनी
(४) आर्य या हिन्द-ईरानी

(२) सामी-हामी—सामी के अन्तर्गत मुख्यतः अरबी और हिब्रू भाषाएँ आती हैं और हामी के अन्तर्गत प्राचीन मिस्री तथा आधुनिक सीरियाई, इथियोपियाई आदि भाषाएँ। अरबी बहुत समृद्ध भाषा है। हिब्रू में बाइबिल (Old Testament) लिखी होने के अतिरिक्त वर्तमान इजरायल राज्य के निर्माण से उसकी बहुत वृद्धि मिली है।

(३) यूराल-आल्ताई—यूराल में फिनलैण्ड की फिनी, एस्थोनिया की एस्थोनी, लैपलैण्ड की लाप, तथा हंगरी की मग्यार भाषाएँ आती हैं। आल्ताई के तीन विभाग हैं—तुर्क-मंगोल, मंगोल, एवं मन्चू। यूराल वर्ग में सर्वाधिक महत्वपूर्ण भाषा मग्यार है, और आल्ताई वर्ग में तुर्की। ये भाषाएँ प्रत्ययसंयोगी (अदिनष्ट संयोगात्मक) हैं।

(४) काकेशी—इस वर्ग की भाषाएँ जाने मार और कैस्पियन सागर के बीच स्थित कानेस पर्वतश्रृंखला में प्रचलित हैं। इस वर्ग की सबसे प्रधान भाषा ज्यॉर्जियाई (Georgian) है जो स्तानिन की मान्यभाषा थी।

(५) तिब्बती-चीनी—इसके अन्तर्गत चीनी, स्वामी, तिब्बती, तथा बर्मी आदि भाषाएँ आती हैं। इस वर्ग को भाषाएँ संयोगात्मक हैं।

(६) द्रविड—इस परिवार की सम्पूर्ण भाषाओं और बोणियो की मरवा १४ हैं जिनमें चार (तमिल, तेलगु, कन्नड, मलयालम) मुख्य हैं। ये सभी भाषाएँ बहुत विविध एवं साहित्यसम्पन्न हैं। इसी परिवार के अन्तर्गत बमूविम्बान के मध्य एवं छोटे भूभाग में बोसी जानेवाली ब्राहुई (Brahui) नामक बोली भी आती है।

(७) प्रसंगिक महासागर भाषाएँ—इसके अन्तर्गत प्रसंगिक महासागर और हिन्द महासागर में स्थित द्वीपों की भाषाएँ आती हैं। इनके निम्न शाखाओं में बंटा जा सकता है

- (क) आग्नेय (या ऑस्ट्रिक)
(ख) पापुआई
(ग) ऑस्ट्रेलियाई
(घ) मलेशी

इस वर्ग की सर्वाधिक उल्लेख्य भाषाएँ हैं : सुडान, मलद (या इण्डोनेशियाई), बवि (जावा की भाषा), तगालॉग (फिलिपीन की भाषा) आदि।

(८) अशोक की ओरों भाषासमूह—ये भाषाएँ मध्य और दक्षिणी अफ्रीका के अधिकांश भाग में पँती हुई हैं। इनके मुख्यतः तीन वर्ग हैं - (१) सुडान, (२)

जाना है। इसके प्रतिरिक्त साहित्यमूलक वर्गीकरण में केवल सम्बन्धनत्व को सनात देगी जाती है जबकि हमें सम्बन्धनत्व और भयंनत्व दोनों के माध्य भी सोंपे जानी है। स्वभावतः ही यह वर्गीकरण साहित्यमूलक वर्गीकरण की प्रोत्सा प्रीति वैज्ञानिक और प्रामाणिक है।

संसार की भाषाओं के विभिन्न वर्ग

विश्व की समस्त भाषाओं को विभिन्न परिवारों में बाँटा गया है। केंद्रीय मूलर आदि विद्वानों का मत है कि सारी भाषाओं को १०० परिवारों में बाँटा जा सकता है। कुछ विद्वान् इस सख्या को और भी बढ़ाने के पक्ष में हैं। वस्तुतः संसार की अनेक भाषाओं का अभी मूढम अध्ययन नहीं हो पाया है, इसलिए उन्हें निश्चित रूप से किन्हीं भाषापरिवारों में रखना सम्भव नहीं हो सका है। कुछ भाषाविज्ञानियों ने अध्ययन की सुविधा के लिए भौगोलिक आधार पर विश्व की भाषाओं को बार खण्डों में विभाजित किया है। इस प्रकार भाषापरिवारों की सख्या के सम्बन्ध में विद्वानों में पर्याप्त मत-भेद मिलता है। कुछ में उन्हें यदि १२ कुलों में बाँटा है, तो कुछ ने १८ में, और कुछ अन्य ने ११ या १३ में। प्रापेक्षिक महत्त्व की दृष्टि से जयन्ति निम्नलिखित ११ परिवार माने जा सकते हैं :

भारोपीय कुल—इसके अन्तर्गत उत्तर भारत, अफगानिस्तान, ईरान, और यूरोप की समस्त भाषाएँ आती हैं। इस परिवार की भाषाएँ संस्कृति, साहित्य, और राजनीतिक प्रभाव की दृष्टि से सर्वोत्कृष्ट हैं।

इन भाषाओं को शतम् और केन्तुम् इन दो वर्गों में बाँटा गया है। यह वर्गीकरण अस्कोली नामक विद्वान् ने सन् १८७० में सुझाया था। 'केन्तुम्' लैटिन का शब्द है और 'शतम्' संस्कृत का। दोनों का अर्थ 'सी' है। इस वर्गीकरण का आधार यह है कि मूल भारोपीय भाषा की तीन प्रकार की कवर्ग ध्वनियों में से कष्य-तालम्ब कवर्ग ध्वनियाँ किन्हीं भाषाओं में कवर्ग (क्) के रूप में हो मिलती हैं और कुछ अन्य में ऊष्म (क्ष्) के रूप में—जिन भाषाओं में वे 'क्' के रूप में मिलती हैं वे केन्तुम् वर्ग की और जिनमें 'क्ष्' के रूप में मिलती हैं वे शतम् वर्ग की कहलाएँ। पहले यह समझा जाता था कि केन्तुम् वर्ग के अन्तर्गत परिवारों की और शतम् के अन्तर्गत पूर्व की भाषाएँ आती हैं, किन्तु एशिया माइनर में हिती, तथा निम्नभाग में तुगारी भाषाओं की खोज ने यह धारणा बदल दी है क्योंकि ये भाषाएँ पूर्व की होने हुए भी केन्तुम् वर्ग की हैं। इन दोनों वर्गों के अन्तर्गत निम्न आताएँ आती हैं :

- केन्तुम् वर्ग : (१) जयनिक या ट्यूटानिक
(२) इटैलिक या रोमान्स
(३) केल्टिक
(४) ग्रीक

ध्वनिविचार

प्रो० जगदीशनारायण बंसल

‘ध्वनिविज्ञान’ भाषाविज्ञान का सर्वाधिक महत्वपूर्ण अंग है। भाषा का कोई भी अंग ऐसा नहीं है जिसका अध्ययन ‘ध्वनिविज्ञान’ के अभाव में वैज्ञानिक ढंग से किया जा सके, वर्णनात्मक भाषाविज्ञान का भी ‘ध्वनिविज्ञान’ के अभाव में अस्तित्व ही माना हो जाता है। भाषाविज्ञान के प्रसिद्ध विद्वान् जार्ज सैम्पसन (George Sampson) ने उक्ति ही कहा है, “ध्वनिविज्ञान से अनभिज्ञ भाषा-शिक्षक वैसे ही निरर्थक है जैसे शरीर-रचना-विज्ञान से अनभिज्ञ चिकित्सक”।

‘ध्वनिविज्ञान’ भाषाविज्ञान का वह अंग है जिसके अन्तर्गत ‘ध्वनि’ का अध्ययन होता है, अर्थात् ध्वनि किस प्रकार उत्पन्न होती है, ध्वनि-यन्त्र के प्रमुख अवयव कौन-कौन-से हैं और ध्वनि-उत्पादन में उनका क्या महत्त्व है, ध्वनियों का वर्गीकरण किन-किन आधारों पर किया जाता है, ध्वनियों किस दिशा में क्यों परिवर्तित होती हैं आदि बातें ध्वनिविज्ञान के अध्ययन-क्षेत्र में आती हैं। इस प्रकार ध्वनिविज्ञान का अध्ययन-क्षेत्र अत्यन्त व्यापक है।

‘ध्वनि’ का अर्थ

सामान्यतया ‘ध्वनि’ का अर्थ किसी वस्तु से किसी भी प्रकार की कोई आवाज उत्पन्न होना माना जाता है। इस अर्थ के अनुसार मेढक के पानी में डूबने से जो ‘छप्’ की आवाज हुई वह भी ध्वनि है और किसी के गिर पर दह-प्रहार करने से जो ‘खटाक’ की आवाज हुई वह भी। इस प्रकार सामान्य अर्थ की दृष्टि से ‘ध्वनि’ का क्षेत्र बहुत व्यापक है, परन्तु भाषाविज्ञान में ‘ध्वनि’ की इतने विस्तृत अर्थ में नहीं लिया जाता। भाषाविज्ञान में ‘ध्वनि’ के अन्तर्गत केवल मनुष्य के मुख से निस्तृत आवाज का ही समावेश किया जाता है, मनुष्येतर प्राणियों द्वारा उत्पादित आवाज अथवा जड़ पदार्थों के किसी वस्तु या प्राणी के सम्पर्क में आने से उत्पन्न होनेवाली आवाज को ‘ध्वनि’ में सम्मिलित नहीं किया जाता। ‘ध्वनि’ के भाषा-वैज्ञानिक अर्थ में केवल ‘व्यक्त वाक्’ ही आती है, ‘अव्यक्त वाक्’ नहीं, क्योंकि भाषा का मुख्य उद्देश्य विचार-विनिमय करना है जो ‘व्यक्त वाक्’ द्वारा ही पूरा हो सकता है। ‘अव्यक्त वाक्’ के समान ‘निहित भाषा’ भी ‘ध्वनि’ के अध्ययन-क्षेत्र में बाहर है।

भाषाविज्ञान में ‘ध्वनि’ का ग्रहण जिस अर्थ में होता है उसका ‘ध्वनि’ के सामान्य अर्थ से पृथक्करण करने के लिए उसे ‘भाषण-ध्वनि’ या ‘भाषा-ध्वनि’ (भाषा की ध्वनि) कहते हैं अर्थात् सामान्य ध्वनियों (अव्यक्त वाक् आदि) से भाषा में प्रयुक्त

बम्बू, घोर (३) युगमैत्र । गूढ़ानी भाषावर्ग की सबसे महत्वपूर्ण भाषा है नार्वेजिक की हाउगा (Haugen) जो मध्य मध्य अफ्रीका की सामान्य भाषा (Lango franca) मानी जाती है । बम्बू भाषावर्ग में सर्वाधिक महत्वपूर्ण अफ्रीका की स्वाहिली (Swahili) है जो अफ्रीका के पूर्वी तट की सामान्य भाषा है । कुमन्त भाषावर्ग में होन्तेनोट (Hottentot) अधिक महत्वपूर्ण है । इस भाषावर्ग में चिक चिकनियो (Chickn) पाई जाती है ।

(६) अमरीकी आदिवासियों की भाषाएँ—ये भाषाएँ उत्तरी और दक्षिणी अमरीका के आदिवासियों द्वारा बोली जाती हैं । इन भाषाओं की संख्या १००० से ऊपर बताई जाती है । कई भाषाओं के बोलनेवालों की संख्या कुछ ही में प्रतिक नहीं । इन भाषाओं का अध्ययन नहीं हो पाया है अतः उनका वर्गीकरण सम्भव नहीं । भौगोलिक दृष्टि से इन भाषाओं के तीन मुख्य विभाग हैं :

(क) कनाडा और समुक्त राज्य—अचवस्की, अन्वोनकी, होका, यूरोन्गा, सिउई । इनमें प्रथम दो भाषाएँ मुख्य हैं ।

(ख) मैक्सिको और मध्य अमरीका—अरतेक, मय, नहुअतल । अरतेक मैक्सिको की प्राचीन भाषा है । मध्य अमरीका की दूसरी प्रमुख भाषा मय है । किसी समय मय संस्कृति बड़ी उन्नत थी ।

(ग) दक्षिण अमरीका—अरवक, बिबोचा, तुपी-गुअर्नी, करीब, कुइचुआ । इनमें अरवक (Arawak) प्रधान है । कुइचुआ (Quichua) किसी समय एम्हात् और सुमर्य जाति की भाषा थी ।

(१०) एल्किमो वर्ग—ये उत्तरी ध्रुव महासागर (Arctic Ocean) के तट पर बसे एल्किमो लोगों एवं अन्य जातियों की भाषाएँ हैं । इनकी दो शाखाएँ हैं :

(१) एल्किमो, (२) अल्गुवियन । एल्किमो शाखा में यीनलैण्ड की बोली प्रधान है ।

(११) अवर्गीकृत भाषाएँ—इसके अन्तर्गत अनेक प्राचीन भाषाएँ (जैसे क्रीटी, सुमेरी, मितानी, एब्रुकन आदि) तथा नवीन भाषाएँ (जैसे जापानी, कोरियाई, हाइपरबोरी, अण्डमनी, बाल्टिक आदि) आती हैं । अधिक अध्ययन के बाद कहीं-कहीं इन भाषाओं की सुनिश्चित वर्गों में रखना सम्भव हो सकेगा ।

ध्वनि किस प्रकार उत्पन्न होती है ?

जित ध्रुवो या ध्रुवयो से भाषा-ध्वनि का उच्चारण होता है उन्हें वाग्यत्र, ध्वनि-यन्त्र, या उच्चारणावयव कहते हैं ।

ध्वनि की उत्पत्ति-प्रक्रिया पर पाणिनीय शिक्षा में बड़ा सुन्दर विवेचन मिलता है :

“आत्मा बुद्ध्या समेत्यार्यान् मनो युङ्क्ते विवक्षया ।

मन कायाग्निमाह्न्त स प्रेरयति मास्तम् ॥

मास्तस्तूरसि चरन् भण्डं जनयति स्वरम् ।

.....

.....

.....

सोदोषो गूष्ण्यभिहतो वक्त्रमापद्य मास्तः ।

वर्णाञ्जनयते तेषां विभाग पञ्चधा स्मृतः ॥”

—पाणिनीय शिक्षा, ६/६

[बुद्धि के साथ आत्मा अर्थात् (वस्तुधो) को देखकर बोलने की इच्छा में मन की प्रेरित करती है, मन धारीरिक शक्ति पर दबाव डालता है जिससे वायु में प्रेरणा उत्पन्न होती है, प्रेरित वायु (स्वाम वायु) फेकते में चलती हुई कोमल ध्वनि को उत्पन्न करती है, फिर बाहर की ओर जाकर और मुख के उपरिभाग में प्रवर्तित होकर वह वायु मुख में पहुँचती है और पञ्चधा विभक्त ध्वनियों को उत्पन्न करती है ।]

उक्त पाणिनीय शिक्षा में यह स्पष्ट किया गया है कि मानसिक प्रत्यय (concept) जिस प्रकार ध्वनि के रूप में अभिव्यक्त होता है । यहाँ ध्वनि की उत्पत्ति के लिए आत्मा, बुद्धि, मन, और वायु को आवश्यक माना गया है । बाहर निकलती हुई वायु ही ‘ध्वनि’ उत्पन्न करती है । जिस समय हम बोल रहे हैं उस समय फेकते में आनेवासी वायु चुपचाप मुख-मार्ग या नासिका-मार्ग से बाहर निकल जाती है, किन्तु जब हम बोलते हैं तब यही बाहर निकलती हुई वायु ‘ध्वनि-यन्त्र’ के विभिन्न ध्रुवों की सहायता से ‘ध्वनि’ उत्पन्न करती है ।

फेकते से बाहर निकलनेवाली वायु स्वर-यन्त्र तक पहुँचने में पहले केहन ‘मौम’ रहती है और उसमें पहला विचार स्वर-यन्त्र में ही होता है । स्वर-यन्त्र में ‘मौम’ को ‘ध्वनि’ बनाने के कार्य का श्रीगणेश दो स्वर-अत्रियों करती है । स्वर-यन्त्र का गारा महत्व दृष्टी स्वर-अत्रियों के कारण है । इन दोनों स्वर-अत्रियों के बीच में कुछ अन्तराल रहता है (जिसे वाक्त्र अथवा स्वर-यन्त्र मुख कहते हैं) और यह कम या अधिक होता रहता है । मौम छोड़ने समय या बोलने समय वायु इसी स्वर-यन्त्र-मुख में होकर बाहर निकलती है । बोलने समय स्वर-अत्रियों के मधीन रहने का दूर दृष्टने में ध्वनि में अन्तर उत्पन्न हो जाता है । स्वर का उँचा या नीचा होना भी इसी कारण पर निर्भर रहता है कि स्वर-अत्रियों किन्ती कम या अधिक टकराती है । स्वर-अत्रियों की मधने धारण की दशा यह होती है जब हम बिना बोलने मौम लेने और छोड़ने हैं । जिस समय हम

ध्वनि को प्रत्यक्ष करने के लिए उसे 'भाषा-ध्वनि' की संज्ञा दे दी गई है और भाषा में प्रयुक्त ध्वनि के जितने भी भेद-प्रभेद हों वे 'भाषा-ध्वनि' के ही अन्तर्गत आनेगे।

संघ्वनि और ध्वनिग्राम

जब कोई वर्ण विभिन्न शब्दों में प्रयुक्त होता है तो उच्चारण-स्थान की दृष्टि से उसके अनेक सूक्ष्म भेद हो जाते हैं, जो यद्यपि सुननेवाले को अनुभव नहीं होते और वह उन सबको एक समान ही समझता है किन्तु सैद्धान्तिक दृष्टि से उनमें महत्त्व होता है। व्यावहारिक दृष्टि से तो उस वर्ण के सभी भेदों के लिए प्रायः एक ही चिह्न या चिह्न प्रयुक्त होता है, जैसे 'बाल्टा', 'हल्दी', और 'सू' में एक ही चिह्न 'ल्' है परन्तु भाषावैज्ञानिक दृष्टि से 'बाल्टा' का 'ल्' ईषत् भूषण्य है, 'हल्दी' का 'ल्' दन्त्य है, और 'सू' का 'ल्' ऊ के प्रभाव के कारण कुछ पीछे हट गया है। प्रायः प्रत्येक वर्ण के दो प्रकार दो रूप होते हैं। एक तो स्थायी, आर्य, तथा व्यावहारिक होता है और दूसरा परिवर्तनशील, उच्चरित, तथा वैज्ञानिक। पहले को 'ध्वनिग्राम' कहते हैं और दूसरे को 'संघ्वनि'। उपर्युक्त उदाहरण में 'ल्' का आर्य रूप 'ध्वनिग्राम' है और विभिन्न शब्दों में विभिन्न प्रकार से उच्चरित रूप 'संघ्वनि' है। इस प्रकार किसी वर्ण का 'ध्वनिग्राम' तो केवल एक होता है, जिसका एक निश्चित लिपि-चिह्न भी होता है किन्तु उसकी संघ्वनियाँ अनेक होती हैं और यह सदा सभव नहीं होता कि उन सबके लिए पृथक् लिपि-चिह्न हों। किसी ध्वनिग्राम की विभिन्न संघ्वनियों में पारस्परिक अन्तर इतना सूक्ष्म होता है कि उसे लिपि-चिह्नों द्वारा नहीं बल्कि उच्चारण के सूक्ष्म परीक्षण द्वारा ही जाना जा सकता है।

संघ्वनि और ध्वनिग्राम में व्यक्ति और परिवार का-सा सम्बन्ध है। जैसे संपुष्प परिवारों में सभी व्यक्ति अपना-अपना व्यक्तित्व रखते हुए भी उसी में बँधे रहते हैं, उसी प्रकार 'ध्वनिग्राम' में अनेक 'संघ्वनियाँ' बँधी रहती हैं। सैद्धान्तिक दृष्टि से संघ्वनि अधिक महत्वपूर्ण है किन्तु व्यावहारिक दृष्टि से मिलती-जुलती संघ्वनियों को एक समूह (ग्राम) के अन्तर्गत मानकर उन्हें 'ध्वनि-ग्राम' नाम दे दिया जाता है। संघ्वनि को अल्पवर्ण (Allophone) तथा ध्वनिग्राम को ध्वनिभेदी या ध्वनिमात्र (Phoneme) भी कहते हैं। दोनों का अन्तर स्पष्ट करते हुए ब्लॉक तथा ट्रेगर ने लिखा है, "A phoneme is a class of phonetically similar sounds..... The individual sounds which compose a phoneme are its allophones."

कुछ लेखकों ने 'भाषा-ध्वनि' शब्द का प्रयोग संघ्वनि के अर्थ में तथा कुछ ने ध्वनिग्राम के अर्थ में लिया है। उदाहरणार्थ, डॉ० डेनियल जोन्स तथा डॉ० गुं० गुं० पट्टनी ने इसे 'गंध्वनि' के अर्थ में प्रयुक्त किया है जबकि के० एन० ने 'ध्वनिग्राम' के अर्थ में। फ्रांज़ोइस ने इसे एक स्थान पर गंध्वनि के अर्थ में लिया है और दूसरे स्थान पर ध्वनिग्राम के अर्थ में। इस दृष्टि यह है कि इस शब्द (भाषा-ध्वनि) का दोनो में से किसी भी अर्थ में प्रयोग न किया जाय।

इन तीनों बातों के आधार पर ध्वनियों का वर्गीकरण भी तीन प्रकार में किया जा सकता है :

- (१) श्रवणीयता के अनुसार,
- (२) उच्चारण-स्थान की दृष्टि से,
- (३) प्रयत्न के अनुसार ।

(१) श्रवणीयता के अनुसार वर्गीकरण

श्रवणीयता के अनुसार ध्वनि के दो भेद किए जाने हैं—स्वर और व्यंजन ।
स्वर और व्यंजन के भेदक लक्षणों के सम्बन्ध में प्राचीन एवं नवीन मान्यताओं में बहुत अन्तर है । प्राचीन मान्यता के अनुसार स्वर वह ध्वनि है जिसका उच्चारण अन्य ध्वनियों की सहायता के बिना किया जा सके, जबकि व्यंजन वह ध्वनि है जो स्वर की सहायता के प्रभाव में उच्चरित न हो सके । महाभाष्यकार पतञ्जलि का कथन है, “स्वयं राजन्ते स्वरा अन्धन् भवन्ति व्यञ्जनमिति” (१/०/१) अर्थात् स्वर स्वयं सुशोभित होते हैं, व्यंजन पीछे चलते हैं । नवीन मान्यता स्वर और व्यंजन के इन भेदक लक्षण को नहीं मानती । एक तो, ऊष्म व्यंजन ध्वनियाँ (घ् ण् म्) स्वन उच्चरित हो सकती हैं, दूसरे, श्री गोमोहनविहारी घन के अनुसार बुल्गारिया, रमानिया, तथा दक्षिण की कुछ भाषाओं में अनेक लघु केवल व्यंजनों में मिलकर ही बनते हैं । जैसे भाषा का तो एक पूरा वाक्य ऐसा है जिसमें केवल व्यंजन ही हैं, स्वर एक भी नहीं—“STRO PRST SKRZ KKR” (घपने गले की टेंगती में दबाओ) । इन स्वर-व्यंजन का भेदक लक्षण कुछ ऐसा होता चाहिये जो निरपवाद हो । नवीन मान्यता के अनुसार स्वर के मघोष ध्वनियाँ हैं जिनके उच्च ‘ग’ में मुगडार थोड़ा-बहुत गर्दभ गुंवा रहता है और वायु बिना किसी अवरोध के केवल जिह्वा की स्पष्टि के परिवर्तन में, बाहर निकल जाती है । इसके विपरीत व्यंजन के मघोष या अघोष ध्वनियाँ हैं जिनके उच्चारण में मुख-द्वार पूर्ण या आंशिक अवरोध उत्पन्न करना है । याम्यव में अवरोध होने तो ‘स्वर’ में भी है किन्तु वह ‘मुग’ में न होकर ‘स्वर-यव’ में होता है, जबकि ‘व्यंजन’ में अवरोध ‘मुग’ में तो अवश्य होता है, ‘स्वर-यव’ में हो भी सकता है और नहीं भी । यदि अवरोध केवल ‘मुग’ में हो तो वह व्यंजन ‘अघोष व्यंजन’ कहलाएगा, किन्तु यदि अवरोध ‘मुख’ और ‘स्वर-यव’ दोनों स्थानों पर हो तो वह व्यंजन ‘अघोष व्यंजन’ कहलाएगा ।

मघोष में, नवीन मान्यता के अनुसार स्वर और व्यंजन का मुख्य अन्तर यह है कि स्वर में ‘मुग’ में अवरोध नहीं होता जबकि व्यंजन में ‘मुग-अवरोध’ अनिवार्य है । यह अवरोध पूर्ण भी हो सकता है और आंशिक भी । इन मुख्य अन्तर के अनिवार्य स्वर और व्यंजन के अन्य भेदक लक्षण इस प्रकार हैं :

- (१) स्वर अघोषावृत्त सुन्दर होते हैं अर्थात् दूर में सुने जा सकते हैं जबकि व्यंजन कम सुन्दर होते हैं ।
- (२) प्रायः सभी स्वरों का उच्चारण दोर लह किया जा सकता है जबकि

बोलते हैं उस समय साँस नहीं लेते प्रत्युत् जो वायु हम श्वस्त्र स्वीच चुके हैं वही घीरे-घीरे संच होती रहती है अर्थात् साँस को बाहर निकालते समय हम उसका उत्पन्न बोलने में कर लेते हैं। जब मनुष्य का एक पूरा साँस समाप्त हो जाता है तब वह बिना दूसरा साँस लिए एक भी शब्द नहीं बोल सकता। गाना गाते समय भी बीच-बीच में इसीलिए साँस लेनी पड़ती है क्योंकि ध्वनि तैयार करनेवाला कच्चा माँस समाप्त हो जाता है।

साँस लेते समय और चुप रहकर साँस छोड़ते समय बाहरल पूर्ण हवा में गुप्त रहता है घट वायु के आने-जाने में कोई बाधा नहीं होती। काकल की छोर को दना अघोष ध्वनियों के उच्चारण में होती है अर्थात् अघोष ध्वनियों के उच्चारण के समय दोनों स्वरतन्त्रियाँ खोली पड़ी रहती हैं और वायु बिना किसी घोष के सरलता से बाहर निकल जाती है, परन्तु सघोष ध्वनियों के उच्चारण के समय स्वरतन्त्रियाँ बंद हो जाती हैं और काकल छोटा रह जाने से हवा निकलने में बाधा पड़ती है। पता हवा स्वरतन्त्रियों को घबरा देकर निकलती है जिससे घोष होता है। केवल सघोष ध्वनियाँ ही शेष होती हैं, अघोष नहीं।

स्वरतन्त्रियों के ऊपर अभिकारक (Epiglottis) नामक एक ढाँचा होता है जो गाना गाने समय श्वस्त्र-घट को ढँक लेता है और बोलते समय भोजननिरा को। जब मनुष्य गाने समय बोलने लगता है तब वह अभिकारक बहुत तेजी से कार्य करता है, कभी भोजननिरा को ढकता है तो कभी दशागननिरा को। यही कारण है कि गाने समय बोलने में कभी-कभी फट्टा भी लग जाता है।

स्वरतन्त्रियों तथा भाषिका को पार करके हवा मुख में प्रवेश करती है और जोमन नासु, कठोर नासु, मुँहाँ, श्वाँ, दाँत, ओष्ठ, और जिह्वा आदि की सहायता से ध्वनि उत्पन्न करती है। इनमें से प्रवेश का माना-माना महत्व है और प्रवेश ध्वनि की उत्पत्ति के लिए आवश्यक है। यह तो हो सकता है कि किसी एक ध्वनि के उच्चारण में श्वाँ का अधिक महत्व हो, दूसरी में ओष्ठ का, तिस्रु समय ध्वनि मुख के लिए इनमें से प्रवेश समान रूप में महत्वपूर्ण है और किसी का भी सम्भाव हो पर ध्वनि ही विचार उत्पन्न हो जाता है।

ध्वनियों का वर्गीकरण

हिन्दी भी ध्वनि के उच्चारण में तीन बात होती है।

(१) वह मुख में, जिह्वा द्वारा बंद रहने वाली है और आवाज को दूर में सुनाई देती है या पल में ध्वनि उत्पन्न करने वाली होती है।

(२) वह हिन्दी भाषा में बोलने के लिए आवश्यक है उत्पन्न होती है।

(३) उत्पन्न उच्चारण के समय वह ध्वनि उत्पन्न होना चाहिए, ध्वनि वायु का विशेष और उत्पन्न हिन्दी भाषा में होता है।

स्वरो के अग्र (इ, ई, ए, ऐ, ऊ), मध्य (घ, ङ), तथा परन्त (भा, उ, ऊ, भो, औ) भेद है ।

(ग) ऊपर जिन ध्वनियों को डॉ० द्याममुन्दरदाम ने कट्टप, मूर्धन्य, तथा तालव्य कहा है उन्हें किमो-किमी विद्वान् ने अमरा कोमल तालव्य तालव्य, तथा बन्धु (वन्धु) कहा है ।

(२) प्रयत्न के अनुसार वर्गीकरण

भाषणावयवों द्वारा वायु का अवरोध-अनवरोध ही प्रयत्न कहलाता है । यह प्रयत्न दो प्रकार का होता है—आभ्यन्तर प्रयत्न [जो आभ्यन्तर अवयवों में हो, आभ्यन्तर अवयव—‘मुख’ में स्थित भाषणावयव, जैसे शिष्टा आदि] और बाह्य प्रयत्न [जो बाह्य अवयवों से हो, बाह्य अवयव कीएँ में पहले के भाषणावयव, जैसे स्वर-तन्त्री और वाक्त्र] । अतः प्रयत्न की दृष्टि में ध्वनियों का वर्गीकरण दो प्रकार से हो सकता है—आभ्यन्तर प्रयत्न के अनुसार और बाह्य प्रयत्न के अनुसार ।

आभ्यन्तर प्रयत्न के अनुसार

(घ) स्वर यद्यपि स्वरों के उच्चारण में वायु बिना क्वाकट बाहर निकलनी है और मुखद्वारा गर्दव खुला रहता है, तथापि शिष्ट की स्थिति में परिवर्तन होने के कारण मुख-द्वार का अवकाश कम-अधिक होता रहता है । मुख-द्वार के इसी कम-अधिक खुलने के अनुसार स्वरों के मद्ध, धट्ट-मद्ध, धट्ट-बिद्ध, और बिद्ध भेद है ।

सद्ध : जब मुख-द्वार बहुत सक्त हो परन्तु फिर भी हवा के बिना अवरोध बाहर निकलने के लिए स्थान रहे जैसे—इ, ई, उ, ऊ के उच्चारण में ।

धट्ट-सद्ध : जब मुख-द्वार अध-मद्ध हो, जैसे—‘ए’ तथा अम्बान के मध्य में आनेवाले ‘अ’ के उच्चारण में ।

धट्ट-बिद्ध : जब मुख-द्वार अध-खुला हो, जैसे—घ, ऐ, ओ, औ के उच्चारण में ।

बिद्ध : जब मुख-द्वार यथामध्य पूराया खुला रहे, जैसे ‘आ’ के उच्चारण में ।

टिप्पणी—(क) प्राचीन काल में ‘अ’ उच्चारण की दृष्टि में धट्ट-मद्ध था, पर अब धट्ट-बिद्ध है ।

(ख) सद्ध में शिष्टा ऊपर उठी है, धट्ट-मद्ध में मुख-द्वार अधस्था में रहती है, धट्ट-बिद्ध में निम्न स्थान पर रहता है, और बिद्ध में यथामध्य नीचा ।

(ग) व्यञ्जन व्यञ्जनों के उच्चारण में मुख-द्वार शिष्टा आदि भाषणावयवों के पूर्ण-अपूर्ण स्थानों द्वारा एक-दूसरे से अलग होकर वायु का निगार करना है और स्पर्श दूर होने पर वायु पुनः स्पर्श, अर्थात् शिष्ट के साथ बाह्य निकलती है । इस वायु-निरोध तथा पुनः बहिर्गमन की शक्ति के अनुसार व्यञ्जनों को निम्न प्रकार से विभाजित किया जाता है

ध्यजनों में केवल मधुपर्गी ध्यजन ही ऐमे है, अन्योँ का उच्चारण देर तक नही किया जा सकता ।

(३) म्बर स्वरपात वहन कर सकते है, ध्यजन नहीं ।

(४) ओमिनोघ्राफ आदि यंत्रों में स्वर और ध्यजनों की सहृत्तों में स्पष्ट प्रर मिलता है ।

(२) उच्चारण-स्थान की दृष्टि से वर्गीकरण

बाहर आती हुई 'सीस' वाग्यत्र के जिस स्थान पर रुककर 'ध्वनि' बनती है वह उस ध्वनि का 'स्थान' कहलाता है । उदाहरण के लिए, बाहर आती हुई नाँम यदि दाँतों के पास रुककर ध्वनि बनती है तो वह ध्वनि 'स्थान' के अनुसार 'दन्त्य' कहलाती है, यदि ओठों से रुककर ध्वनि बनती है तो 'स्थान' के अनुसार 'मोध्य' कहलाती है ।

हिन्दी की ध्वनियों का स्थान की दृष्टि से वर्गीकरण इस प्रकार किया जा सकता है :

वर्ग	स्थान (उच्चारणावयव)	ध्वनि
(अ) काकल्य (उरल्य)	काकल	ह, विनगं (ः)
(आ) जिह्वामूलीय	जिह्वामूल तथा कठ का पिछला भाग	क, ख, ग,
(इ) कठर	(क) कठ (ख) कठ, फाग, तथा नासिका (ग) कठ तथा जिह्वा का पिछला भाग	घ, घा ङ, ङ क, ख, ग, घ
(ई) कंठ-तालव्य	कठ तथा तालु	ए, ऐ
(उ) कठोष्ठ्य	कठ तथा ओष्ठ	ओ, औ
(ऊ) मूर्धन्य	(क) मूर्धा तथा जिह्वा की उल्टी नोक (ख) मूर्धा तथा जिह्वानोक	इ, ई, इ, उ, ऋ, ॠ अ, ए
(ए) तालव्य	कठोर तालु तथा जिह्वोपाग्र	इ, ई, अ, छ, ज, झ, ञ, ण, त, थ
(ऐ) वरल्य	वरल्य तथा जिह्वानोक	न, ण, त, थ, द, द, ढ, ण, त, थ
(ओ) दन्त्य	ऊपर-नीचे के दाँतों की पक्ति का भीतरी भाग तथा जिह्वानोक	त, थ, द, ध
(औ) दन्तोष्ठ्य	ऊपर के दाँत तथा नीचे का ओष्ठ	व, व
(अं) द्योष्ठ्य	दोनों ओष्ठ	उ, ऊ, ए, ऐ, अ, आ, इ, ई, अ, आ

टिप्पणी - (क) स्वरों के उच्चारण में सर्वप्रमुग भागनावयव जिह्वा है इन द्वारा वे वि-जीम का भीत-मा भाग ऊपर उठता है

(घ) स्वरानुसार - मीम में दो छोटी समस्त स्वरनित्यी एत दूमे से युक्त होती है और एक अल्पस्वर आ-वा सकती है। यो-मे समस्त वायु अन्दर में बन्द हो छोटी होती है (किन्तु बिन्दु स्थिति को छोड़कर) और उदात्त गठपिटक या मीम के स्वरपीठ होने से स्वरानुसार उत्पन्न होती है जो स्वर-नित्यी की ध्वन्या के अनुसार हो स्वर की ही सकती है - मयोद और अयोद। यदि स्वरनित्यी स्वरानुसार आ जाती है तो वायु जो दूमे दायां देख बाहर जाता पड़ता है और एक विशेष नोट या मीम होता है, इस प्रकार उत्पन्न स्वरनित्यी मयोद योद या नाद कहलाती है। जिनमें क वरुण धादि पक्ष वर्गों के मीमरे, योरे, और वायवे वर्ग, समस्त स्वर तथा ए, ए, ए, और इ, मयोद है। यदि स्वरनित्यी दूर हो तो वायु को निकलने में बाँध जिनमें अल्पस्वर मीम कहला पड़ता और इस प्रकार निकली ध्वनि अयोद या अवाग कहलाती है। जिनमें क वरुण धादि पक्ष वर्गों के पड़ने तथा दूमेरे वर्ग और ए, ए, ए अयोद है। मयोद और अयोद के बीच पड़वान की विधि यह है कि यदि क वरुण पक्ष अगुनी लगाने में एक प्रकार का बल या शक्ति में अगुनी देने में एक प्रकार की शक्ति लागू हो तो यह ध्वनि मयोद है, अ-यया मयोद।

(घा) वाक्य के अनुसार वाक्य (उर) में 'ह' तथा विभक्त () ध्वनितो या उच्चारण होता है। इनमें 'ह' का हिन्दी, उर्दू, और अरबी में बहुत महत्व है। यह ध्वनि पदों के प्रारम्भ होने के अनिवार्य कुछ अर्थ व्यक्तों के साथ भी मिल कर आती है, जैसे $T + II = TII$ ($T + ह = ट$)। जिन व्यक्तों में 'ह' का गनावेश होता है वे 'महाप्राण' और जिनमें नहीं रहता वे 'अल्पप्राण' कहलाते हैं। मधुरी व्यक्तों, स्वरो और अल्पस्वरों में अल्पप्राण-महाप्राण का भेद नहीं माना जाता। हिन्दी में वर्णों धादि पक्ष वर्गों के दूमेरे और योरे वर्ग, इ, ह, विभक्त, एह, एह, एह, और एह, महाप्राण है तथा पक्षवर्गों के पड़ने, मीमरे, और वायवे वर्ग, ए, ए, और इ, अल्पप्राण है।

उक्त स्थान तथा प्रश्न के अनुसार वर्गीकरण को तालिका के रूप में इस प्रकार दिखवाया जा सकता है।

स्वरों का वर्गीकरण

स्थानानुसार → प्रमाणानुसार ↓	वद्व	अठ-तामध्य	कठोष्ठ्य	तालव्य	द्व्योष्ठ्य
मधुर				इ, ई	उ, ऊ
अठ-मधुर		घ (कभी-कभी), ए			
अठ-विवृत	अ	ऐ	ओ, औ		
विवृत	आ				

(क) स्पर्श : इसमें पठने विन्ही की भाषणावस्था (अंग परम में होनी) के पूर्ण स्पर्श के कारण मुख-द्वार पूर्णतः बन्द हो जाता है और वायु विस्तृत हो जाती है। फिर स्पर्श दूर हो जाने पर हवा स्फोट के साथ बाहर निकलती है, इसीलिए 'स्पर्श' ध्वनियाँ को 'स्फोट' ध्वनियाँ भी कहते हैं। मराठी में स्पर्श में पथमें तथा २४ वर्णों 'स्पर्श' माने जाते हैं (बाह्यमाद्यमाना इत्यादि), परन्तु हिन्दी में पथत वयमं, लयमं, टथमं, और पथमं के प्रथम धार-धार वर्ण (अर्थात् केवल १६ वर्णों) ही स्पर्श माने जाते हैं।

(ख) मधयोः : इसमें दो भाषणावस्था इनमें पथ घटा जाते हैं कि वायु को पथम करके बाहर निकलना पड़ता है। स्पर्श वर्णों में पथमें तो भाषणावस्था के निवृत्ति के कारण वायु एकदम रुक जाती है और तत्पश्चात् स्पर्श हट जाने पर स्फोट के साथ बाहर निकलती है, किन्तु मधयोः वर्णों में वायु रुकती नहीं बरन् मुख-द्वार का मार्ग छोटा पड़ जाने के कारण मधयं करनी हुई बाहर निकलती है। स्, घ, ण, ह, विगमं (ः) क, ज, ग, ग, व, घाः इनमें उदाहरण है। डॉ० धीरेन्द्र वर्मा तथा डॉ० उदयनारायण तिवारी हिन्दी के धपने दाबों में 'व' का अभाव बतलाते हैं।

(ग) स्पर्श सधयोः : ये ध्वनियाँ जिनका आरम्भ स्पर्श से हो (अर्थात् पहले वायु रुक जाए) परन्तु बाद में स्पर्श हटने पर वायु भटके में न निरलकर धीरे-धीरे सधय करती हुई निकले। हिन्दी की क, छ, ज, झ, ध्वनियाँ स्पर्श-सधयोः हैं।

(घ) अनुनासिक : जब मुख-विवर बन्द हो जाने के कारण हवा पूर्णतः अथवा अंशतः नासिका से निकल जाए तो ये ध्वनियाँ अनुनासिक होती हैं। हिन्दी में क, ग, घ, ण, न, म, ण, न्ह, म्ह, अनुनासिक ध्वनियाँ हैं।

(ङ) पार्श्विक : ये ध्वनियाँ जिनके उच्चारण में मुख-द्वार बीच में बन्द हो जाने के कारण वायु जिह्वा के उपर-उपर (पार्श्व) से होकर निकल जाए, जैसे हिन्दी की 'ल' तथा 'ल्ह' ध्वनियाँ।

(च) लुपित : ये ध्वनियाँ जिनमें जिह्वा बेलन की तरह लुडककर तालु की छूकर ध्वनि करती हैं, लुपित कहलाती हैं। डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, डॉ० बाबूराम भोलानाथ तिवारी 'ट' को 'कणजात' मानते हैं।

(छ) उत्सिप्त : इसमें जिह्वा की नोक उत्सटकर भटके के साथ तालु की छूकर हट जाती है, जैसे ट्, ड् के उच्चारण में।

(ज) अर्ध-स्वर : इसमें मुख-द्वार सक्ता तो हो जाता है और थोड़ा-सा स्पर्श भी होना है परन्तु वायु बीच से स्वर की भाँति बिना धपन लिए निकल जाती है, जैसे व्, य् के उच्चारण में।

बाह्य प्रयत्न के अनुसार

बाह्य प्रयत्न दो हैं—स्वरतंत्री और काकल। इन्हीं दोनों के प्रयत्न के अनुसार ध्वियों का वर्गीकरण होता है :

व्यनि-गुण

ध्वनियों का उच्चारण करते समय हम उन पर धनेष प्रभाव डालते हैं। जिनमें ध्वनियों के स्वरूप में विनिष्ट धनर धा जाता है। इन्हीं प्रभावों को ध्वनियों के गुण कहा जाता है। इस प्रकार पहचानने प्रभाव मुख्यतः ३ हैं, धन, ध्वनियों के ३ गुण माने जाते हैं।

१. मात्रा या परिमाण (Degree or Quantity)
२. श्वासान (Stress accent)
३. स्वर (Pitch accent)

कभी-कभी इन गुणों को केवल दो वर्गों में ही बाँटा जाता है— मात्रा (Degree) तथा स्वरगणन (Accent); और स्वरगणन के ३ भेद माने जाते हैं : वक्रापात या वक्रात्मक स्वरगणन (Stress accent), गुरु या मंदीतात्मक स्वरगणन (Pitch accent), तथा स्थायिक स्वरगणन। मात्रा के इन तीनों भेदों में से वक्रात्मक स्वरगणन को अधिक महत्त्वपूर्ण नहीं माना जाता। वक्रापात मात्रा के दो ही स्वरों—वक्रापात और मंदीतात्मक स्वरगणन—पर विचार किया जाता है।

माझ्या

[illegible]

यह धाधान 'स्वर-यन्त्र' या 'मुख' में पहुँचने पर लगता है। यदि आघात स्वरतन्त्री के कारण लगता है तो उसके परिणामस्वरूप स्वर ऊँचा या नीचा हो जाता है और यदि धाधान 'मुख' में लगता है तो ध्वनि कम या अधिक जोर से सुनाई पड़ती है। इसी आधार पर धाधान के मुख्य दो भेद हो जाते हैं :

(१) बलाघान या बलाहमक स्वराघान (Stress accent),

(२) मणीतागम्य स्वराघात (Pitch accent)।

बलाघात—बलाघान का सम्बन्ध ध्यान वायु के अधिक या कम बल से बाहर निकलने में है, अर्थात् मजबूत ध्वनियों के उच्चारण में केन्द्रों से वायु अधिक बलपूर्वक बाहर निकलती है और निर्बल ध्वनियों के उच्चारण में कम बलपूर्वक। यह बलाघान मुख्यतः तीन प्रकार का होता है मजबूत (Strong), समबल (Medium), और निर्बल (Weak)। उदाहरण के लिए, 'शारिका' के उच्चारण में सबसे अधिक बल 'का' पर है, उसमें कम 'शा' पर, और 'रि' पर सबसे कम है, अतः 'का' सबसे है, 'शा' मध्यम है, और 'रि' निर्बल है।

बलाघान का प्रयोग भाषा के बोलने जानेवाले रूप में ही होता है लिखित रूप में नहीं, केवल ध्वन्यात्मक भाषाबोली में ही बलाघातमूचक विशेष चिह्नों का व्यवहार होता है। बलाघानप्रधान भाषाओं में बलाघात का स्थान बदलने पर अर्थ भी बदल जाता है। इस प्रकार की भाषा से अपरिचित व्यक्ति जब ऐसी भाषा सुनता है तो उसे लगता है जैसे हकीकत में 'टक्-ठक्' की जा रही है। प्राचीन भाषाओं में सैंडिन और अवेस्ता में, तथा आधुनिक भाषाओं में फारसी और अंग्रेजी में, बलाघान का विशेष महत्त्व है। यही कारण है कि अंग्रेजी का सही उच्चारण उसके बलाघातों से परिचित हुए बिना सम्भव नहीं। उदाहरण के लिए, अंग्रेजी में White house (सफ़ेद घर) और White house (अमरीकी राष्ट्रपति का भवन) का उच्चारण बलाघान की दृष्टि से भिन्न-भिन्न प्रकार से होगा है। अंग्रेजी में तो संगीत और छंदरचना का आधार भी बलाघान ही है। रोमन लिपि में बलाघातवाली ध्वनि पर एक विशेष चिह्न (') लगता है। हिन्दी में बलाघात का महत्त्व इतना अधिक नहीं है। हिन्दी में बलाघात प्रायः शब्दों की उपांत (अन्तिम से पहली) ध्वनि पर होता है जिसमें ध्वन्यात्मक शब्दों के अन्तिम अक्षर उच्चारण में प्रायः हलन्त हो जाते हैं, जैसे कमप् (कमल) आदि।

बलाघान सामान्यतः अधोप ध्वनियों में अधिक होता है क्योंकि अधोप ध्वनियों में हवा स्वरतन्त्रियों से बाधित नहीं होती और पूर्ण वेग से मुख में पहुँचती है, जबकि अधोप ध्वनियों में स्वरतन्त्रियों से बाधित हो चुकने के कारण हवा पूरे बल से बाहर नहीं आ पाती।

जिस ध्वनि पर बलाघात अधिक रहता है वह अपेक्षाकृत अधिक मुखर रहती है जिससे आसरास की ध्वनियाँ या तो दीर्घ में हल हो जाती हैं या बालान्तर में मुख हो जाती हैं। उदाहरण के लिए 'अभ्यन्तर' में सबल ध्वनि 'अ' तथा मजबूत

हो, यह आवश्यक नहीं। प्रायः प्लुत त्रिमात्रिकता की सीमा को पार कर जाता है, जैसे भोजपुरी 'रमुषा हठवेरे' के 'रे' के 'ए' में दस मात्रा से कम का समय नहीं लगता। निष्कर्ष यह है कि मात्रामन्वन्धी सव्या-निर्देश मूल दृष्टि में ही प्राप्त है।

ह्रस्व, दीर्घ, और प्लुत के प्रतिरिक्त कुछ विद्वानों ने ह्रस्वाद्ध और दीर्घाद्ध का भी उल्लेख किया है। जिस स्वर के उच्चारण में ह्रस्व के उच्चारण से आधा समय लगे उसे 'ह्रस्वाद्ध' कहते हैं। उदाहरणार्थ, अंग्रेजी शब्द 'Goldsmith' का भारत में जिस प्रकार उच्चारण किया जाता है उसमें 'ठ' और 'न' के बीच एक हतकी-सी 'इ' ध्वनि सुन पड़ती है जिसके उच्चारण में 'इ' के सामान्य उच्चारण से आधा समय लगता है, अतः इसे ह्रस्वाद्ध कहा जाता है। मूल भारोपीय भाषा में भी इस प्रकार का स्वर प्रचलित था जिसे धातुनिक भाषाविज्ञानी 'स्वा' (Schwa) कहते हैं। भारत के प्राचीन ध्वनिविज्ञानी भी इससे अपरिचित नहीं थे जैसा कि 'तस्यावित उदात्तमर्द्धह्रस्वम्' (अष्टाध्यायी १-२-३२) तथा 'अर्द्धमात्रा साध्वेन पुत्रोत्सव मय्यन्ते वैयाकरणा' आदि उक्तियों से सिद्ध है। इसी प्रकार जिस ध्वनि के उच्चारण में ह्रस्व से अधिक और दीर्घ से कम समय लगता है उसे 'दीर्घाद्ध' कहते हैं, उदाहरणार्थ, 'ऐसा' 'बैसा' 'है' आदि में 'ऐ' का उच्चारण कुछ दीर्घ न होकर 'दीर्घाद्ध' होता है। डॉ० देवेन्द्रनाथ शर्मा ने चौघाई मात्रा भी मानी है। उनका कथन है, "यदि अधिक सूक्ष्मता से विचार किया जाए तो ध्वनियों के उच्चारण में चौघाई मात्रा का प्रयोग भी पाया जा सकता है, जैसे 'कुम्हार' के 'म्' में"।

सामान्यतः मात्राभेद स्वरों में ही माना जाता है किन्तु व्यंजनो में भी मात्रा-भेद सम्भव है। वाजसनेयि-प्रातिशाख्य में व्यंजनो की अर्द्धमात्रावाला माना गया है। एक ही ध्वनि से बना समुन्नत व्यंजन वस्तुतः दो व्यंजनों का समुच्चय नहीं होता बल्कि व्यंजन का दीर्घ रूप होता है (मात्रा की दृष्टि से), जैसे 'पत्ता' में दो 'त' नहीं, एक ही 'त' का दीर्घ रूप है।

प्रत्येक भाषा में मात्रा का महत्त्व समान नहीं है। कुछ भाषाओं में मात्रा-भेद से अर्थ-भेद हो जाता है, जबकि कुछ अन्यो में नहीं होता। हिन्दी पहले वर्ग की भाषा है, तो तत्सी दूसरे वर्ग की। हिन्दी में मात्रा-भेद से अर्थ-भेद के कुछ उदाहरण लीजिए :

मिलना ('ल' में ह्रस्व स्वर) > मिलाना ('ल' में दीर्घ स्वर)

पिटना ('प' में ह्रस्व स्वर) > पीटना ('प' में दीर्घ स्वर)

कृति ('त' में ह्रस्व स्वर) > कृती ('त' में दीर्घ स्वर)

इसीलिए मात्रा-भेद से अर्थ-भेद हो जानेवाली भाषाओं में मात्रा धरित करने के लिए विशेष चिह्नों का प्रयोग किया जाता है। हिन्दी की स्वीकृत लिपि देवनागरी में केवल स्वरों में ही नहीं व्यंजनों में भी इसके लिए चिह्न हैं। छन्दाम्न में ह्रस्व के लिए ऽ या — और दीर्घ के लिए ऽ या — सचेत हैं।

आघात (स्वराधान)

'आघात' का अर्थ है 'बोट'। केरड़ों में बाहर निकलने 'ग' को

यह धापान 'स्वर-यन्' या 'मुग्' में पहुँचने पर लगता है। यदि धापान स्वरतन्त्री के कारण लगता है तो उसमें परिणामस्वरूप स्वर ऊँचा या नीचा हो जाता है। और यदि धापान 'मुग्' में लगता है तो ध्वनि कम या अधिक जोर से सुनाई पड़ती है। इसी आधार पर धापान के मुख्य दो भेद हो जाते हैं :

- (१) बलाघात या बलात्मक स्वराघात (Stress accent),
- (२) मगीनात्मक स्वराघात (Pitch accent)।

बलाघात—बलाघात का सम्बन्ध स्वान वायु के अधिक या कम बल से बाहर निकलने में है, ध्वनि मूल ध्वनियों के उच्चारण में फेफड़ों में वायु अधिक बनपूर्वक बाहर निकलती है और निम्न ध्वनियों के उच्चारण में कम बलपूर्वक। यह बलाघात मुख्यतः तीन प्रकार का होता है मजबूत (Strong), मध्यम (Medium), और निम्न (Weak)। उदाहरण के लिए, 'शारिका' के उच्चारण में सबसे अधिक बल 'का' पर है, उसमें कम 'शा' पर, और 'रि' पर सबसे कम है, अतः 'का' मजबूत है, 'शा' मध्यम है, और 'रि' निम्न है।

बलाघात का प्रयोग भाषा के बोलने जानेवाले रूप में ही होता है लिखित रूप में नहीं, केवल ध्वन्यात्मक भाषाकोशों में ही बलाघातसूचक विशेष चिह्नों का व्यवहार होता है। बलाघातप्रधान भाषाओं में बलाघात का स्थान बदलने पर अर्थ भी बदल जाता है। इस प्रकार की भाषा में अपरिचित व्यक्ति जब ऐसी भाषा सुनता है तो उसे लगता है जैसे हवाई से 'ठक्-ठक्' की जा रही है। प्राचीन भाषाओं में मेट्रि और अक्सेन्टा में, तथा आधुनिक भाषाओं में फ़ारसी और अंग्रेजी में, बलाघात का विशेष महत्त्व है। यही कारण है कि अंग्रेजी का सही उच्चारण उसके बलाघातों से परिचित हुए बिना सम्भव नहीं। उदाहरण के लिए, अंग्रेजी में White house (सफ़ेद घर) और White house (अमरीकी राष्ट्रपति का भवन) का उच्चारण बलाघात की दृष्टि से भिन्न-भिन्न प्रकार से होता है। अंग्रेजी में तो सगीत और छन्दरचना का आधार भी बलाघात ही है। रोमन लिपि में बलाघातवाली ध्वनि पर एक विशेष चिह्न (') लगता है। हिन्दी में बलाघात का महत्त्व इतना अधिक नहीं है। हिन्दी में बलाघात प्रायः शब्दों की उपान्त (अन्तिम से पहली) ध्वनि पर होता है जिसमें अक्षरान्त शब्दों के अन्तिम अक्षर उच्चारण में प्रायः हलन्त हो जाते हैं, जैसे कमन् (कमल) आदि।

बलाघात सामान्यतः अघोष ध्वनियों में अधिक होता है क्योंकि अघोष ध्वनियों में हवा स्वरतन्त्रियों से बाधित नहीं होती और पूर्ण वेग से मुग् में पहुँचती है, जबकि सघोष ध्वनियों में स्वरतन्त्रियों से बाधित हो चुकने के कारण हवा पूरे वेग से बाहर नहीं आ पाती।

जिस ध्वनि पर बलाघात अधिक रहता है वह अपेक्षाकृत अधिक मुत्तर रहती है जिसमें आवाज़ की ध्वनियाँ या तो दीर्घ से हल्के हो जाती हैं या कालान्तर में कम शक्ति के लिए 'अप्यन्तर' में सन्न ध्वनि 'अ' तथा मन्द

ध्वनि 'तर' तो बच रही किन्तु निर्वन्त ध्वनि 'घ' सुप्त हो जाने से पहले 'मन्तर' और फिर 'भीतर' बन गया ।

यत्नाघात नापने के लिए वायमोघाफ नामक यन्त्र का प्रयोग होता है ।

संगीतात्मक स्वराघात—इसे गुरु, स्वराघात, तान, और गीतात्मक स्वराघात भी कहते हैं । इसका सम्बन्ध स्वरतन्त्रियों के ढीला करने या तानने से है और इसी कारण ध्वनि कभी ऊँची हो जाती है और कभी नीची । जिस प्रकार तानपूरे के तार ढीले हो जाने पर स्वर उत्पन्न नहीं होता उसी प्रकार स्वरतन्त्री ढीली पड़ने पर भी संगीतात्मक स्वराघात उत्पन्न नहीं होता । यही कारण है कि संगीतात्मक स्वराघात केवल सघोष ध्वनियों में ही होता है क्योंकि केवल सघोष ध्वनियों के उच्चारण में ही स्वतन्त्रियाँ सततकर सम्पन्न उत्पन्न करती हैं, सघोष में नहीं । इसीलिए संगीतात्मक स्वराघात स्वरों में ही अधिक पाया जाता है ।

प्राचीन काल में अधिकांश भागोपीय भाषाओं में संगीतात्मक स्वराघात पाया जाता था । वैदिक संस्कृत में तीन प्रकार के संगीतात्मक स्वराघात थे—उदात्त (ऊँचा), अनुदात्त (नीचा), और स्वरित (सम) । इनको व्यक्त करने के लिए उदात्त स्वरों में कोई चिह्न नहीं लगाया जाता था, अनुदात्त में नीचे पड़ी रेखा (—) और स्वरित में ऊपर खड़ी पाई (।) लगाते थे । प्राचीन ग्रीक में भी प्रायः यही स्वराघात थे । चीनी भाषा के उत्तरी ह्वा मन्दारिन में चार स्वराघात मिलते हैं—मम, ऊर्ध्वमुख, अधोमुख, और प्रवेशमुख । आधुनिक भारतीय भाषाओं में तेलुगु, भोजपुरी, ब्रज, और मगधी में भी संगीतात्मक स्वराघात सुरक्षित हैं ।

स्वराघात-प्रधान भाषाओं में स्वराघात की भिन्नता से अर्थभेद हो जाता है; उदाहरणार्थ, चीनी भाषा के 'येन्' शब्द के भिन्न-भिन्न स्वराघातों से चार भिन्न अर्थ हो जाते हैं—घात, हस, घुम्री, और नमक । संस्कृत में स्वराघात की भिन्नता से अर्थ का अन्वय होने के रूप में 'इन्द्राग्नौ' का उदाहरण प्रसिद्ध है । संगीतात्मक स्वराघात-प्रधान भाषा से अपरिवर्तित व्यक्ति को लगता है कि वक्ता बोल नहीं रहा, गा रहा है । हिन्दी में संगीतात्मक स्वराघात की भिन्नता से शब्दगत अर्थ में तो विशेष अन्तर नहीं पड़ता किन्तु वाक्यगत स्वराघात के भेद से वक्ता प्रसन्न, विस्मय, भय, घृणा, प्रेम, श्वा आदि भाव अवश्य प्रकट कर सकता है; उदाहरण के लिए :

(घ) वह दिल्ली जाएगा । (निश्चित सूचना)

(घा) वह दिल्ली जाएगा ? (प्रश्न)

(ङ) वह दिल्ली जाएगा ! (बोर्ड और भते ही दिल्ली चला जाए वह नहीं जा सकता) ।

(ई) वह दिल्ली जाएगा ! (वह कभी और नो जा सकता है, पर दिल्ली नहीं) ।

विभिन्न भाषाओं में स्वराघात की स्थिति बदलती रहती है (प्राचीन ग्रीक

सगीतात्मक स्वराधान-प्रधान को विन्तु आधुनिक छोक बलाघात-प्रधान हो गई है । प्राचीन गीतियो (पूर्वी अजीवा की एक भाषा) तथा माडिगो (पश्चिमी अफ्रीका की एक भाषा) में सगीतात्मक स्वराधान का विन्तु अब वह लुप्त हो गया है । वैदिक मन्त्रों का सगीतात्मक स्वराधान प्राकृत-काल तक धीरे-धीरे लुप्तप्राय हो गया और ग्रीसमें तो तथा मागधी में तो बलाघात तक विकसित हो गया ।

कुछ विद्वान् स्वराधान का एक अन्य भेद 'रूपात्मक स्वराधान' भी मानते हैं । उनके अनुसार सभी व्यक्तियों की स्वरध्वनी एक-सी नहीं होती अतः भिन्न-भिन्न स्थितियों के स्वर भी भिन्न-भिन्न होते हैं । यही कारण है कि हम व्यक्तियों को बिना देखे भी वेचर पहचान बैठकर सुनकर ही पढ़वान लेते हैं कि हम समय प्रमुख स्थिति बोल रहा है । बटुवरी की यह भिन्नता रूपात्मक स्वराधान के कारण होती है । विन्तु अधिराज भाषाविज्ञानी गीतात्मक स्वराधात को महत्वपूर्ण नहीं मानते । उनका ध्यान है कि यदि 'रूपात्मक स्वराधात' को स्वीकार लिया जाए तो स्वराधान के अपने ही भेद मानने पड़ेगे जिनसे कि समार में प्राणी है ।

ध्वनि-गुण का महत्त्व

ध्वनियों के ये गुण प्रत्येक भाषा के महत्वपूर्ण अंग हैं । यदि कोई व्यक्ति इन गुणों की उपेक्षा करता है और इन (भाषा, बलाघात, और सगीतात्मक स्वराधान) के उच्चारण में त्रुटि करता है तो उस भाषा को समझने में बड़नाई उत्पन्न हो जाती है । डॉ० कार्लगम मन्थना का ध्यान है कि प्रत्येक भाषा में मात्रा छन्द-शास्त्र हैं तब, स्वराधान सगीत-शास्त्र के लिए, और बलाघात वाग्मिता के लिए उपयोगी होता है ।

ध्वनि-परिवर्तन

यदि विश्व में कोई नियम शाश्वत है तो उसका नाम है 'परिवर्तन' । इस विश्व में सब कुछ परिवर्तनशील है, विश्व का सर्वश्रेष्ठ प्राणी—मनुष्य—और उसकी भाषा भी परिवर्तनशील है । परिवर्तन भाषा का ऐसा अनिवार्य धर्म है कि लुइस एच० प्रे की 'भाषा' की परिभाषा ही 'परिवर्तन' पर आधारित है "Language is, at any given period, the result of previous process of evolution and is, at the same time, destined to undergo further changes" (Foundations of Language) यह परिवर्तन भाषा के प्रत्येक अंग—ध्वनि, शब्द, रूप, वाक्य, और धर्म—में होता है । 'ध्वनि' के क्षेत्र में होनेवाला परिवर्तन 'ध्वनि-परिवर्तन' कहलाता है । इस परिवर्तन को कोई उन्नति कहना है तो कोई अव-नति, परन्तु भाषाविज्ञान की दृष्टि से परिवर्तन होने पर उन्नति-अवनति का प्रश्न नहीं उठता । भाषाविज्ञानी इस परिवर्तनशीलता को भाषा का 'विवादा' मानते हैं और इस विवादा के कुछ कारण मानते हैं । यदि ये कारण पटित न हों तो भाषा में बहुत दीर्घकाल तक कोई विकास हो न हो ।

ध्वनि-परिवर्तन के कारण

ध्वनि-परिवर्तन के कारण कौन-कौन से हैं, यह एक जटिल प्रश्न है। कोई भी व्यक्ति इनके लिए 'इदमित्य' नहीं कह सकता क्योंकि किसी एक निश्चित कारण से ध्वनि-परिवर्तन नहीं हो जाता, विभिन्न स्थितियों में विभिन्न कारण हो सकते हैं और सभी कारणों का पता आज तक कोई भी नहीं लगा सका है। फिर भी यह कहा जा सकता है कि ध्वनि-परिवर्तन के मुख्यतः निम्नांकित कारण होते हैं :

(१) प्रयत्न-लाघव (भुल-भुल) : यह मनुष्य की सहज प्रवृत्ति है कि यह सदैव कम-से-कम परिश्रम करके अधिक-से-अधिक लाभ उठाना चाहता है। मनुष्य की यह प्रवृत्ति भाषा के क्षेत्र में भी कार्य करती है अर्थात् यह अल्पतम प्रयत्न द्वारा अधिकतम भावों तथा विचारों का विनिमय कर लेना चाहता है। मनुष्य की यही प्रवृत्ति 'प्रयत्न-लाघव' या 'भुल-भुल' कहलाती है, "अद्वंभाया लाघवेन पुत्रोत्तमं मन्वते वैवाहरमाः" ही प्रवृत्ति की अनिश्चितपूर्ण व्याख्या है। इस प्रवृत्ति के कारण 'ध्वनि' के क्षेत्र में अनेक परिवर्तन हो जाते हैं और यदि सब कहा जाए तो प्रयत्न-लाघव ही ध्वनि-परिवर्तन का सबसे बड़ा कारण है जिससे अन्य कारण भी प्रभावित हो सकते हैं।

प्रयत्न-लाघव के कारण कभी तो कुछ कठिन ध्वनियों का उच्चारण छोड़ दिया जाता है, जैसे स्थल > थल, स्टेशन > टेसन, इमशान > असान; कभी उच्चारण की सुविधा के लिए कुछ नयी ध्वनियाँ जोड़ ली जाती हैं, जैसे स्टेशन > इस्टेशन, स्नान > अमनान, स्कूल > इस्कूल; कभी कुछ ध्वनियों का स्थान बदल दिया जाता है, जैसे बिल्ल > बिन्द, ब्राह्मण > ब्राह्मण; तो कभी कुछ ध्वनियों को काट-छाँट कर इतना छोटा कर दिया जाता है कि पहचानना भी कठिन हो जाता है, जैसे बट्टोपाध्याय > चाटुर्जी या चटर्जी। प्रयत्न-लाघव के ही कारण असाधारणरूप से लम्बे शब्दों को संक्षिप्त करके बोला जाने लगता है, जैसे United Arab Republic > U.A.R., पाकिस्तान > पाक, शुक्ल-दिवस > शुदि या मुदी, बहूत दिवस > बदि या बदी आदि।

प्रयत्न-लाघव बोली जानेवाली ध्वनियों के परिमाण को हमेशा कम ही करे, ऐसी बात नहीं है; 'छोटा घाल' के स्थान पर जब 'छोटावाला घाल' या 'ब्रेटी' के स्थान पर 'बिटिया' कहा जाता है तो निश्चय ही अधिक ध्वनियाँ बोली जाती हैं किन्तु स्पष्टता के लिए बोली जानेवाली इन अधिक ध्वनियों के बोलने में भी मस्तिष्क की कुछ भाराम ही मिलता है, अतः यहाँ भी प्रयत्न-लाघव ही मूल कारण माना जाता है।

'प्रयत्न-लाघव' कभी-कभी कुछ विचित्र विनोदात्मक रूपों में भी कार्य करता देखता है। जैसे कि, प्रयत्न-लाघव की प्रवृत्ति के कारण पुरुषवाची शब्द रेवतीरमण, नलिनोमोहन, राधावल्लभ, और सोताराध आदि रेवती, नलिनो, राधा (राधे), और साता आदि तथा स्त्रीवाची शब्द अशोककुमारी, दिनेशानन्दी, और शिवरानी आदि अशोक, दिनेश, और शिव बोले जाते हैं जिससे सम्पूर्ण व्यंग्य बनता है।

जाना है। इसके अतिरिक्त विजय, वितय, सन्तोष, कमलेश आदि शब्द ऐसे हैं कि उन्हें लोवाची भी समझा जा सकता है और पुरुषवाची भी (मुख-मुख के लिए 'कुमार' या 'कुमारी' न बोलने पर)।

प्रत्यय-नाथ के परिणामस्वरूप जब भाषा के लिखित और उच्चारित रूप भिन्न होने लगते हैं तो कभी-कभी अनुच्चारित ध्वनियाँ लिखित रूप में से भी निकाल दी जाती हैं, उदाहरण के लिए अमेरिकन अंग्रेजी में अनुच्चारित ध्वनियाँ का बहिष्कार कर दिया गया है, जैसे—Color (अंग्रेजी में Colour), Labor (अंग्रेजी में Labour) आदि।

(२) अज्ञान तथा अनिज्ञा : अज्ञान तथा अनिज्ञा भी ध्वनि-परिवर्तन के बहुत से कारण हैं क्योंकि मिथ्या-सादृश्य, भ्रामक व्युत्पत्ति, अनुकरण की अपूर्णता, भ्रम-विश्राम, और आत्मप्रदर्शन वस्तुतः अज्ञान या अनिज्ञा के ही कारण सम्भव होते हैं। वहाँ शिक्षा का प्रभाव होना है वहाँ लोग अज्ञान के कारण मिथ्या सादृश्य के आधार पर कुछ ध्वनियों को बहुत करके बोलने लगते हैं, जैसे पिण्डा के सादृश्य पर इगला (गुड ए—'इडा') निर्गुण के सादृश्य पर सर्गुण (गुड ए—'सर्गु'), दारुण के सादृश्य पर रारुण (गुड 'एकदश') आदि अज्ञान के ही परिणाम हैं। जब किसी पूर्व-प्रतिष्ठित भाषा की कोई अनसम्यक्त ध्वनि सुनी जाती है तो अनिज्ञा के कारण बक्ता उसे ठीक-ठीक नहीं बोल पाता और इसलिए उसे अपनी भाषा की किसी पड़ोसी ध्वनि के साथ में जोड़कर उसका रूप कुछ-बे-कुछ बना देता है, जैसे चार्ल्स मोट > चार मोट, शाबेरी > रायबेरी, चेम्पकोर्ड > चिन्मकोर्ड आदि। अनुकरण की अपूर्णता भी अनिज्ञा का परिणाम ही होती है। मंदीर वाद्य के कारण होनेवाली अनुकरण की अपूर्णता एक दो व्यक्तियों में तो सम्भव है, सभी में नहीं। जब हम नई ध्वनि सुनते हैं तो अनिज्ञा के कारण उसका पूर्ण अनुकरण नहीं कर पाते जिससे ध्वनि में परिवर्तन उत्पन्न हो जाता है, उदाहरण के लिए 'मोड्युलम विदुम्' का 'मोनामावीरम' जैसा अज्ञान अनिज्ञा का अनुकरण की अपूर्णता के कारण है। आत्मप्रदर्शन की प्रवृत्ति भी अज्ञान का परिणाम ही है, उदाहरणार्थ, कुछ निश्चित ध्वनि धारण को अलग-अलग दिशाने के कारण में 'इच्छा' को 'इक्षा', 'मार' को 'आप', 'किन्नर' को 'वेरिन्नर', और 'मर्त्य' को 'नितानि' बोलते हैं।

(३) लिखित भाषण प्रत्ययनाथ के कारण जो ध्वनिपरिवर्तन होता है वे जानबूझकर किए जाते हैं किन्तु कभी-कभी अनजाने भी—अर्थात् बोलने के कारण—ध्वनिपरिवर्तन हो जाते हैं। घोषणा के कारण कुछ ध्वनियाँ तो परिवर्तित हो जाती हैं, कुछ का ध्वनि उच्चारण होता है, और कुछ ध्वनि सुन ही जाती है, जैसे चार < माइ चार, पड़ित जी > पड़ितजी, मास्टर एन्टर < मास्टर एन्टर >।

(४) आवाज बोलने समय किसी विशेष ध्वनि पर ध्यान देना या आवाज बोलने में भी ध्वनि-परिवर्तन हो जाता है। जिस ध्वनि पर ध्यान होता है उसके ध्वनि में परिवर्तन होता है और आवाज के ध्वनि-परिवर्तन हो

अभिव्यक्ति होता है तो कभी-कभी अपरिचित ध्वनियों का प्रयोग भी करना ही प्रयत्न करने के लिए भी ध्वनि कुछ कठिन हो जाती है। उदाहरण के लिए, फारसी की क, ग, ज, फ आदि ध्वनियों में से क, ग, ज, फ आदि हो गई। अंग्रेजी की 'O' ध्वनि का उच्चारण हिन्दी में 'ओ' भी होता है और 'ओ' भी, 'जा' उच्चारण करनेवालों की मर्यादा अत्यल्प है।

(६) भौगोलिक प्रभाव : कभी-कभी भौगोलिक परिस्थितियाँ भी ध्वनि-परिवर्तन का कारण बन जाती हैं। चीनप्रधान देशों में प्रायः सवृत ध्वनियों का आधिक्य होता है और गर्म देशों की विपुल ध्वनियों भी चीनप्रधान देशों में प्रायः सवृत रूप में होती जाती हैं। भौगोलिक परिस्थितियों का प्रभाव निवासियों के वाग्यत्र पर भी होता है। यही कारण है कि एक स्थान के व्यक्ति दूसरे स्थान की ध्वनियों का पूर्णतः उच्चारण नहीं कर पाते और इस प्रकार ध्वनि-परिवर्तन हो जाता है।

(१०) ऐतिहासिक प्रभाव : किसी भाषा की ध्वनियों के क्रमिक अध्ययन से पता चलता है कि समय बीतने के साथ-साथ विभिन्न सामाजिक, सांस्कृतिक, राजनीतिक, और धार्मिक परिस्थितियों का भी ध्वनि पर प्रभाव पड़ता रहता है। जब समाज में कोई सामाजिक, सांस्कृतिक, या राजनीतिक हलचल होती है तो उसका प्रभाव भाषा पर भी पड़ता है और भाषा के अन्य अंगों के साथ-साथ ध्वनियों में भी परिवर्तन होता है।

ध्वनी-परिवर्तन की दिशाएँ

ध्वनि-परिवर्तन सर्वत्र किसी एक निश्चित दिशा में नहीं होता, भिन्न-भिन्न कारणों से ध्वनि-परिवर्तन भी विभिन्न दिशाओं में होता है। आगे ध्वनि-परिवर्तन की विविध दिशाओं का उल्लेख किया जा रहा है।

(१) लोप : कभी-कभी सीधे, स्वरघात, या प्रयत्न-साधक के कारण कुछ ध्वनियाँ लुप्त हो जाती हैं। यह लोप तीन प्रकार का हो सकता है—स्वर लोप, व्यंजन-लोप, और अक्षर-लोप। यह लोप आदि के स्वर, व्यंजन और अक्षर का हो सकता है; मध्य के स्वर, व्यंजन, और अक्षर का हो सकता है, अथवा अन्त्य स्वर, व्यंजन, और अक्षर का हो सकता है। इस दृष्टि से इसके निम्नलिखित भेद हो जाते हैं :

(क) स्वर-लोप . आदि स्वर-लोप घनाज > नाज, अमवार > सवार, घड़ाता > हाता, अगद > गर।

मध्य स्वर-लोप जनता > जना, Do not > Don't

अन्त्य स्वर-लोप : गगा > गग, तपे > तन, जानि > जान, बाटू > बाट, गिला > मिल।

(ग) व्यंजन-लोप आदि व्यंजन-लोप स्नेह > नेह, स्फुरि > फुरी, रघानी > धानी, दमदान > समान।

अन्त्य आगम : बधू > बधूटी, सदेस > सदेसडा,
जीम > जीमडी ।

(३) विपर्यय : जब किसी शब्द में स्वर, व्यंजन, या अक्षर परस्पर-परिवर्तित हो जाते हैं तब उसे 'विपर्यय' कहते हैं । इसे 'वर्ण-व्यत्यय' भी कहते हैं । यह विपर्यय यदि आगम पाम की ध्वनियों में हो तो पार्श्ववर्ती विपर्यय कहलाता है और यदि दूर की ध्वनियों में हो तो दूरवर्ती विपर्यय कहलाता है । स्वर, व्यंजन, तथा अक्षर के आधार पर इसके विविध भेद इस प्रकार हैं :

(क) स्वर-विपर्यय : पार्श्ववर्ती : बुछ > बछ, जानवर > जनावर,
जाँघ > जघा, ममुगन > मुगन ।
दूरवर्ती : पागम > पगमा ।

(ख) व्यंजन-विपर्यय : पार्श्ववर्ती विपर्यय : बिज्ज > बिज्ज, बाझा >
बाझण, Desk (घसेड़ी) > डैशम (डिन्नी)
दूरवर्ती विपर्यय : नागिकेल > नागिकेर ।

(ग) अक्षर-विपर्यय : पार्श्ववर्ती : मनारव > मनवर, बकर (भवेन्ना) >
वरक । दूरवर्ती : पहुँचना > कहँरना (भोजपुरी),
मननऊ > मननऊ ।

(घ) एकांगी विपर्यय : जब कोई स्वर, व्यंजन, या अक्षर अपना स्थान छोड़कर अन्यत्र जाता तब उससे एकांगी पर दूरवर्ती विपर्यय कहते हैं । उदाहरण के लिए Feels > Feels (पूर्वगामी), जका > कका ।

(ङ) आद्य आन्त विपर्यय : यदि दो शब्दों के आदि या अन्त पर परिवर्तन हो जाय तो वह आद्य आन्त विपर्यय कहलाता है । जैसे 'एक बार' - 'एक बार' ; घड़ेरी से दूर पहुँचाना कहते हैं दूर पहुँचाना कहोउ के ॥ बाँध बड़ दूरदूर ॥ "I am happy to see you" (I am happy to see you) का "I am happy to see you" , "I am happy to see you" का "I am happy to see you" ।

(च) समीकरण : जब एक शब्द दो शब्दों के बीच में आ जाय तो उसे समीकरण कहते हैं । उदाहरण के लिए 'एक बार' - 'एक बार' ; बाँध बड़ दूरदूर के ॥ बाँध बड़ दूरदूर के ॥ "I am happy to see you" (I am happy to see you) का "I am happy to see you" , "I am happy to see you" का "I am happy to see you" ।

मध्य व्यंजन-सोप : मूची > मुई, कोकिल > कोइल,
उपवास > उपास, बाँझ >
काठिक, फाल्गुन > फाल्गुन।

अन्त्य व्यंजन-सोप : घाम्र > घाम, घान्य > घान,
सत्य > सत्, पसल > पसल।

(ग) अक्षर-सोप : घादि अक्षर-सोप : घर्मा > मी, घबरेल > रेल
(फारसी), Necktie > टा,
त्रिशूल > शूल।

मध्य अक्षर-सोप . फलाहार > फलार,

भांडागार > भांडार या भंडार।

अन्त्य अक्षर-सोप : चाय > चा, पारवं > पास।

(घ) समाक्षर-सोप : जब एक ही शब्द में कोई ध्वनि पास-पास दो
बार घाती है तो मुख-मुख के कारण उच्चारण में उनमें
से प्रायः एक का सोप हो जाता है। इसे 'समाक्षर-सोप'
कहते हैं; जैसे, नाक कटा > नकटा, खरीददार > खरी-
दार, Part-time > Partime आदि।

(२) आगम किसी शब्द में किसी नवीन ध्वनि के आने को आगम कहते
हैं। यह नई ध्वनि स्वर, व्यंजन, या अक्षर कुछ भी हो सकती है तथा शब्द के
आदि, मध्य, या अंत में कही भी आ सकती है। नई ध्वनि शब्द के किस स्थान पर
आई है तथा वह स्वर है, या व्यंजन, या अक्षर—इस आधार पर 'आगम' के विविध
भेद हो जाते हैं :

(क) स्वरआगम : आदि आगम : शका > असंका, स्नान > अस्तान, स्तुति
> अस्तुति, प्लातन > अफलातून।

मध्य आगम : जन्म > जनम, कर्म > करम, रक्त >
रकत, ग्लानि > गिलानी, हुनम > हुनुम।

अन्त्य आगम : दवा > दवाई, गुप्त > मुप्ति, लभ >
लभा, पिय > पिया।

[आदि स्वरआगम को 'प्रागुपजन' और 'पुरोहिति' तथा मध्य
स्वरआगम को 'स्वरभक्ति' और 'विप्रक्षय' भी कहते हैं।]

(ख) व्यंजनागम : आदि आगम : घोरगजेव > गोरगजेव, होड > होड।
मध्य आगम : हुम > हुम, मित > मितर, समुद्र
> समुन्दर।

अन्त्य आगम : रग > रगर (भरघी)।

(ग) अक्षरआगम : आदि आगम : स मुत्रा > समुत्रा

मध्य आगम : घायम्य > घनम्य

(क) स्वर-समीकरण : जब ममीकरण दो स्वरों में हो तब वह ममी-समीकरण कहलाता है । यदि पहला स्वर वाद के किमी स्वर को अपने समान मानेता है तो उसे 'पुरोगामी' स्वर-ममीकरण कहते हैं और यदि वाद का स्वर पहलें स्वर को अपने समान बनाना है तो उसे 'पश्चगामी' स्वर-ममीकरण कहते हैं; उदाहरण के लिए :

पुरोगामी समीकरण : अउर > अग्रर, सुरपी > सुरपी

पश्चगामी समीकरण : अगुति > उंगुली ।

(ख) व्यंजन-समीकरण : जब समीकरण दो व्यंजनों में हो तो वह व्यंजन-ममीकरण कहलाता है । यदि पहला व्यंजन वाद के व्यंजन को अपने समान बनाता है तो उसे 'पुरोगामी व्यंजन-समीकरण' कहते हैं और यदि वाद का व्यंजन अपने से पहले व्यंजन को बदलकर अपने समान बनाता है तो उसे 'पश्चगामी व्यंजन समीकरण' कहते हैं । यह समीकरण यदि पास-पास के व्यंजनों में हो तो 'पार्श्ववर्ती समीकरण' कहलाता है और यदि दूर के व्यंजनों में हो तो 'दूरवर्ती समीकरण' कहलाता है (स्वर-समीकरण में दूरवर्ती समीकरण के उदाहरण न मिलने के कारण पार्श्ववर्ती, दूरवर्ती भेद नहीं किए गए) । व्यंजन-समीकरण के ये विविध भेद इस प्रकार हैं :

पुरोगामी समीकरण . पार्श्ववर्ती : अक > चक, लन > लग, दग्धी > दग्गी, कल्य > कल (प्राकृत)

दूरवर्ती : प्रजावती (संस्कृत) > प्रजापती (प्रजापति)

पश्चगामी समीकरण : पार्श्ववर्ती : दुग्ध > दुग्ध, कलबटर > कलदुटर, धर्म > धम्म, दड > डड, जगत्नाथ > जगन्नाथ, आध सेर > आत्सेर, वकल > बकल ।

दूरवर्ती : लकडबग्धा > बकडग्धा (बगडबापा)

(५) विपमीकरण : यह समीकरण से ठीक उल्टा है । जब दो समान ध्वनियों में से एक बदल जाए तब उसे विपमीकरण या असावर्ण्य कहने हैं । स्वर और व्यंजन के आधार पर इनके दो भेद हैं । यदि पहली ध्वनि बदलती है तो 'पश्चगामी विपमीकरण' होता है और यदि वाद की ध्वनि बदलती है तो 'पुरोगामी विपमीकरण' होता है, उदाहरणार्थ :

(क) स्वर-विपमीकरण . पुरोगामी : पुरुष > पुरिष

पश्चगामी : मुदक (संस्कृत) > मदक (प्राकृत)

(ख) व्यंजन-विपमीकरण : पुरोगामी : बाक > बाण, कलण > कलग

पश्चगामी : लीगस > नागल, दनिद्र > दनिद्र ।

(६) मात्राभेद : जब स्वर ह्रस्व से दीर्घ और दीर्घ से लघु हो जाता है तब इस मात्राभेद से भी ध्वनि-परिवर्तन हो जाता है, जैसे :

ह्रस्व से दीर्घः अनुग > आनुग, काग > कागा, तनाव > ताताव,
टिन > टीन, मित्र > मीत्र, गुरु > गुरु ।

दीर्घ से ह्रस्वः नारगी > नरगी, घातार > घनाप, आमरण > अमरन,
कीडा > किडा (मराठी), दूहा > दुल्हा ।

(७) घोषीकरण : जब अघोष ध्वनिवाँ गघोष हो जाती हैं तब उमे घोषीकरण
बहने है, उदाहरण के लिए : प्रगट > प्रगट, कीट > कीडा, गती > गदी, वापू > वावू,
गगुन > गगुन, मगर > मगर ।

(८) अघोषीकरण : जब घोष ध्वनियाँ अघोष हो जाती हैं तब उमे अघोषी-
करण बहने है; उदाहरण के लिए, धरद > धदन, मस्त्रिद > मस्त्रिन, भाई > पाई
(पञ्जाबी), गूबगूरन > गूपगूरन ।

(९) महाप्राणीकरण जब धन्वप्राण ध्वनि महाप्राण हो जाती है तो उमे
महाप्राणीकरण बहने है, जैसे वेप > भेप, रिममिग > गिममोग (मराठी), गूह > घर ।

(१०) अल्पप्राणीकरण : जब महाप्राण ध्वनि धन्वप्राण हो जाती है तो उमे
अल्पप्राणीकरण बहने है, जैसे भगिनो > घहिन, *भोयामि > योयामि, मिधु > हिधु ।

(११) अनुनासिकता किन्ही शब्द में यदि पहले से अनुनासिक ध्वनि न हो
और उसमें अनुनासिक ध्वनि आ जाए तो उमे अनुनासिकता बहने है, जैसे :
मर > मार, अशु > आशु, श्वास > गाँव, मर > गाँव, बाटू > बाँह ।

(१२) ऊष्मीकरण : कभी-कभी अनुष्म ध्वनियाँ ऊष्म हो जाती हैं । उष्मी
को ऊष्मीकरण बहने है । उदाहरण के लिए, भारतीय भाषाओं में के-नुम् भाषाओं की
'य' ध्वनि शतम् वर्ग की भाषाओं में ऊष्म ('स्') हो गई है ।

(१३) सधि क्षिप्र भाषण के कारण कभी-कभी स्वर या शब्दों में सधि के
कारण भी ध्वनि-परिवर्तन हो जाता है । कभी-कभी कुछ व्यंजन स्वर के रूप में
परिवर्तित हो जाते हैं, जैसे

मयन > मदन > नैन
मयूर > मउर > मोर
बवन > बइन > बैन
घवतार > घउतार > घोतार
नवमी > नउमी > नौमी
घवप > घउप > घोष ।

(१४) ध्रामक व्युत्पत्ति : कभी-कभी दूसरी भाषा की ध्वनियों को टीर
प्रकार में न समझने के कारण घननी भाषा की किसी ध्वनि के समान मानकर दूसरी
समाने ढंग से व्युत्पत्ति कर ली जाती है । इसके चलते दूसरी भाषा की ध्वनियों
अपनी भाषा की प्रकृति के अनुकूल रूप में आती हैं, जिसे ध्रामक व्युत्पत्ति कहते हैं ।
उदाहरण के लिए

अधोर-उल्-बहर (अरबी) (=समुद्र का गहरा) > Almar' (अरबी),

रज्जुगत (घर्षी) > रज्जुगत, गाढ़ (घर्षी) > गाढ़,
 गारुमेरी (घर्षी) > गारुमेरी, गाढ़ (घर्षी) > गारु।

ध्वनि-नियम

जब कोई निम्न कुछ विशेष परिस्थितियों में प्रयुक्त होता है तथा प्रत्येक बार में समान रूप में होती है तो उसे 'नियम' कहते हैं। जिस प्रकार प्रकृति के प्रत्येक वर्ण को देनाकर कुछ सामान्य तथा विशेष नियम बनाए जाते हैं। उन्हीं प्रकार ध्वनियों में होनेवाले परिवर्तनों के आधार पर कुछ ध्वनि-नियम बनाए जाते हैं। नियमों में एक-रूपता होती है इसलिए ध्वनि-परिवर्तन-सम्बन्धी व्यवस्था जब ध्वनिकोण स्थानों पर मिलती है तो उनके आधार पर ध्वनि-नियम स्थिर किए जाते हैं। निम्न प्राकृतिक नियम और ध्वनि-नियम में अन्तर यह है कि 'ध्वनि-नियम' प्राकृतिक नियमों के स्थान सामाजिक एवं सांस्कृतिक नहीं होने के लिए उनका कार्यक्षेत्र सीमित और बाल-निश्चित होता है।

टी० जी० टकर ने 'ध्वनि-नियम' की परिभाषा देते हुए लिखा है, "A phonetic law of a language is a statement of the regular practice of that language at a particular time in regard to the treatment of a particular sound or group of sounds in a particular setting." अर्थात् किसी भाषा के ध्वनि-परिवर्तन-सम्बन्धी नियम से ध्वनि-प्राप उस स्थान से है जिसमें किसी विशेष काल और विशेष परिस्थिति में उस भाषा के विशेष वर्ण या वर्ण-समूह में नियमित रूप से होनेवाले परिवर्तन का उल्लेख होता है। जगभर इसी प्रकार की परिभाषा डॉ० भोलानाथ तिमारी ने दी है, "किसी विशिष्ट भाषा की कुछ विशिष्ट ध्वनियों में किसी विशिष्ट काल और कुछ विशिष्ट दशाओं में हुए नियमित परिवर्तन या विकार को उस भाषा का ध्वनि-नियम कहते हैं"। अर्थात् ध्वनि-नियम किसी भाषा-विशेष का होता है, उसे दूसरी भाषा पर लागू नहीं किया जा सकता, एक भाषा की भी सभी ध्वनियों पर वह लागू न होकर कुछ विशेष ध्वनियों या ध्वनि-वर्गों पर ही लागू होता है, इस ध्वनि-परिवर्तन का भी एक विशेष काल होता है जिसमें वह कार्य करता है। इतना ही नहीं अपितु किसी ध्वनि के परिवर्तित होने के लिए किसी विशिष्ट दशा या परिस्थिति की भी आवश्यकता पड़ती है। इस प्रकार डॉ० पी० डी० गुणे के शब्दों में हम यह कह सकते हैं कि ध्वनि-नियम सर्वथा पूर्ण नहीं होते और उनमें देश-काल की सीमा होती है।

उपर्युक्त विवरण ने स्पष्ट है कि ध्वनि-नियम प्रत्येक भाषा और प्रत्येक भाषा-परिवार में अनेक होते हैं। इन सबमें सबसे अधिक प्रसिद्ध है ग्रिम द्वारा प्रतिपादित नियम। यद्यपि इस नियम की ओर इहरे तथा रास्के पहले ही संकेत कर चुके थे परन्तु इसकी पूरी विवेचना और छानबीन ग्रिम ने ही की, इसीलिए यह उन्हीं के नाम से प्रसिद्ध हुआ। ग्रिम मरहूम के १८१८ ई० में जर्मन भाषा का व्याकरण उपन्यास

षा। १=२२ में जब इस व्याकरण का दूसरा संस्करण निकला तो उसमें उन्होंने 'जर्मन भाषा का वर्णपरिवर्तन-सम्बन्धी नियम' (Lautverschiebung) प्रकाशित कराया। यही नियम आगे चल कर 'ग्रिम-नियम' नाम से प्रसिद्ध हुआ। ग्रिम ने जिन रूप में अपने ध्वनि-नियम का प्रतिपादन किया उस रूप में उसे वैज्ञानिक नहीं माना गया, उसमें अनेक दोष ढूँढ़े गए और उसे 'मसौप' कहा गया। धन. धब ग्रिम परिष्कृत रूप में उक्त नियम का भाषाविज्ञान में ग्रहण होता है उसी का परिचय दिया जाता है।

ग्रिम-नियम के दो भाग हैं—प्रथम वर्ण-परिवर्तन और द्वितीय वर्ण-परिवर्तन। प्रथम वर्ण-परिवर्तन का उद्देश्य क्लामिक्ल वर्णों की भाषाओं का निम्न जर्मन वर्णों की भाषाओं से सम्बन्ध दिखाना है। यह वर्ण-परिवर्तन ईसा में बहुत पहले—निम्न जर्मन-वर्णों की भाषाओं के चलन-अचल विकसित होने में पहले ही—हो चुका था। द्वितीय वर्ण-परिवर्तन का उद्देश्य निम्न जर्मन-वर्णों की भाषाओं का उच्च जर्मन-वर्णों की भाषाओं से सम्बन्ध दिखाना है। यह दूसरा परिवर्तन उत्तरी जर्मनों के लैणो-मैसमों के पृथक् होने के उपरान्त ईसा की सातवीं शती के पाम-पाम हुआ। इसका विशेष सम्बन्ध केवल द्यूटोनिक भाषाओं में है।

प्रथम वर्ण-परिवर्तन (कुछ भाषों में)

इस प्रथम वर्ण-परिवर्तन में मूल भारोपीय भाषा के कुछ वर्णों (जिनमें वर्णों का एक भेद) परिवर्तित हो गए थे अर्थात् मूल भारोपीय के कवर्ग, लवर्ग और नवर्ग के अनुषंग, तृतीय, और प्रथम वर्ण निम्न जर्मन भाषा में क्रमशः तृतीय, प्रथम और द्वितीय हो जाते हैं, केवल द्वितीय वर्ण की ध्वनिहीन स्थिति न रह कर क्रमशः जाती है। इसी ध्वनि की लानिवा रूप में इन प्रकार दिखाया जा सकता है

(क) मूल भारोपीय के क्, घ, भ निम्न जर्मन में क, ह, ब हुआ।

(ख) मूल भारोपीय के ग्, द्, ब निम्न जर्मन में ग, न, व हुआ।

(ग) मूल भारोपीय के क्, ग्, व निम्न जर्मन में क, ग, व हुआ।

उदाहरणों में यह ध्वनि स्पष्ट हो जायगी। मूल भारोपीय के क, घ, भ निम्न जर्मन में क्रमशः क, ह, ब हुआ। मूल भारोपीय के ग्, द्, ब निम्न जर्मन में क्रमशः ग, न, व हुआ। मूल भारोपीय के क्, ग्, व निम्न जर्मन में क्रमशः क, ग, व हुआ।

(क) क् घ भ

क

क ह ब

घन

ग

ग

द्विध

द

द न व

भ

भ

भ न व

(ग) क ख ग

क

ख

ग

घ

(घ) च छ ज

च

छ

ज

क

ख

ग

घ

च

छ

ज

झ

क ख ग

Cow

Tao

Pain

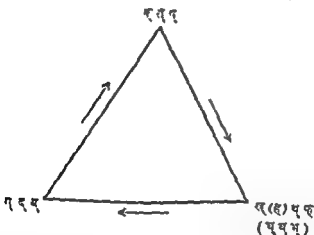
ख (ख) घ. क

who (घ. ख. who = ti)

Thin

Foot

इस निम्न को निम्नलिखित विरोध द्वारा भी स्पष्ट किया जा सकता है :



इस विरोध में यदि किसी भी कोण पर प्रदर्शित वर्णों को हम मूल भारोपीय का मान लें तो बाण-चिह्न का अनुसरण करने पर दूसरे कोण पर प्रदर्शित वर्ण निम्न जर्मन-वर्ण के होंगे :

द्वितीय वर्ण परिवर्तन

दूसरे वर्ण-परिवर्तन में प्रिय के निम्न जर्मन तथा उच्च जर्मन में हुए परिवर्तन समझाए। उनके अनुसार दूसरा वर्ण-परिवर्तन इस प्रकार हुआ :

निम्न जर्मन

ग घ ङ

क ख प

ख (ह) घ. क

घ घ भू

मे

से

से

उच्च जर्मन

क ख प

ख (ह) ख. क

ग घ ङ

इसी बात को उपर्युक्त त्रिकोण से इस प्रकार समझाया जा सकता है कि उसमें किसी भी कोण पर प्रदर्शित वर्ण को यदि मूल भारोपीय का मान लें तो बाण-चिह्न की दिशा में दूसरे कोण के वर्ण 'प्रथम वर्ण-परिवर्तन' के और अन्तिम कोण के वर्ण 'द्वितीय वर्ण-परिवर्तन' के सूचक हैं।

इस प्रकार यह नियम बहुत मुश्किल प्रतीत होता है परन्तु वास्तव में स्वयं प्रिय भी इस नियम के सभी उदाहरण न जुटा सके। इस नियम के अन्वय में इनके अधिक थे कि हमारा वर्ण-परिवर्तन अवैज्ञानिक प्रतीत हुआ। टकर ने अपनी पुस्तक 'इन्ट्रोडक्शन टु नेचुरल हिस्ट्री ऑफ लैंग्वेज' में इन दोनों परिवर्तनों को कुछ इस प्रकार दिखाया है (X का विलुप्त उदाहरण न मिलने का सूचक है) :

मूल भारोपीय	निम्न जर्मन	उच्च जर्मन
घृ धृ भृ	गृ दृ वृ	X, तृ, X
गृ दृ वृ	कृ तृ पृ	X, स्मृ/स्मृ/स्मृ, फृ/फृ
कृ तृ पृ	खृ (हृ) थृ फृ	X, दृ/स्मृ, X
GH, DH, BH	G, D, H	X, T, X
G, D, B	K, T, P	X, z/zz/zz, F/Pf
K, T, P	KH (H), TH, PH	X, D/ST, X

इस प्रकार प्रिय के इन दोनों नियमों में से प्रथम वर्ण-परिवर्तन को ही स्वीकार किया गया, यद्यपि उसमें भी बहुत-से अन्वय पाए गए। इनके समाधान के लिए कई नियमों और उपनियमों का पता लगाया गया। स्वयं प्रिय ने भी इस नियम में मर्यादित कुछ अपत्तियों का समाधान करते हुए उपनियम बनाए, शेष को प्रिय के परिवर्तनों विद्वान् ग्राममान तथा वनर ने सम्भाला। प्रिय, ग्राममान, तथा वनर के ये उपनियम वस्तुतः 'प्रिय-नियम' के ही पूरक हैं।

प्रिय का उपनियम .

प्रिय-नियम केवल असंयुक्त वर्णों में लगता है, संयुक्त वर्णों में नहीं, अतः मूल भारोपीय के $\text{†क्}, \text{†त्}, \text{†प्}$ के कृ तृ पृ में स् के संयोग के कारण कोई विचार नहीं होता। इसी प्रकार मूल भारोपीय के †क् और †त् में भी त् घटित रहता है, जैसे 'घण्टी' में Acht (अष्ट) तथा 'नप्ता' में Nift (निपट)।

ग्राममान का उपनियम

कुछ अन्वयों का समाधान ग्राममान ने किया। प्रिय-नियम के अनुसार मूल भारोपीय (या संस्कृत, ग्रीक, लैटिन आदि बर्तमान भाषाओं) के गृ दृ वृ निम्न जर्मन में क्रमशः कृ तृ पृ होने चाहिए परन्तु कुछ उदाहरणों में गृ दृ वृ पारितोषिक पाए जाते हैं, जैसे संस्कृत 'बन्ध' में घटने 'Bind', संस्कृत 'दम्' में लैटिन Dantia। इनमें गृ दृ वृ में पृ तृ में परिवर्तन होने के स्थान पर वृ दृ ही रह गया। इन अन्वयों प्रतीत होनेवाले उदाहरणों के समाधान के लिए ग्राममान और वनर भाषाओं के विद्वान् हर्मन ग्राममान ने बताया कि ऐसे उदाहरणों पर संस्कृत आदि बर्तमान भाषाओं में शब्द व्यञ्जन-व्यंजि मूल भारोपीय की व्यञ्जन-व्यंजि का प्रतिनिधित्व नहीं करनी बल्कि स्वयं परिवर्तित हो गई है। उदाहरणार्थ, 'बन्ध' और 'दम्' का मूल भारोपीय †भन्ध् तथा †धम् था। इस दृष्टि में देखें तो घटने Bind तथा लैटिन Dantia मूल

स्वनि-विज्ञान शब्द-घो वनिय टिप्पणियाँ

श्रुति (H) १०—स्वनि शब्दों का उच्चारण होता है कि जगहों में दो शब्दों का जो जो संबंध हो, वही स्वर-ध्वनि के द्वारा ही हमारे कानों में प्रवेश करने में पहले भ्रम में पड़ सकता है। इस प्रकार श्रुति में श्रुति के उच्चारण-कारण शब्दों की श्रुति का उच्चारण करने के लिए नई स्थिति में जाने लगते हैं। यही वही श्रुति के निश्चय करने के कारण श्रुति में ही एक ऐसी स्थिति उत्पन्न हो जाती है जो अत्यंत उच्च स्तर में अभिव्यक्त होती होती। ऐसी घटना-कारण का उद्देश्य श्रुति की 'श्रुति' कहते हैं।

श्रुति शब्द ही स्वनि की व श्रुति में ही श्रुति, वही-वही श्रुति में पहले भी होती है। इस प्रकार पहले जानेवाली श्रुति की 'श्रुति-श्रुति' कहते हैं, जैसे 'इस्कूल', 'इस्कूल' में श्रुति के शब्द 'श्रुति-श्रुति' के कारण है। डॉ० भाग्यनाथ त्रिपाठी ने 'श्रुति-श्रुति' के अतिरिक्त श्रुति के दो भेद भी माने हैं—'मध्य-श्रुति, तथा 'पर-श्रुति'। यदि श्रुति एक ही शब्द की दो स्थितियों के मध्य है तो मध्य-श्रुति कहलायेगी, जैसे 'देव' श्रुति के मध्य 'देव' कहते हैं 'ही' मध्य-श्रुति है। इसी प्रकार यदि श्रुति शब्द के अन्त में है तो 'पर-श्रुति' कहलायेगी। हिन्दी के समुच्चय व्यञ्जनाना शब्दों के अन्त में बहुत शीघ्र-शीघ्र पढ़नेवाली 'अ' श्रुति 'पर-श्रुति' का उदाहरण है, जैसे 'अस्त्र' का अन्त 'अ'।

श्रुति समावधान या आत्मस्वरूप उच्चारण से अधिक स्पष्ट होती है। श्रुति के कारण शब्द में एक अक्षर की वृद्धि हो जाती है।

अपभ्रुति या अपभ्रुति (Ablaut)—अपभ्रुति का पता सबसे पहले जर्मन विद्वानों ने १८७१ ई० में लगाया था। 'अपभ्रुति' का अंग्रेजी पर्याय (Ablaut) मूलतः जर्मन भाषा का है जिसका अर्थ है 'स्वर-ध्वनि का परिवर्तन'। 'अपभ्रुति' शब्द प्रसिद्ध भारतीय भाषाशास्त्री डॉ० मुनीन्द्रकुमार शेट्टी की देन है। भारतीय परिवार की प्राचीन भाषाओं में 'अपभ्रुति' का बहुत महत्त्व था जिसका अर्थ ग्रीक, संस्कृत आदि भाषाओं में अब भी मिलता है। सभी ओर हमी भाषा-परिवारों में भी अपभ्रुति का विपुल प्रयोग मिलता है।

जब किसी शब्द में व्यञ्जनों के यथावत् रहने हुए भी केवल स्वर-परिवर्तन से रूप-परिवर्तन और अर्थ-परिवर्तन हो जाता है तो उसे अपभ्रुति (Ablaut) या अपभ्रुति कहते हैं। यह परिवर्तन वचन, काल, लिंग किसी में भी हो सकता है; उदाहरण के लिए :

वचन-परिवर्तन—फूट (एक पैर)	फीट (अनेक पैर)	(अंग्रेजी)
हिमाल (गधा)	हमीर (गधे)	(अरबी)
घोड़ा	घोड़े	(हिन्दी)
काल-परिवर्तन—रिंग (Ring) रंग (Rang) रण (Rung)		(अंग्रेजी)
लिंग-परिवर्तन—राम	रमा	(हिन्दी)

परिमाणीय या मात्रिक अपश्रुति, और गुणीय अपश्रुति । परिमाणीय अपश्रुति वह है जिसमें स्वर तो वही रहता है किन्तु उसकी मात्रा में परिवर्तन हो जाता है ; प्रार्थन स्वर ह्रस्व से दीर्घ या दीर्घ से ह्रस्व हो जाता है, जैसे—मिलना/मिलाना । इस प्रकार स्वर की केवल मात्र बदलने से रूप और अर्थ में होनेवाला परिवर्तन मात्रिक अपश्रुति कहना जाता है । गुणीय अपश्रुति वह है जिसमें पहलेवाला स्वर हट जाता है और उसके स्थान पर नवीन स्वर आ जाता है, जैसे मिला/मिली ।

अपिनिहिति—टी० सुनीतिबुमार चैंटर्जी तथा डॉ तारापुरवाला के अनुसार अपिनिहिति एक प्रकार का स्वरागम है किन्तु इस प्रकार के स्वरागम के लिए यह आवश्यक है कि शब्द में आनेवाले स्वर की प्रकृति का कोई स्वर या अर्द्धस्वर उस शब्द में पहले से विद्यमान हो । यदि सस्कृत और अवेस्ता का तुलनात्मक अध्ययन किया जाए तो पता चलेगा कि अपिनिहिति अवेस्ता की प्रमुख विशेषता है । उदाहरणार्थ, सस्कृत *Bharati* (भवति) से अवेस्ता में *Bavati* (बवइति) बनता है । *Bavati* में *t* से पूर्व 'व' (३) का आना अपिनिहिति है क्योंकि 'इ' (१) की ध्वनि (*t* के पश्चात्) पहले से भी विद्यमान थी । हमारे शब्दों में हम कह सकते हैं कि किसी शब्द में यदि कोई ऐसा स्वर आ जाए जिसकी प्रकृति का स्वर या अर्द्धस्वर पहले से विद्यमान हो तो उस स्वरागम को अपिनिहिति कहेंगे । इस प्रकार का स्वर प्रायः आदि या मध्य में आता है और इस प्रकार अपिनिहिति के दो भेद—आदि अपिनिहिति, मध्य अपिनिहिति—दिए जा सकते हैं उदाहरणार्थ :

आदि अपिनिहिति—स्थिति > इस्थिति (उच्चारण में)

(स०) रियति (*Risyati*) > (अवेस्ता) इरिये इ (*Iriyē-i*)

मध्य अपिनिहिति—(अव्ययी) Goldsmith > Goldsmith (उच्चारण में)

समान प्रकृति के स्वर के आगम के कारण इसे 'सम स्वरागम' भी कहते हैं किन्तु स्वरागम से यह स्पष्टतः भिन्न है । स्वरागम में यह आवश्यक नहीं होता कि स्वर का आगम हो रहा है उस प्रकृति का कोई स्वर पहले से विद्यमान हो किन्तु अपिनिहिति के लिए यह परमावश्यक है । तारापुरवाला ने केवल अपिनिहिति को स्वीकार किया है, आदि अपिनिहिति को नहीं । उनके अनुसार आदि में स्वरागम होने पर यह आवश्यक नहीं है कि उसी प्रकृति का कोई स्वर पहले से हो किन्तु अवेस्ता में जो उदाहरण मिलते हैं उनमें तारापुरवाला मान्यता का समर्थन नहीं होता । मध्य-स्वरागम और मध्य-अपिनिहिति में इस में भेद है कि मध्य-स्वरागम में स्वर आकर मनुष्य ध्वनियों को ध्वन्य-ध्वन्य कर देता है जैसे राजेन्द्र > राजेन्द्र, किन्तु मध्य-अपिनिहिति में यह आवश्यक नहीं ।

अभिधुति (Umlaut)—अभिधुति जर्मन वगैरे की भाषाओं में बहुत मिलता है और अभिधुति का अंग्रेजी पर्याय उमलाउट (*Umlaut*) जर्मन विशान् प्रिय वाग (

विनक् ध्वनियों के अध्येता एक पादरी के अनुसार इन ध्वनियों का प्रचुर प्रयोग करनेवाला व्यक्ति बोलते समय कुत्ते के समान भूँकता-सा प्रतीत होता है।

कायमोग्राफ—कायमोग्राफ एक यन्त्र है जिसका उपयोग ध्वनियों के अध्ययन के लिए किया जाता है। इसका प्रयोग पहले केवल डाक्टर करते थे किन्तु १८७५ ई० में रोजापेटली ने इसका प्रयोग भाषावैज्ञानिक अध्ययन के लिए किया और तब से यह ध्वनि-विज्ञान का एक महत्वपूर्ण उपकरण हो गया है।

इस यन्त्र में एक नली होती है जिसे मुख में लगाया जाता है। दूसरे छोर पर एक गोल डिब्बा-सा होता है जिस पर कागज लिपटा होता है। यह डिब्बा इतनी की सहायता से घूमता है और नली के सहारे आनेवाली ध्वनियाँ एक सुई के द्वारा इस काले कागज पर अंकित होती रहती हैं। इन ध्वनियों का अकन विभिन्न रेखाओं के रूप में होता है। अघोष ध्वनियों के लिए सीधी रेखाएँ बनती हैं और घोष ध्वनियों के लिए कम्पन के कारण लहरदार। इन रेखाओं के अधिक सीधे और कम सीधे होने से अल्पप्राण और महाप्राण का भेद जाना जाता है। स्पर्श, स्पर्श-सघर्ष, पादिक आदि ध्वनियों की लहरों में भी सूक्ष्म अंतर रहता है। अनुनासिकता जानने के लिए एक झलक नली नाक में लगाई जाती है। समय की मात्रा जानने के लिए एक झग नली का प्रयोग किया जाता है जिसकी सुई एक सैंकिड में भी चिह्न बनाती है जिसके देखने से पता चलता है कि ध्वनि दीर्घ है या लघु। समीतारमक और वृत्तारमक स्वाभाविकता का अंतर भी इस यन्त्र से विदित हो जाता है।

आधुनिक युग में कायमोग्राफ के कुछ नए प्रकार भी बत गए हैं, जैसे एनेक्टी कायमोग्राफ, कोमोग्राफ, मिगोयाफ, इक राइटर आदि।

रूपविचार

डॉ० सुरेशचन्द्र त्रिवेदी

रूप-विचार

Morphology के लिए हिन्दी में रूपविचार, रूपविज्ञान, पद-विज्ञान, रचना-विज्ञान, आकृति विज्ञान आदि सजाएँ प्रयुक्त होनी हैं। रूप-विचार अर्थात् पद-विज्ञान भाषाविज्ञान की एक प्रमुख शाखा है। ध्वनिविज्ञान, अर्थविज्ञान, तथा वाक्य-विज्ञान भाषाविज्ञान की अन्य शाखाएँ हैं।

रूप-विचार का प्रतिपाद्य

रूपविचार का प्रतिपाद्य है 'रूप-तत्त्व'। अतः हमके अध्ययन के अन्तर्गत रूप-तत्त्व क्या है? पद और वाक्य में क्या भेद है? पदरचना कैसे होती है? अर्थ-तत्त्व और वाक्य-तत्त्व का पारस्परिक सम्बन्ध क्या है? रूप-तत्त्व का क्या महत्त्व है? वाक्य-तत्त्व का कार्य क्या है? रूपविचार किन कारणों से होता है? रूपविचार की रीति-रिवाज कौन-सी है? वाक्यों का आगम, योग, और विपर्यय कैसे होता है? आदि अनेक जिज्ञासाओं का समाधान ढूँढ़ने व प्रश्नों के उत्तर खोजने का यत्न किया जाना है।

रूप-तत्त्व क्या है?

मनुष्य की प्रत्येक भाषिक अभिव्यक्ति करने में दो तत्त्व समाहित किए हुए होती हैं—वाक्य-तत्त्व और अर्थ-तत्त्व। उदाहरणार्थ 'राम काम खाता है', वाक्य में राम, काम, और खाना वाक्य में अन्तर्गत एक व्यक्ति, एक पदार्थ, और एक क्रिया का बोध होता है। यह हम भाषिक अभिव्यक्ति का अर्थ-तत्त्व या अर्थ है। किन्तु वाक्य में हम व्यक्ति, पदार्थ, व क्रिया का बोध होता है, ये हम भाषिक अभिव्यक्ति के वाक्य-तत्त्व या वाक्य-तत्त्व हैं। भाषा का अर्थोक्त उसके विचारधारा से और वाक्य-तत्त्व उसके अभिव्यक्ति-पक्ष से सम्बन्धित है, और ये दोनों पक्ष उभयतः निर्दिष्ट व सम्बन्धित रहते हैं। यही कारण है कि भाषा के अन्तर्गत ये दो तत्त्व एक-दूसरे के बिना एक-दूसरे का कार्य नहीं कर सकते और न ही भाषा की विचार की अभिव्यक्ति के कुछ अर्थ

किन्तु ध्वनियों के अध्येता एक पादरी के अनुसार इन ध्वनियों का प्रचुर प्रयोग करनेवाला व्यक्ति बोलते समय कुत्ते के समान भूँचता-सा प्रतीत होता है।

कायमोग्राफ—कायमोग्राफ एक यन्त्र है जिसका उपयोग ध्वनियों के अध्ययन के लिए किया जाता है। इसका प्रयोग पहले केवल डाक्टर करते थे किन्तु १८७६ ई० में रोजापेल्ली ने इसका प्रयोग भाषावैज्ञानिक अध्ययन के लिए किया और तब से यह ध्वनि-विज्ञान का एक महत्वपूर्ण उपकरण हो गया है।

इस यन्त्र में एक नली होती है जिसे मुँह में लगाया जाता है। दूसरे छोर पर एक गोल डिब्बा-सा होता है जिस पर कागज लिपटा होता है। यह डिब्बा शिखरों की सहायता से घूमता है और नली के सहारे आनेवाली ध्वनियाँ एक सुई के द्वारा इस गोल कागज पर अंकित होती रहती हैं। इन ध्वनियों का अंकन विभिन्न रेखाओं के रूप में होता है। अघोष ध्वनियों के लिए सीधी रेखाएँ बनती हैं और घोष ध्वनियों के लिए कम्पन के कारण सहरदार। इन रेखाओं के अधिक सीधे और कम सीधे होने से अल्पप्राण और महाप्राण का भेद जाना जाता है। स्पर्श, स्पर्श-सघर्ष, पार्श्विक आदि ध्वनियों की सहरो में भी सूक्ष्म अंतर रहता है। अनुनासिकता जानने के लिए एक अलग नली नाक में लगाई जाती है। समय की मात्रा जानने के लिए एक घण्टी नली का प्रयोग किया जाता है जिसकी सुई एक सैकंड में ६० चक्कर घमाती है जिसके देखने से पता चलता है कि ध्वनि दीर्घ है या लघु। संगीतात्मक और बलात्मक स्वाभावतः का अंतर भी इस यन्त्र से विदित हो जाता है।

प्राधुनिक युग में कायमोग्राफ के कुछ नए प्रकार भी चल गए हैं, जैसे एलेक्ट्रो कायमोग्राफ, कोमोग्राफ, मिमोग्राफ, इव राइटर आदि।

प्रत्ययों के द्वारा शब्दों का रूप है। यथा—'सु' 'हम्' 'नि' और 'म्' । ये प्रत्यय प्रथमः 'सु' 'हम्' 'नि' और 'म्' होते हैं। इनके द्वारा शब्दों में प्रत्ययों के प्रत्ययों का स्वरूप व भिन्नता स्पष्ट होती है । यदि 'सु' है, यदि 'हम्' है, यदि 'नि' है, यदि 'म्' है, तो शब्दों का स्वरूप (अर्थ) स्पष्ट होता है, और शब्दों (अर्थों) के बीच में एक छोटा सा अंतर होता है । 'सु', 'हम्', 'नि' और 'म्' के साथ प्रत्यय मिलते हैं, जिससे शब्दों का स्वरूप और भिन्नता स्पष्ट होती है । इन प्रत्ययों के द्वारा शब्दों का स्वरूप व भिन्नता स्पष्ट होती है । इन प्रत्ययों के द्वारा शब्दों का स्वरूप व भिन्नता स्पष्ट होती है ।

कभी-कभी वाक्य में दश मध्यमवचक प्रत्यय लग्निये नही भी रहना और फिर भी वहाँ लगवा घभात नही माना जाता, यथा हिन्दी के इस वाक्य में 'राम गेही ला'।

इस वाक्य में सम्बन्धवाचक ने प्रकृत रूप में अव्ययमान रहने पर भी कर्ता, वस्तु, विद्या आदि वाक्य में बहुत प्रकृत है। भाषाविज्ञान की भाषा में इसे यो प्रस्तुत किया जाएगा :

शम = शम + ५ = शम = वर्णा [निदिधितर]

गोटी = रोटी + ठ = गोटी = कर्म [निविभस्तिह]

गा = गाना + क = गा - घातार्थं (निर्विभक्तिः)

स्वतन्त्रता का अर्थ

'रूपवत्त्व' या 'सम्बन्धवत्त्व' को अंग्रेजी में Morpheme कहते हैं। हिन्दी में 'रूपमात्र', 'रूपग्राम' आदि इसके अन्य पर्याय हैं।

अब यहाँ 'रुद्र-सात्व' की प्रभुत्व विवेकताएँ ज्ञान सेना बहुत आवश्यक है :

(1) 'अपभ्रंश' भाषा-गठन की लघुतम साधक इकाई है, जिसका आगे विनियोग करने पर अर्थ मष्ट हो जाता है, जैसे वेदा, पति, पत्नी आदि। इन शब्दों का विभाजन करने पर अर्थ बिल्कुल व्यर्थ हो जाएगा।

(ii) 'रूपतत्त्व' अक्षर का स्थानापन्न, पर्यायवाची, या समानांतर नहीं होना। उदा० अंग्रेजी Goes में Go और es दो रूपतत्त्व हैं परन्तु दोनों से मिलकर बना Goes एक दान्त या अक्षर है। हिन्दी में 'खाना है' इसका उदाहरण हो सकता है।

(iii) 'रूपनत्व' केवल एक ध्वनि का भी हो सकता है।

उदाहरणार्थ, लडवा — लडके = लडका + ए/ए।

पांडा - घोडे = षोडा + ए/ए।

यहाँ पर 'ए' बहुवचन बनानेवाला एकध्वनीय रूपनत्व है। परन्तु यह भ्रम

ग होता था कि केना, धकेना और धाके में क्या खाँस, धाँस, और धाँस में प्रत्यय 'न' भी लगाना है ।

(iv) कभी कभी वाक्य या वचन की दृष्टि में समान प्रतीत होने पर भी धर्म की दृष्टि में दो वाक्य अलग होते हैं । जैसे वाक्यों को 'आपत्तानी' कहते हैं ।

१ निगा ।

२ देगा ।

३ ले जा ।

४ ला जा ।

उदाहरण मकरा १ और २ में भी 'जा' लगाना है और ३-४ में भी । परंतु प्रथम दो में वह भूतकालिक धर्म में प्रत्यय है और अन्तिम दो में आताप धर्म ।

(v) किसी एक भाषा के विविध उदाहरणों में लक्ष्य करने पर जब कभी धर्म और धर्म की दृष्टि में समानता दिखाई देते तो उनके उक्त समान धर्म को 'आपत्त' की मता दी जा सकती है । उदाहरणार्थ, जाना-ध्याना, जाना-ध्याना, जाना-ध्याना, धोर धीगा-धिया—ये चारों स्थानों पर धर्म व धर्म की दृष्टि में 'या' समानता रखता है और भूतकाल की व्यञ्जना करता है । अतः वह आपत्त है ।

(vi) कुछ आपत्त ऐसे भी होते हैं जिनका भाषीय व्यवहार के बाहर मानव-धनुषी के सदर्भ में धर्म भूतकाल या धर्मिजान धनुषीय ही पाया जाता है । उदाहरणार्थ, I Want to go मधेनी के इन वाक्य में to का क्या धर्म है ? भाविक अभिव्यक्ति में धर्म्य महत्वपूर्ण होने पर तथा इसके अभाव में अभिव्यक्ति के धर्म्य हो जाने की सम्पूर्ण सम्भावना होने पर भी इन to का धर्म करना ठंडा बर्तन है । इन to को निकाल दीजिए । I want go अब इन वाक्य का क्या धर्म है ? 'आप आइएगा न ?' इस वाक्य में 'न' की भी वही स्थिति है । प्रायः सभी भाषाओं में कुछ-न-कुछ रूपतत्त्व ऐसे होते ही हैं । सदर्भविशेष को छोड़कर ये धर्मनी विशिष्ट व्यञ्जना लो देते हैं । 'गाड़ी चल दी क्या ?' वाक्य में 'क्या' की भी वही स्थिति है । 'मैं घर जाऊँगा' और 'मैंने बिल्ली देखी ।' इन दो वाक्यों में रेखांकित धर्म यदि आपत्त-अपना संबंध छोड़कर परस्पर व्यतिक्रम कर लें तो धर्म नष्ट हो जाएगा ।

(vii) कुछ वाक्य-रचनाएँ ऐसी होती हैं जिन में रूप तत्त्वों की उपस्थिति मात्र ही आवश्यक नहीं होती, उनका सुनिश्चित व्यवस्थित क्रम भी आवश्यक रहता है जिसके अभाव में अर्थ नष्ट हो जाता है । उदा० लडके, बेटे, मनुष्यता, लड़कपन आदि में ए, ता, पन रूपतत्त्वों का स्थान क्रमशः लडका, बेटा, मनुष्य, लडका आदि

१ An Introduction to Descriptive Linguistics, H. A. Gleason Jr.

P. 54

२ वही

P. 56

३ वही

P. 55

४ वही

अपत्य का ही एक मात्र या मात्र है 'मर' , जिसे अनेकों में Allomorph कहते हैं । किसी एक मरने के ही दो या दो से अधिक परस्पर अविरोधी एव अर्थ की दृष्टि से समान अती या अती का 'मर' कहते हैं , उदाहरणार्थ,

(१) Book, Rat, Cat = s = म

(२) Ill, Fly, Dog = z = ज

(३) Box, Rose = iz = इज

इनमें (१) उदाहरणों में बहुवचन-बोधक प्रत्यय s है, उदाहरण (२) में भी s है, और उदाहरण (३) में भी iz और s है । प्रथम में उसका उच्चारण 'स' ; दूसरे में 'ज' और तीसरे में 'इज' है । अर्थ की दृष्टि से तीनों समान हैं और परस्पर अविरोधी भी । तीनों बहुवचन-निर्माण करते हैं । जहाँ एक होगा, दूसरा नहीं आयेगा । अतः ये तीनों 'स' 'ज' और 'इज' सहाय कइताएँगे । हिन्दी में पुलिग से स्त्रीलिंग बनाने तथा एकवचन से बहुवचन बनाने के लिए निर्धारित प्रत्यय-स्वरूपा में 'मर' दियाई गइने है । यथा राते, जाते, लाते में एँ तथा सड़के, बछड़े, घोड़े में 'ए' ।

१. "An allomorph is a variant of a morpheme which occurs in certain definable environment"

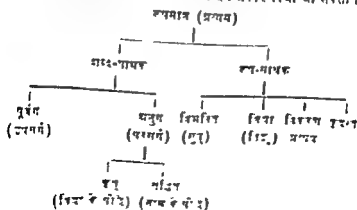
'An Introduction to Descriptive Linguistics',
by H. A. Gleason Jr, Page 61.

अन्त्य प्रत्यय—प्रकृति के अंत में लगकर शब्द-निर्माण व रूपनिर्माण करनेवाले प्रत्यय 'अन्त्य प्रत्यय' कहलाते हैं ; यथा—पशु+त्व=पशुत्व, लड़का+पन=लड़कपन, चित्तलाना+हट=चित्तलाहट आदि । रचना व प्रयोग की दृष्टि से रूपतत्त्व (प्रत्यय) के तीन भेद किए जाने हैं : मुक्त, बद्ध, और बद्ध-मुक्त । मुक्त रूपतत्त्व वे हैं जो स्वतंत्र अर्थतत्त्वों में निर्मित होते हैं, जैसे घटा+घर=घण्टाघर, सिनेमा+घर=सिनेमाघर, चिड़िया+घर=चिड़ियाघर आदि । बद्ध रूपतत्त्व वे हैं जिन्हें अलग नहीं किया जा सकता; यथा—लटकी, दारी, राजादी में 'ई' । बद्ध-मुक्त रूपतत्त्व वे हैं जो मुक्त होते हुए भी स्वल्प रूप से शब्द-निर्माण या रूप-निर्माण में अममर्थ होते हैं, जैसे ने, को, में आदि विभक्ति प्रत्यय । संयुक्त और मिश्रित—रूप तत्त्व के दो अन्य भेद हैं । जब एक से अधिक रूपतत्त्व मिलकर शब्द-निर्माण करें तब संयुक्त रूपतत्त्व कहलाते हैं । जैसे बटु+पा=उमपा । जब एक से अधिक अर्थतत्त्व मिलकर शब्द-निर्माण करें तब मिश्रित रूपतत्त्व बनते हैं यथा रगोईघर ।

अर्थ व कार्य की दृष्टि से रूपतत्त्व के दो भेद हैं—अर्थदर्शी और सम्बन्धदर्शी । अर्थदर्शी रूपतत्त्वों का कार्य अर्थ स्पष्ट करना है, जबकि सम्बन्धदर्शी रूपतत्त्वों का कार्य सम्बन्ध स्पष्ट करना है । मत्ता, संबंधनाम, विशेषण, धातु, क्रिया आदि अर्थदर्शी रूपतत्त्व हैं, उदाहरण व प्रत्यय सम्बन्धदर्शी ।

विभाज्यता के विचार से रूपतत्त्वों के 'लट रूपतत्त्व' और 'अलट रूपतत्त्व'—दो भेद किए जाते हैं । लट रूपतत्त्वों को अलग किया जा सकता है । टोकरी, लटकी आदि में 'ई' दगो का उदाहरण है । अलट रूपतत्त्वों को अलग नहीं किया जा सकता । घनाघात, स्फराघात आदि अलट रूपतत्त्वों के उदाहरण हैं ।

शब्द-नापना और रूप-नापना—ये दो ही प्रमुख कार्य रूपतत्त्वों को करते हैं । इस दृष्टि से रूपतत्त्वों का भेद-प्रभेद इस प्रकार किया जा सकता है :



(iii) धन के : सिन्धु + ना—सिन्धुना ।

वही-वही प्रत्यय इस प्रकार लगता है कि प्रहति (भूलवाक्य) का कुछ धन गलत विद्यमान बह्निगोकर रहता है । वही-वही प्रत्यय प्रहति में इनका परिवर्तन कर रहता है कि प्रहति का धन तब नहीं चलता । यथा, मन्त्र के 'पच्' में धना 'धराणीः' तथा 'रम्' में धना 'धराणां' रूप । अथर्ववेद में भी ५० की भूतकालिक रहता went इसका उदाहरण है ।

(६) धनि-गुण धर्मात् स्वराधान का बलाधान भी सम्बन्धनत्व के रूप में काम देता है । यदि 'मिथ्या' शब्द एक गुरु में ही बोला जाय तो धर्म होगा 'मै माहंगा' और यदि 'त' को बोलाये बल उभान 'त' कर दिशा जाय तो धर्म होगा 'मै नहीं माहंगा' । इसी प्रकार 'मैत्रीशोध' में यदि प्रथम 'मै' पर स्वराधान होगा तो धर्म होगा 'पिता के द्वारा माग गया' और यदि दूसरे 'मै' पर स्वराधान होगा तो धर्म होगा 'पिता को भारनेवाला' । अथर्ववेद में 'Conduct' में यदि 'Con' पर बलाधान हुआ तो वह गला (धर्म-करिष्य) और यदि अन्तिम 'duct' पर बलाधान हुआ तो वह किश (मन्त्रालय करना) बन जाएगा । मन्त्र के वह उदाहरण प्रसिद्ध हैं जहाँ उदात्त-अनुदात्त की गठबद्ध के कारण धर्म का अनर्थ हो गया था, 'इन्द्रशत्रु' 'कर्मधारय' मन्त्र करने पर धर्म होगा 'इन्द्रशत्रु शत्रु' । 'इन्द्रशत्रु' 'यहूदीहि मन्त्र करने पर 'इन्द्र जिनका शत्रु है' धर्मात् वृत्रागुरु धर्म होगा । स्वर-भेद में धर्म के स्थान पर इन्द्र की अप हुई ।

(७) स्वराधान या बलाधान का अभाव भी सम्बन्धनत्व के रूप में काम देता है ।

धर्मतत्त्व और सम्बन्धतत्त्व का पारस्परिक सयोग : वाक्यों में धर्मतत्त्व और सम्बन्धतत्त्व का पारस्परिक सम्बन्ध इस प्रकार रहता है : (१) पूर्ण सयोगात्मक, (२) अपूर्ण सयोगात्मक, (३) दोनो स्वतन्त्र, (४) सम्बन्धतत्त्व की अधिकता ।

(१) पूर्ण सयोग : वही माना जाता है जहाँ प्रहति और प्रत्यय दुग्ध-निरावृत्त

सम्बन्ध-तत्त्व की स्थिति व प्रकार

पदरचना की विविध पद्धतियाँ बहुत-कुछ सम्बन्धतत्त्व की स्थिति व रूप पर आधारित हैं। अतः इस बात पर विचार कर लेना अनुचित न होगा कि किन विभिन्न रूपों व स्थितियों में 'सम्बन्धतत्त्व' वाक्य में विद्यमान या अविवक्षित रहता है :

(१) शब्द-स्थान : कभी-कभी शब्दों का ही स्थान सम्बन्धतत्त्व का काम करता है। शब्द-निर्माण व वाक्य-निर्माण दोनों में यह 'स्थान' महत्व रखता है। हिन्दी, संस्कृत, और कहीं-कहीं अंग्रेजी में भी समास की प्रवृत्ति में या सामासिक शब्द-विधान में शब्दों के 'स्थान' का महत्त्व स्पष्टतः दृष्टिगत होता है। यथा :

संस्कृत : सदनराज—राजसदन ; मल्लग्राम—ग्राममल्ल ।

हिन्दी : राजमहल, डाकघर, मालबाग़ आदि ।

अंग्रेजी : Light-house, Post-man, Gold-medal आदि ।

इसी प्रकार वाक्य-रचना में भी स्थान का महत्व है। हिन्दी में क्रिया से पूर्व कर्म व कर्ता का स्थान होता है; यथा, राम (कर्ता) रोटी (कर्म) खाता है (क्रिया)। परन्तु अंग्रेजी में क्रिया बीच में आती है; यथा, He (कर्ता) eats (क्रिया) sweet (कर्म)। संस्कृत में ऐसा कोई बंधन नहीं। चीनी में यह बंधन ऐसा है कि स्थान-परिवर्तन कर देने पर अर्थ-परिवर्तन हो जाता है। अंग्रेजी तथा हिन्दी में भी ऐसे उदाहरण दिये जा सकते हैं जहाँ वाक्य में शब्द का स्थान बदल जाने से सार की स्थिति बदल जाती है, यथा,

(१) घामल जल रहा है। (२) मैं खावल गाता हूँ। (३) घाम गढ़ा है। (४) राम घाम गा। इन वाक्यों में वाक्य एक और दो में 'घामल' शब्द दो विभिन्न स्थितियों में प्रयुक्त है। इसी प्रकार वाक्य तीन और चार में 'घाम' शब्द दो विभिन्न स्थितियों में प्रयुक्त है। अंग्रेजी में भी Ram breathes Shyam और Shyam beats Ram वाक्यों में स्थान-परिवर्तन से अर्थ-परिवर्तन हो गया है।

(२) शब्दों की अविवक्षित छोट देना कभी-कभी कुछ शब्द अर्थानुसार लक्ष्य के दिग्गो प्रकट विरुद्ध में अर्थप्रयुक्त रूप भी लक्ष्यानुसार का काम देने लगता है; यथा—अंग्रेजी में I go, He go आदि। हिन्दी में 'जाता बहुत घबराता बना' तथा 'घात भरा हमारे साथ लागा'—दोनों वाक्यों में रेखांकित शब्द परिवर्तन हैं। प्रथम में घात मजा और दूसरे में घात क्रिया के रूप में प्रयुक्त हुए हैं। मारा में घात मारा, भुंझा, बिछा, बारा, दफा, मरी, मरी आदि शब्द परिवर्तन करते भी लक्ष्य-मार्ग का काम दे देते हैं।

सम्बन्धितत्व का कार्य : पद-निर्माण व रूप-निर्माण

पद-निर्माण

सम्बन्धितत्व में पद-निर्माण व रूप-निर्माण का कार्य होता है। अतः प्रथम पद-निर्माण पर विचार कर लिया जाय। 'पद' का स्वरूप पहले स्पष्ट किया जा चुका है। यहाँ पुनः उसका स्पष्ट धार्यक्रम देकर लिया जाय :

शब्द

शब्द वाक्य में प्रयुक्त मार्थक ध्वनि या ध्वनिसमूह है। शब्द रूप में वह सम्बन्धितत्व से सम्बन्धित ही रहता है। वाक्यमें सम्बन्ध व सम्बन्धितत्व से विद्युत्त ध्वनि-समूह होने पर भी वह ध्वनिकान् होता है। उसे मूढ़ शब्द, शब्दमात्र, या ध्वन्यमात्र भी कहते हैं, यथा छोड़ा।

पद

वाक्य में प्रयुक्त शब्द पद है। पद में सम्बन्धितत्व जुड़ा रहता है। कभी वह प्रकृति में पूर्ण रूप से मिला हुआ, कभी अलग। कभी छोटा मिला हुआ, कभी थोड़ा अलग होता है। परन्तु किसी-किसी रूप में वह प्रकृति में मलगन तो रहता ही है। कभी वह प्रकट रूप में जुड़ा नहीं भी दिखाई देता। इसके योग और अयोग के आधार पर ही भाषाओं का साहित्यमूलक वर्गीकरण किया जाता है, उदा० राम में।

पद-भेद

प्राचीन प्राचीन भारतीय वैज्ञानिकों ने पद के चार भेद—नाम, धातु, उपसर्ग, और निपात—किए थे। आधुनिक हिन्दी व्याकरणवेत्ताओं ने अंग्रेजी के धातु-वर्ण पर पद के छह भेद—सज्ञा, सर्वनाम, क्रिया, विशेषण, विशेष्य और सम्बन्ध-सूचक, सम्बन्धसूचक, विभक्त्यसूचक—किए हैं। उनमें से छह भेद प्राचीन चार भेदों में सम्मिलित हो जाते हैं परन्तु वह नवीन वर्गीकरण सुविधाजनक समझा है।

(क) संज्ञा—विभी आद्य, पदार्थ आदि का बोध कराने वाले शब्द को संज्ञा कहा जाता है। संज्ञा के पाँच भेद दस प्रकार हैं। जानिवाचक (वस्तु), स्थितिवाचक (समय); भाववाचक (रुचि) इच्छावाचक (मोना वादी) लक्षणावाचक (गता)।

(ख) सर्वनाम—वस्तु का स्थानावस्था शब्द सर्वनाम है। सर्वनाम के दो दस प्रकार हैं। (१) पुरुषवाचक [उत्तर्य पुरुष—हैं १५। हम (५००), मध्यमपुरुष—तू, तुम (१०००) आप (१०००) व अन्य—वह (१०००) व (१०००)।] (२) निस्वयवाचक—यह (१००३) मैं (१०००)। (३) धातुवाचक—होई, हुई, (४) प्रत्ययवाचक—होत वगैरे (५) लक्षणावाचक—१०, १००, (६) निस्वयवाचक—मूढ़, स्वयं (७) अर्थवाचक—दशम शतक में।

(ग) क्रिया—क्रिया के द्वारा किसी वस्तु का कार्य होता है। क्रिया के दो दस प्रकार हैं।

परस्पर मिल जाते हैं, जिन्हें व्यवहारतः अलग कर पाना कठिन होता है : ज्ञानिन, कुतुल, यक्तुल, मरुतल आदि ।

(७) अप्रुण संयोग : वहाँ माना जाता है जहाँ प्रकृति और प्रत्यय तिननगुनवत् मिले रहते हैं, जिन्हें निदान्ततः व व्यवहारतः अलग कर पाना सरल है; जैसे Thankled, Kill|ed, ask|ed आदि अंग्रेजी के भूतकानिक रूप । कनड में भी सेवक, सेवकाए, सेवकागन्नु, सेवका|निट आदि प्रयोग इसके उदाहरण हैं । तुर्की में भी यह स्थिति है - मेक, सेव|इत-मेक, सेव इग|दिर-मेक आदि ।

(८) दोनों स्वतन्त्र : जहाँ प्रकृति और प्रत्यय पूर्ण स्वतन्त्र होते हैं । वे पाम-पान रहते हैं पर जुड़ने नहीं, उदाहरणार्थ, चीनी का वो ती सलत्तु = मेरा लडका । घो = मैं, ती = रिक्त शब्द (जो यहाँ सम्बन्धकारक का काम कर रहा है) और उलत्तु = लडका ।

(९) सम्बन्धतरङ्ग का आघिक्थ : उसे कहते हैं जहाँ एक प्रत्यय या विभक्ति-विज्ञ में काम न चलने पर दूसरी विभक्ति लगाई जाए । जिन प्रकार पहाड़ी प्रदेश में चक्षान पर रेलगाड़ी में दो-दो इजन लगाए जाते हैं, उसी प्रकार स्पष्ट अर्थबोध के लिए अनिश्चित प्रत्यय, विभक्ति, या तद्वोधक शब्द लगाया जाता है । इसे बोहरी विभक्ति भी कहते हैं । जब 'हम' का प्रयोग एकवचन के अर्थ में (सम्पादक, नेता, कवि, राजा, बड़े लोगों के द्वारा) होने लगा तो स्पष्ट अर्थ-बोध के लिए 'हमलोग' कह कर उसे बहुवचन बनाया गया । निम्न उदाहरण से यह स्पष्ट हो जाएगा ;

रिव-बी रैन-ए बी बी = ये सफेद भोरतें । इसमें बहुवचनबोधक प्रत्यय 'बी' एकाधिक धार प्रदुक्त हुआ है । इसा अल्लाखा की 'रानी केतकी की बहानी' से तमें बहुत-से उदाहरण मिल जायेंगे : "तब राजा इन्दर ने आनियों जातिमा जो पणियां थी उनरो बुलाइयां थी", अथवा "तुम्हरीयां रिचियां आतियां थी ।"

बोलचाल में कहीं-कहीं यह प्रवृत्ति अब भी दृष्टिगोचर होती है; जैसे, गुमराज प्रदेश में शरीनर के मुसलमान स्त्री-पुरुषों की बोलचाल में यह दृष्टिगत होता है : "तुम्हारी भाभियां मिलियां थी" ।

हिन्दी वाक्य-रचना में उपरिनिर्दिष्ट सभी प्रकार के सम्बन्धतरङ्गों के रूप विद्यमान हैं । (अ) ने, को, मे आदि रिक्त शब्द जो सम्बन्धतरङ्ग का काम देते हैं । (ब) वाक्य में कर्ता, कर्म आदि का स्थान निश्चित होता है । (क) वाक्य में स्वरूपान भी अर्थान्तरिकरण करने में समर्थ होता है : 'मैं जाता हूँ' वाक्य में यदि प्रथमः में और 'जाता हूँ' पर स्वरूपान हो तो अर्थ होगा : (१) मैं ही जाता हूँ दूसरा कोई नहीं, (२) मैं जाता हूँ और कुछ नहीं करता । (३) बालकें-बावसां आदि में मूर्च्छा संयोग है । (४) 'करना' में 'किया' और 'जाना' में 'गया' में पूर्ण संयोग है । (५) कुछमें से कुछभी, थोड़ा में थोड़ी में स्वर-परिवर्तन से नियन्त्रित्वर्तन हो जाता है, आदि आदि ।

वही, वही); (३) रीतिवाचक (धीरे-धीरे, जल्दी-जल्दी); (४) परिमाणवाचक (इतना, उतना, कम, ज्यादा) (५) प्रश्नवाचक (कितना, कब, कहीं, कैसे) । प्रयोग के अनुसार क्रियाविशेषण के तीन भेद इस प्रकार हैं : माधारण, संयोजक, और अनुबद्ध ।
 श्रम क्रियाविशेषण का वाक्य में स्वतंत्रतापूर्वक प्रयोग होता है उसे साधारण कहते हैं, यथा—वह बहुत हँसता है । त्रिष क्रियाविशेषण का सबंध दूसरे वाक्य के किसी क्रिया-विशेषण से रहता है, उसे संयोजक कहते हैं, यथा—जब मैं आया तब वह घर में नहीं था । विस्मयादिबोधक को छोड़कर अन्य किसी शब्द के माध्व अवधारण के लिए जो क्रियाविशेषण प्रयुक्त होता है उसे अनुबद्ध कहते हैं, यथा—मेरे पास घड़ी तो है । रूपा-रचना के विचार से क्रिया विशेषण के तीन भेद इस प्रकार हैं : (१) मूल, (२) यौगिक (३) स्थानीय । जो किसी दूसरे शब्द से नहीं बनाए जाते वे मूल हैं यथा, फिर, भट, दूर, ठँक । यौगिक वे हैं जो दो शब्दों से बनाए जाते हैं, यथा प्रेम-पूर्वक, धनि-भर, प्रमत्ता, श्रद्धा । जब कभी समा, सर्वनाम विशेषण आदि बिना किसी रूपान्तर के क्रियाविशेषण के रूप में प्रयुक्त होते हैं तब उन्हें स्थानीय क्रिया-विशेषण कहते हैं, जैसे, वे साक चिट्ठी भेजेगे । तुम मुझे क्या बुलाओगे । लड़की सुन्दर मानी है ।

(४) सबंधसूचक—समा या सर्वनाम का दूसरे शब्दों में सबंध जोड़ने का कार्य सबंधसूचक करता है । यथा, यह काम भोजन के पहले होना चाहिए । अर्थ के अनुसार वह कई प्रकार का होता है - (१) कालवाचक (पूर्व, बाद में) (२) स्थान-वाचक (ऊपर, नीचे, तले, सामने) (३) दिशावाचक (धोर, प्रति तरफ) (४) साधनवाचक (द्वारा, जरिए, मात्फन) (५) कार्य-कारणवाचक (वास्ते, तिमिन) (६) विषयवाचक (बाबत, लेते, निम्न) (७) भिन्नतावाचक (निवा, अन्नावा प्रतिनिध) (८) विनिमयवाचक (बदले, के स्थान पर) । (९) साधुदयवाचक (समान, तरह, भाँति), (१०) विरोधवाचक (विच्छेद, तिलाफ) । (११) सहचारवाचक (साथ, संग, महिन), (१२) सप्रहवाचक (भर, तब, पर्यन्त) । (१३) गुणवाचक (की धपेदा, अनिरुद्ध, आगे) । रूपा-रचना के विचार में सबंधसूचक के केवल दो भेद हैं : मूल और यौगिक । मूल वे हैं जो किसी शब्दों में बने नहीं होते यथा रिवा, मात, पीछे । यौगिक वे हैं जो दो या अधिक शब्दों में बने होते हैं यथा गत भर, विनारे तक, लड़के समेत ।

(५) समुच्चयबोधक दो वाक्यों या उपवाक्यों को जोड़ने का कार्य करता है जैसे, मोहन आया और रमेश गया । समुच्चयबोधक के प्रमुख दो भेद हैं समानाधिकरण और अधिवारण । समानाधिकरण के चार भेद इस प्रकार हैं समासक, विच्छेदक, द्विगुण-द्वन्द्वक, परिणाम-द्वन्द्वक । अधिवारण के चार भेद इस प्रकार हैं स्वतंत्राधिकार, कारणवाचक, उद्देश्यवाचक, संबन्धवाचक । दो समान शिष्टियों के अन्तर्गत दो वाक्यों वाले समुच्चयबोधक को समानाधिकरण और दो परस्पर अन्तर्निष्ठ वाक्यों को जोड़ने वाले समुच्चयबोधक को अधिवारण कहते हैं । अधिवारण में एक वाक्य दूसरे वाक्य पर आधिपत्य होता है । समानाधिकरण के चार भेद - (१) समासक जब दो वाक्यों

(१) निश्चयार्थक : यह जाता है। (२) संभावनार्थक : वह जाता हो।
 (३) भ्रान्तार्थक : तुम जाओ। (४) संबोध्यार्थक : यह जाता होगा। (५) सक्तेार्थक :
 यदि वह जाता तो काम हो जाता।

कर्म की प्रधानता या गौणता के आधार पर क्रिया के भेद इस प्रकार हैं :

(१) सकर्मक : जहाँ क्रिया के साथ कर्म लगा रहता है—'राम रोटी खाता है।' (२) द्विकर्मक : जहाँ दो कर्म होते हैं, एक प्रधान और एक गौण। गौण कर्म के साथ सदैव 'को' बिह्वन लगा रहता है। उदाहरणार्थ :

गुप्तजी छात्रों को व्याकरण पढ़ाते हैं।

कर्ता गौण कर्म प्र० कर्म क्रिया

(३) अकर्मक : जहाँ क्रिया किसी कर्म से सम्बद्ध न हो, यथात् जहाँ कर्म का अभाव हो; जैसे वह जाता है।

वाच्य के अनुसार क्रिया के तीन भेद इस प्रकार हैं—कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य, और भाववाच्य। कर्तृवाच्य सकर्मक व अकर्मक दोनों प्रकार की क्रियाओं में होता है, यथा लड़की पुस्तक पढ़ती है, नौकर स्टेसन जाता है। कर्मवाच्य केवल सकर्मक क्रियाओं में ही होता है, यथा : पुस्तक पढ़ी जाती है, और भाववाच्य केवल अकर्मक क्रियाओं में ही होता है, यथा : नौकर से चला जाता है।

(घ) विशेषण—संज्ञा या सर्वनाम की विशेषता बताने का कार्य विशेषण करता है। विशेषण के प्रकार हैं (१) गुणवाचक, (२) सख्यावाचक [निश्चित सख्यावाचक (पूर्णांक, अपूर्णांक, क्रम, आवृत्ति, समूह और प्रत्येक बोधक) और अनिश्चित सख्यावाचक], (३) परिमाण बोधक, (४) निश्चयबोधक, (५) अनिश्चयबोधक, (६) प्रश्नबोधक, (७) सधधबोधक।

गुणवाचक विशेषण रंग-रूप, आकार-प्रकार तथा गुण बताता है : अच्छा, बड़ा, छोटा, भला आदि।

सख्यावाचक विशेषण संख्या बताता है। जहाँ सख्या अनिश्चित है वहाँ अनिश्चित सख्यावाचक विशेषण होगा, निश्चित सख्या होने पर निश्चित सख्यावाचक विशेषण : पाँच रुपए। पूर्णांकबोधक—तीन, चार, अपूर्णांकबोधक—आधा, पौना, पाब; क्रमबोधक—पहला, दूसरा, तीसरा; आवृत्तिबोधक—दुगुना, तिगुना, चौगुना; समूहबोधक—दोनो, तीनों, चारों, प्रत्येकबोधक—हर एक, प्रत्येक। अनिश्चित सख्यावाचक—कुछ।

विशेष्य के लिंग-वचन के अनुसार परिवर्तन पानेवाला विशेषण विकारी और न विवृत होनेवाला विशेषण अविकारी कहलाता है, यथा चाला घोड़ा—चाली गाय (विकारी); सफेद बकरी—मफेद बकरा (अविकारी)।

(ङ) क्रिया-विशेषण—क्रिया की विशेषता बताने वाला अर्थ क्रिया विशेषण कहलाता है, यथा—गाड़ी धीरे-धीरे चलती है। क्रियाविशेषण के प्रमुख भेद इस प्रकार हैं : (१) कालवाचक (घाज, कल, पराँ, अभी), (२) स्थानवाचक (धर, उधर,

कृष्ण आमा, (२) विभाजक : राम घावे या मृष्ण घावे, (३) विरोध-दर्शक : लहरा चतुर है भगर घालमी है, (४) परिणाम-दर्शक : यह बीमार है इसलिए पाठमाना नहीं गया। व्यधिकरण के चार भेद (१) स्वस्मयाचक : राजा ने कहा कि मैं चोर को दण्ड दूंगा, (२) वारणवाचक : नटकी आज काम पर नहीं आई क्योंकि उसकी माँ बीमार है, (३) नद्देश्यवाचक : चिट्ठियाँ रजिस्ट्री से भेजी जाती हैं ताकि खो न जाएं। (४) गौनवाचक : जो तू मेरी बात मानेगा तो तेरा भला होगा।

(ज) विस्मयादिवोधक तीव्र भाव या मनोविकार को प्रकट करने वाले होते हैं। इनके कोई भेद नहीं है परन्तु ये विस्मय (वाह!), हर्ष (प्रहा!), शोक (हाय); निरस्कार (छि!), क्रोध (धुप!), स्त्रीहार (छीक!), मधोषम (धजी!) का भाव प्रकट करते हैं। कभी कभी सज्ञा (राम-राम!), विशेषण (भला!); क्रिया (हट!); क्रियाविशेषण (क्यों!) भी विस्मयादिवोधक के रूप में काम देते हैं।

शब्दनिर्माण का एक रूप वहाँ दिखाई देता है जहाँ एक प्रकार के शब्दों की प्रत्ययों की सहायता से दूसरे प्रकार के शब्दों में बदला जाता है, जैसे संज्ञा से क्रिया : बात से दलियाना, लात से ललियाना, भूट से भुटताना आदि। क्रिया से संज्ञा : चिल्लाना से चिल्लाहट, पुकारना से पुकार आदि, एक प्रकार की संज्ञा से दूसरे प्रकार की संज्ञा का निर्माण लड़ना (जातिवाचक संज्ञा) से लड़कपन (भाववाचक संज्ञा); विशेषण से संज्ञा मृदु से मृदुता आदि।

रूपनिर्माण : (पर्याय व्याकरणिक कोटियाँ) .

शब्दनिर्माण पर विचार कर चुकने पर अब रूपनिर्माण का विचार करना पड़ता है। प्रत्ययों की सहायता से रूपनिर्माण का कार्य होता है। क्रिया के काल, संज्ञा के लिंग, वचन, विभक्तियाँ आदि का बोध व निर्माण प्रत्ययों से ही हो पाता है। इनके व्याकरणिक कोटियाँ भी कहते हैं।

लिंग—लिंग दो प्रकार के होते हैं . व्याकरणिक और प्राकृतिक (बायोलॉजिकल)। बहुधा व्याकरणिक लिंग-व्यवस्था जैविक लिंग-व्यवस्था का पूर्णतः अनुशासन नहीं स्वीकार करती—संस्कृत में 'स्त्री' के पर्यायवाची 'दारा' 'स्त्री' 'कलत्रम्' प्रमदा पुरिल्लिग, स्त्रीलिङ्ग, और नपुंसकलिंग हैं, जो इस बात के प्रमाण हैं। विभिन्न भाषाओं में लिंग-व्यवस्था विभिन्न होती है, यथा हिंदी में पुल्लिङ्ग और स्त्रीलिङ्ग ही है। गुजराती में तीन लिंग हैं—पुल्लिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग, व नपुंसकलिंग। वहीं-वहीं ६ लिंग भी हैं। अप्राणीवाचक शब्दों का निम्न-निर्णय प्रत्येक भाषा की विशिष्ट समस्या है। 'दही' बनारस में 'राट्टी', दिल्ली में 'मट्ठा', और गुजरात में 'लाट्ट' (न० पुं०) हो जाता है। निष्कर्ष यह कि लिंग-व्यवस्था यादृच्छिक है और उसका कोई तर्क-मगन आधार नहीं है। निगबोध जहाँ स्पष्ट नहीं है वहाँ शब्द के घागे 'नर' या 'मादा' लगाकर स्पष्ट किया जाता है; नर भेडिया, मादा भेडिया, मुण्डा भाषा में भी बाघ को 'घोडिया बून' और बाघिन को 'एगा कूम' कहते हैं। निम्न-परिवर्तन के लिए प्रत्येक भाषा में बहिर्य प्रत्ययों की व्यवस्था होती है। हिंदी में ई (लड़का-लड़की); इया (पूहा-पुहिया); इन (मुनार-मुनारिन, बाघ-बाघिन); नी (जेंट-जेंटनी);

व्याकरण के प्रभाव में हमने वर्तमान, भूत, व भविष्य तीनों कालों के तीन-तीन (गामाग्य, धपूणं, धीर पूणं) भेद स्वीकार कर नी भेद माने हैं। ता, ते, ती वर्तमान के बोधक; था, थे, थी भूत के बोधक; ऊँगा, एँगे, ऊँगी भविष्यन् के बोधक प्रत्यय हैं। क्रिया की धपूणता का बोध कराने के लिए रहा, रहे, रही को जोड़ दिया जात है, यथा - मैं जा रहा था, मैं जा रहा हूँगा (होऊँगा), मैं जा रहा हूँ आदि।

ये सारी व्याकरणिक कोटियाँ प्रत्ययों का ही लोनाविस्तार हैं। सम्बन्धनरूप भाषा में क्या कार्य करता है इसका पता इसी से चलता है। इनके प्रभाव में नये व क्रियाओं के स्वरनिर्माण का कार्य असम्भव हो रहता है और अभिव्यक्ति के स्पष्टता प्राप्त नहीं हो पाती।

रूप-परिवर्तन के कारण

ध्वनि और अर्थ की भाँति 'रूप' में भी परिवर्तन होता है किन्तु उसके कारण उसने विस्तृत व जटिल नहीं हैं। रूप-परिवर्तन के कारण हैं : (१) सरलता व आग्रह, (२) नवीनता का आग्रह, (३) अज्ञान, (४) बल, और (५) माहुर्य।

(१) सरलता का आग्रह—मनुष्य सरलता का आग्रही है। उच्चारण में प्रयत्न लाघव द्वारा उसने ध्वनि-रूपों को सरल कर लिया और उसी का सहज परिणाम हुआ 'रूप-परिवर्तन'। जहाँ कहीं भाषा में दो या अधिक रूपों का विकल्प प्रवर्तमान रहा, उसने उनमें से सरल रूप का व्यवहार अधिक किया और कलतः शेष विकल्प व्यवहार से छूट गए। प्रारम्भ में देवेभि और देव दोनों रूप चले और बाद में देव ही गया। एकरूपता खाने के प्रयत्न में भी उसने रूपों को सरलीकृत कर लिया है। प्रारंभ में हस्तिन्, मुनि, करिन्, हरि, साधु आदि के तृतीया एकवचन के रूप भिन्न-भिन्न रहेंगे। सरलता के आग्रही मनुष्य ने हस्तिन् से हस्तिना और मुनि से मुनिना कर दिया करिन् से करिणा और हरि से हरिणा कर दिया, इनका हो नहीं उकारान्त साधु। श्री साधुना रूप कर लिया। मह्य—मे, मम—मे, युवाम्—वा, युष्मान्—व ; आवा—नो, अस्मान्—न आदि दो-दो रूपों में से सरल रूपों का स्वतः ग्रहण कर शेष को छोड़ दिया।

वाक्यविज्ञान

१०. अन्त्यादिमाह 'मुचन'

सायनविज्ञान भागविज्ञान की दृष्टि से विभिन्न प्रकार के पदार्थों का अध्ययन किया जाता है। सायनविज्ञान का अर्थ है।

१. विद्यार्थी का ध्यान
 २. विद्यार्थी का ध्यान
 ३. विद्यार्थी का ध्यान
 ४. विद्यार्थी का ध्यान
 ५. विद्यार्थी का ध्यान
 ६. विद्यार्थी का ध्यान
 ७. विद्यार्थी का ध्यान
 ८. विद्यार्थी का ध्यान
 ९. विद्यार्थी का ध्यान
 १०. विद्यार्थी का ध्यान

[illegible]

收 入 稅 收 總 額 為 2,400 萬 元

2014年12月14日

443

1-10

1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2

7-4719

$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

100

साधन—बोली के समय किसी शब्द के स्थान पर या पीछे ग्राह्य या निषेध शब्दों का सा आना या पीछे पीछे आना अन्त-व्यवहार में भी आता है।

(१) कभी-कभी बोली के समय शब्द के पीछे निश्चय शक्ति के साथ आना भी होता है, यथा पकड़-पकड़, गानी-गानी, जल-जल; मरका-मरका; गोरी-गोरी, आदि। इनमें पकड़, गानी, जल, मरका, गोरी जो ग्राह्य शब्द हैं सिन्धु पकड़, गानी, जल, मरका, गोरी निश्चय शक्ति के हैं। इस भाषाविज्ञान में 'पकड़' शब्द कहते हैं।

(२) कभी-कभी समासों के शब्द आते या पीछे आते हैं, जैसे रामो-रामो; गान-गान, घेन-भूना, मोर-मोर, बाघ-बाघ आदि।

(३) कभी राजनीतिक या सांस्कृतिक प्रभाव के कारण सामान्य की भाषा के शब्द सामान्य की भाषा में आ जाते हैं, जन्म, दशा, गरीबी, अमीर, निम्न आदि शुभलक्षणों के प्रभाव में आते शब्द हैं।

सोप—उच्चारण और कल्पन दोनों में बहुरूप शब्दों का व्यवहार होता है। जैसा 'बिहारी गान्धर्व' के स्थान पर 'गान्धर्व'; 'अभिज्ञानशाकुन्तलम्' के स्थान पर 'शाकुन्तलम्', 'वृष्योत्तम रामो' के स्थान पर 'रामो' आदि का व्यवहार।

विषय—एक भाषा का शब्द उगी रूप में सिन्धु दूसरे ही अर्थ में दूसरी भाषा में जब प्रयुक्त होने लगता है तब हम उसे विषय कहते हैं। अंग्रेजी में 'ग्लान' शब्द को कहते हैं परन्तु हिन्दी में ग्लान या ग्लान शब्द के अने पात्र को कहते हैं। पत्र का ही एक पत्रिका कागज है सिन्धु कागज के स्थान पर दूसरे शब्द से पत्र शक्ति पर दुर्लभ-दार शब्द अन्तर्गत में पत्र आता। अंग्रेजी का 'साधुवाद' Thanks के अर्थ में प्रयुक्त होता या और 'धन्यवाद' Congratulations के अर्थ में। आज 'धन्यवाद' Thanks के अर्थ में प्रयुक्त होने लगा है।

श्री० प्रमोदप्रसाद 'सुमन'

वाक्यविज्ञान : भाषाविज्ञान की वह शाखा जिसमें वाक्य का भाषिक अध्य-
य किया जाता है, वाक्यविज्ञान कहलाती है।

विचार और वाक्य भाषा का मुख्य कार्य विचार की अभिव्यक्ति है। विचार
की अभिव्यक्ति वाक्य के माध्यम से ही होती है। विचार और वाक्य में एक प्रकार से
सांख्यिक सम्बन्ध है। बिना वाक्य के विचार की स्थिति असंभव है। दूसरे शब्दों में
इस पर भी यह कहने हैं कि वाक्य की व्यवस्था व्यवस्था का नाम विचार है या विचार
की व्यवस्था भाषिक व्यवस्था का नाम वाक्य है। मनुष्य जो कुछ सोचता है,
बोला है, और बोलता है, वह सब वाक्यों में ही हुआ करता है। मनुष्य के विचार
की अभिव्यक्ति एक शब्द में भी हो सकती है और एक से अधिक शब्दों में भी। अतः
वाक्य एक शब्द का भी हो सकता है और अनेक शब्दों का भी।

भाषा की इकाइयों में वाक्य प्रथम इकाई है। इसके बाद शब्द, शब्द, और
शब्द का अध्ययन आता है। अतः भाषाविज्ञान के क्षेत्र में वाक्यविज्ञान (वाक्य-
विचार) सर्वप्रथम विश्लेषणीय घटक है। पृथ्वी पर जन्म लेने के उपरान्त बच्चा भी
पहले-पहले अपने विचार वाक्य में ही प्रकट करता है। अतः ही उसका वह वाक्य एक
शब्द का हो। छोटा बालक जब 'हप्पा' या 'पप्पा' कहता है, तब उसके 'हप्पा' और
'पप्पा' वाक्यों में वाक्य ही हैं, शब्द नहीं। बच्चा व्यक्ति की भाषा में वाक्य के वाक्य
में प्रकार लिखे जा सकते हैं।

वाक्य के वाक्य

(१) हप्पा

(२) पप्पा

व्यक्ति के वाक्य

(१) मैं रोती हूँ।

(२) मैं खड़ी हूँ।

उपर्युक्त उदाहरणों और विवेचन से स्पष्ट होता है कि वाक्य एक शब्द का भी
हो सकता है।

छोटे बच्चे की भाषा में ही नहीं, बड़े-बड़े बालक बालिका की भाषा में भी
वाक्य एक शब्द का हो सकता है।

आगम—बोलने समय किसी शब्द के गाय धागे या पीछे गायंक या निरयंक शब्दों का आ जाना व धीरे धीरे उनका सेसन-व्यवहार में भी हड़ हो जाना आगम है ।

(१) कभी-कभी बोलते समय शब्द के पीछे निरयंक ध्वनियाँ अपने आप आ जाती हैं, यथा - पकड़-धकड़, पानी-धानी; जन-जन; लहड़ा-बड़का; रोटी-भोटी; आदि । इनमें पकड़, पानी, जन, लहड़ा, रोटी जो सार्यक शब्द हैं किन्तु धकड़, धानी, बल, बड़का, भोटी निरयंक ध्वनियाँ हैं । इन्हें भाषाविज्ञान में 'यद्गुञ्जा शब्द' कहते हैं ।

(२) कभी-कभी समानार्थी शब्द आने या पीछे आने हैं, जैसे रस्मो-रिवाज; पान-पान, धरा-भूषा, नौकर-चाकर; कागज-पत्र आदि ।

(३) कभी राजनीतिक या सांस्कृतिक प्रभाव के कारण शासक की भाषा के शब्द शासित की भाषा में आ जाते हैं - कलम, दवान, स्याही, घड़ी, निकाफा आदि मुसलमानों के प्रभाव से आए शब्द हैं ।

लोप—उच्चारण और फलतः लेखन से कतिपय शब्दों का व्यवहार बंद हो जाना लोप है, जैसे 'बिहारी मतसई' के स्थान पर 'मसई'; 'अभिज्ञानशाकुन्तलम्' के स्थान पर 'शाकुन्तलम्', 'पृथ्वीराज रामो' के स्थान पर 'रासो' आदि का व्यवहार ।

विपर्यय—एक भाषा का शब्द उसी रूप में किन्तु दूसरे ही अर्थ में दूसरी भाषा में जब प्रयुक्त होने लगता है तब हम उसे विपर्यय कहते हैं । अंग्रेजी में 'ग्लास' काँच को कहते हैं परन्तु हिन्दी में गिलास या ग्लास काँच के बने पात्र को कहते हैं । पत्र का ही एक पर्याय कागज है किन्तु कागज के स्थान पर दूकानदार से पत्र माँगने पर दुकानदार शायद असमझ में पड़ जाएगा । संस्कृत का 'साधुवाद' Thanks के अर्थ में प्रयुक्त होता या और 'धन्यवाद' Congratulations के अर्थ में । आज 'धन्यवाद' Thanks के अर्थ में प्रयुक्त होने लगा है ।

मान लीजिए कि दो अनुगत वाक्य में भाषाविज्ञान क्या रहे ? । उनमें से एक का नाम 'हरी' और दूसरे का नाम 'गोपाल' है ।

हरी — गोपाल ! तुम्हारे पिताजी कहीं गये हैं ?

गोपाल — 'हिली' ।

हरी — 'हिली' में किस दिन लौटेंगे ?

गोपाल — गोमवार को ।

हरी — गोमवार को घर पर मिल सकेंगे ? या नहीं ?

गोपाल — 'नहीं' ।

हरी — तो ।

गोपाल — मगसवार ठीक रहेगा ।

हरी — अच्छा ।

गोपाल — धन मैं ठहरूँ या जाऊँ ?

हरी — ठहरिए ।

उपर्युक्त वार्तालाप में 'हिली', 'नहीं', 'तो', 'अच्छा', और 'ठहरिए' वाक्य में प्रयुक्त हैं । यदि कोई इन्हें एक पद या एक शब्द कहता है तो भाषाविज्ञान की दृष्टि में असुव्यव है । उपर्युक्त मूलपदीय वाक्य को इस प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है .

वाक्य	व्याख्यात्मक वाक्य
(१) हिली	(१) पिता जो हिली गये है ।
(२) नहीं	(२) पिता जी गोमवार को नहीं मिल सकते ।
(३) तो	(३) तो जिस दिन मिल सकते हैं ?
(४) अच्छा	(४) अच्छा, मैं ठीक समझता हूँ ।
(५) ठहरिए	(५) आप ठहरिए ।

संस्कृत में भी 'गच्छ' एक पद है, किन्तु यह अपने में एक वाक्य है, जिसका अर्थ है — 'त्य गच्छ' ।

इसीलिए जिन लोगों ने वाक्य की परिभाषा लिखते हुए उसे 'सार्वक शब्दों का समूह' माना है, उनका कथन वैज्ञानिक नहीं है । वाक्य तो एक पद या शब्द का भी हो सकता है ।

विश्व में ऐसी भाषाएँ हैं जिनमें एक ही शब्द के वाक्य होते हैं । ऊपर संस्कृत का 'गच्छ' इसका उदाहरण है । वार्तालाप में संस्कृत का 'आम्' अव्यय भी एक वाक्य माना जा सकता है ।

मोहनः — भोभन ! भोजन करिष्यसि ?

भोभनः — आम् ।

१. व्याकरण की दृष्टि से यह सुप्तपद वाक्य है । पूर्ण वाक्य, नहीं मिल सकते ।

वाक्य के आशयपर भ्रम . मन्त्र-वाक्यात्म्य के आचार्यों ने वाक्य के आशय पर सन्देहों पर निराकरण किया है । उनसे जयनों पर विचार करने के उपरान्त यह कहा जा सकता है कि वाक्य के बिना हम मन्त्रों का होना आवश्यक हैं । इनके बिना वाक्य वाक्यत्व में 'वाक्य' कहवाने का अधिकारी नहीं है ।

(१) सार्थकता (२) योग्यता (३) आवाधा-पूर्ति (४) सन्निधि या भाग्य (५) अन्विष्टि (६) वच (पदत्व या पदत्वत्व) ।

(१) सार्थकता . हम मन्त्र का तात्पर्य है कि वाक्य में सार्थक शब्दों का होना आवश्यक है । निरर्थक शब्दों की स्थिति में वाक्य 'वाक्य' राजा प्राप्त नहीं कर सकता । 'मीकचा विद्वत्सू में युगा' वाक्य नहीं, क्योंकि इसमें लौकचा और विद्वत्सू निरर्थक शब्द हैं ।

(२) योग्यता . इसका अर्थ यह है कि शब्दों में अपने भाव या विचार को प्रकट करनेवाली योग्यता होनी चाहिए । योग्यता के बिना वाक्य की स्थिति असम्भव है । 'बहु संत को श्राग से सीध रहा है'—यह वाक्य नहीं माना जा सकता, क्योंकि 'श्राग' में सीधने की योग्यता (समता) नहीं है, जलाने की समता तो है । इसीलिए—'बहु संत को बुद्ध के पानी से सीध रहा है' को वाक्य कह सकते हैं । "मउलिया पेड़ पर चढ़ गयी" वाक्य नहीं है, क्योंकि कर्त्ता में चढ़ी क्रिया करने की योग्यता नहीं है । सामान्य दृष्टि से हम इसे वाक्य नहीं कह सकते । हाँ, विशिष्ट दृष्टिकोण में धर्मान्

१. इसमें दो या दो से अधिक भावाग्र्यों का तुलनापरक वाक्य-अध्ययन किया जाता है ।

२. इसमें दो या दो से अधिक भावाग्र्यों के वाक्यों का तुलनापरक-सहित तुलनात्मक अध्ययन किया जाता है ।

हठयोगपरक उत्पटवीरों के कलेवर में जब कबीर कहते हैं कि “देग कबीरा जाग, मछली रुखा चढ़ि गइ” तब हम इसे वाक्य मान भी लेते हैं। यह विशिष्ट स्थिति का कथन है जो एक प्रमुर एव विशेष सदर्भ एवं प्रसंग में कहा गया है।

(३) आकांक्षा-पूर्ति : वाक्य में आकांक्षा (छोटा या बड़ा की इच्छा) की पूर्ति होनी चाहिए। इच्छा शेष रहने पर वाक्य सार्थक नहीं माना जाता। ‘लड़का घर की ओर...’ में इच्छा शेष है। अतः यह वाक्य नहीं। जब तक हम ‘जाता है’ या ‘बोड़ता है’ जैसा पद नहीं जोड़ते तब तक इच्छापूर्ति नहीं होती। ‘है’ या ‘वा’ प्रिया के बिना भी वाक्य मान लिया जाता है, क्योंकि उसमें स्वतः आकांक्षापूर्ति हो जाती है। जैसे, “गिरा मनयन नयन बिनु बानी”। (रामच० वाल० २२६/१)।

(४) सन्निधि—इसका अर्थ है कि वाक्य के शब्द देशकाल के अनुसार निश्चित (समीप) होने चाहिए। यदि कोई ध्वनि आज प्रातः घाठ बजे कहता है “मोहन घर” और फिर दूसरे दिन प्रातः नौ बजे कहता है “मैं पढ़ रहा हूँ” तो यह वाक्य नहीं माना जाएगा।

(५) अन्विति—इसका तात्पर्य है वाक्य के पदों में लिंग, वचन, पुंस्व, कारक आदि की दृष्टि से सामंजस्य की स्थापना। इसे अंग्रेजी में Concordance कहते हैं। हिन्दी में ‘लड़का गया’ और अंग्रेजी में ‘The boy go’ वाक्य नहीं हैं, क्योंकि इनके पदों में अन्विति (Concordance) नहीं है।

“अच्छा लड़की पढ़ता है”, “लड़की ने रोटी खाया”, “मुझ से नहीं चली जाता” आदि हिन्दी में वाक्य नहीं हैं, क्योंकि इनमें अन्विति नहीं पायी जाती।

हिन्दी भाषा में जो कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य, और भाववाच्य की त्रियाओं का विधान है, वह सब अन्विति के आधार पर है। जब वाक्य में क्रिया लिंग-वचन में वर्तनी के अनुसार होती है तब कर्तृवाच्य और जब कर्म के लिंग-वचन के अनुसार होती है तब कर्मवाच्य कहाती है। जब त्रिया न वर्तनी के अनुसार और न कर्म के अनुसार प्राप्ती है, अपितु सदा भावानुगामिनी अर्थात् एक रूपवाली रहती है, तब भाववाच्य की कहाती है। जैसे.

(१) कर्तृवाच्य की त्रिया और वाक्य

लड़का गया। लड़के गये। लड़की गयी। लड़कियाँ गयीं।

(२) कर्मवाच्य की त्रिया और वाक्य -

लड़के ने अमरुद खाया। लड़के ने रोटी खायी। लड़की ने अमरुद खाया। लड़कियों ने रोटी खायी।

(३) भाववाच्य की क्रिया और वाक्य -

लड़के से नहीं चला जाता। लड़की से नहीं चला जाता।

१. “मैंने उसके घर के सब आदमियों को देखा है। लड़के सुन्दर और लड़कियाँ सुन्दर।” इस द्वितीय वाक्य में त्रिया के बिना भी अर्थ पूरा हो जाता है।

(६) पदव्यय—इसका अर्थ यह है कि पदों के वचननिर्धारण से है। भाषाओं में पदों की वृत्ति के अनुसार सामान्यतया एक निश्चित रूप होता है। यदि उसमें परिवर्तन हो गया तो भाषा की सामान्यता समाप्त हो जाती है।

हिन्दी में 'लड़का किताब पढ़ता है' एक वाक्य है, क्योंकि इसमें वचन, कर्म और विनाशक से मिल रहा है। अंग्रेजी में 'The boy reads a book' वाक्य है क्योंकि इसमें वचन, क्रिया, और कर्म क्रम से मिल रहा है। यदि इसे उल्टा कर दिया जाए 'The boy a book reads' या 'A book reads the boy' तो अंग्रेजी में यह वाक्य नहीं माने जाएंगे, क्योंकि क्रम-हीन है। हिन्दी में 'राम किताब में पढ़ी' वाक्य नहीं, क्योंकि पद-क्रम ठीक नहीं।

क्रमबान्ता लक्ष सामान्य भाषा-विधि में ठीक बैठता है। जैसे सभी-सभी किसी वाक्य में विशेष क्रम या क्रम पर बल देने के लिए हिन्दी में लड़का पढ़ता है किताब' भी वार्तालाप में प्रयुक्त होता है। सामान्य रूप में 'लड़का किताब पढ़ता है' ही बोना जाता है।

वाक्य-भेद के आधार—(१) रचना, (२) आकृति, (३) भाव या अर्थ।

१. सत्कृत, अरबी, और फारसी में ऐसे वाक्य पाये जाते हैं जिनमें पद-स्थान-परिवर्तन से भी अंश ही सावक वाक्य बना रहता है। जैसे :

स० रामः गोपालं अहन्त् । गोपाल अहन्त् राम ।

अ० अहम् रामं गोपालः । अहम् गोपालं रामः ।

प० राम गोपालरा अह । गोपालरा राम अह ।

(१) रचना या व्याकरणिक गठन के आधार पर वाच्य-विभाजन और वाच्य-भेद

ऐसा वैज्ञानिक वाच्य-विभाजन जो सभी भाषाओं पर लागू हो सके, सभी तक भाषाविदों को नहीं मिल सका है। सामान्यतः वाच्य में दो धन होते हैं—एक धन पर और दूसरा विधेय या। इनमें अग्रभाग और पश्चिमभाग कह सकते हैं। 'लड़का घर गया' में 'लड़का' अग्रभाग और 'घर गया' पश्चिमभाग है। हमें ही हिन्दी में कमजोर उद्देश्य और विधेय कहा गया है। 'लड़का' उद्देश्य, तथा 'घर गया' विधेय है। जिसके विषय में कुछ कहा जाना है उसे उद्देश्य कहते हैं और जो कुछ कहा जाना है उसे विधेय कहते हैं। 'घर गया' लड़के के विषय में कहा गया है, इसलिए 'लड़का' उद्देश्य और 'घर गया' विधेय है। 'गया' एक ही समासिका प्रिया है, यत्न, 'लड़का घर गया' सामान्य वाच्य है।

उद्देश्य की विशेषता की प्रकट करनेवाले पद उद्देश्य का विस्तार कहाते हैं। विधेय की विशेषता प्रकट करनेवाले पद विधेय का विस्तार कहाते हैं। साधारण वाच्य के विभाग (१) उद्देश्य, (२) विधेय।

उद्देश्य के विभाग : (१) कर्ता, (२) कर्ता का विस्तारक।

विधेय के विभाग : (१) कर्म (२) कर्म का विस्तारक, (३) कारण (४) कारण का विस्तारक, (५) संज्ञान (६) संज्ञान का विस्तारक, (७) प्रपाशन (८) प्रपाशन का विस्तारक, (९) अधिकरण (१०) अधिकरण का विस्तारक, (११) पूरक (१२) पूरक का विस्तारक, (१३) क्रिया (१४) क्रिया का विस्तारक।

उदाहरण—सफेद कुत्तवाला लड़का हरे कमरे में वैदिक धर्म की पुस्तक पढ़ रहा है।

(१) सफेद कुत्तवाला लड़का—उद्देश्य।

(२) हरे कमरे में वैदिक धर्म की पुस्तक पढ़ रहा है—विधेय।

उद्देश्य { सफेद कुत्तवाला—कर्ता का विस्तारक
लड़का—कर्ता

विधेय { हरे—अधिकरण का विस्तारक।
कमरे में—अधिकरण कारक।
वैदिक धर्म की—कर्म का विस्तारक।
पुस्तक—कर्मकारक।
पढ़ रहा है—क्रिया।

यह विभाजन उस साधारण वाच्य का है, जिसमें मुख्य समासिका क्रिया एक ही होती है। जिन वाच्यों में समासिका विद्याएँ एक से अधिक होती हैं, उनमें कई

१. विधेय के सम्बन्ध में डॉ० दीपसिता ने अपनी पुस्तक (हिन्दी व्याकरण की रूपरेखा) में विस्तार से विचार किया है।

भाषा में यही अर्थ है 'सर्व' अर्थात् 'सर्व' या 'सर्व' ।

विशेष की कुछ भाषाओं में भी है जिनमें केवल अर्थवत्त्व ही होता है और कुछ भाषाओं में अर्थवत्त्व के साथ सम्बन्धवत्त्व का योग रहता है । जिन भाषाओं में केवल अर्थवत्त्व होता है उसमें सार्वी का स्थान ही सम्बन्धवत्त्व का काम करता है । जिन भाषाओं में केवल अर्थवत्त्व ही होता है उन्हें अर्थवत्त्वक सार्वीशाली भाषाएँ कहते हैं । जिन भाषाओं में अर्थवत्त्व और सम्बन्धवत्त्व का योग रहता है वे योगात्मक सार्वीशाली भाषाएँ कहती हैं । इन साधुति के आधार पर वाक्य प्रमुख रूप में दो प्रकार के होते हैं—(१) अर्थवत्त्वक वाक्य, तथा (२) योगात्मक वाक्य ।

अर्थवत्त्वक वाक्य—अर्थवत्त्वक वाक्य के सार्वी का निर्माण प्रकृति-प्रत्यय के योग से नहीं होता । मान लीजिए कि तीन अर्थवत्त्व हैं—(१) मैं, (२) मारता, (३) तुम । इनके लिये चीनी भाषा में क्रमशः सार्वी हैं—(१) मी (२) त (३) नि । पञ्चाक्षर परिवार की चीनी भाषा में 'मी त नि' का अर्थ है 'मैं मारता हूँ तुमको' । यदि नि त मी कहा जाए तो अर्थ होगा 'तुम मारते हो मुझको' । वास्तव में यह कि स्थान-परिवर्तन से ही वर्तनी, कर्म की स्थिति प्रकट हो रही है । प्रकृति-प्रत्यय का कोई योग नहीं है ।

योगात्मक वाक्य—ऐसे वाक्य के सार्वी का निर्माण प्रकृति-प्रत्यय के योग से होता है । 'तुम' यदि वर्तनी है तो 'तुम्हें' कर्म है । 'घाना' क्रिया का सामान्य रूप है जो 'घामा' भूतकालीन पुलिग एववचनीय रूप है । ✓ पढ़, धानु में 'घा' प्रत्यय में 'पढ़ा' रूप बनता है । 'पढ़ा' में अर्थवत्त्व और सम्बन्धवत्त्व का योग है । 'सङ्घा' 'कुत्ता' 'मारता' यदि अर्थवत्त्व हैं तो इनमें सम्बन्धवत्त्व के योग से यह वाक्य भी बन

(३) क्या वह हरे के कारण वह प्रकट है

हरे के कारण ही प्रकट है । — हरे को भी-भी प्रकट का पर्यायवाची है । हरे के कारण ही प्रकट है । प्रकट के ही कारण है :

(१) निरन्तरक का निरन्तरक का निरन्तरक निरन्तरक वाचक—निरन्तरक का निरन्तरक ।

(२) निरन्तरक का निरन्तरक—निरन्तरक का निरन्तरक ।

(३) निरन्तरक का निरन्तरक—निरन्तरक का निरन्तरक ।

(४) निरन्तरक का निरन्तरक—निरन्तरक का निरन्तरक ।

(५) निरन्तरक का निरन्तरक—निरन्तरक का निरन्तरक ।

(६) निरन्तरक का निरन्तरक—निरन्तरक का निरन्तरक ।

(७) निरन्तरक का निरन्तरक—निरन्तरक का निरन्तरक ।

(८) निरन्तरक का निरन्तरक—निरन्तरक का निरन्तरक ।

(९) निरन्तरक का निरन्तरक—निरन्तरक का निरन्तरक ।

कभी-कभी सुगम (मीमांसक स्वराधान) के कारण भी वाचक प्रकटवाचक का निरन्तरक निरन्तरक का निरन्तरक है । निरन्तरक के वाचक-वाचक पर मीमांसक स्वराधान का निरन्तरक निरन्तरक का निरन्तरक है । निरन्तरक के वाचक-वाचक पर मीमांसक स्वराधान पर तो वैदिक भाषा में ही है ।

'हरे पर रहा है' वाचक को मम मम में बोले तो वह सामान्य अर्थ प्रकट करता है, निरन्तरक का निरन्तरक है—निरन्तरक 'पर रहा है' को—विभिन्न सुगम में बोले तो निरन्तरक, प्रकट वाचक का भाव व्यक्त हो जाता है ।

वाचक के निरन्तरक अर्थ

प्रत्येक भाषा में प्रकट के अनुसार अर्थ के दृष्टिकोण से कुछ निरन्तरक अर्थ (immediate constituents) होते हैं । उन्हें वाचकवाचक या वाचकवाचक कहते हैं । इन निरन्तरक अर्थों की जानकारी न होने पर ही वाचक-वाचक दोषपूर्ण हो जाती है । 'उमने एक कुत्ते की माता मुझे दी' वाचक दोषपूर्ण है, क्योंकि इसमें एक मात्र निरन्तरक अर्थ है जो अर्थ की दृष्टि में भी वाचक-वाचक होने चाहिए थे । कुछ वाचक इस प्रकार होगा—

"उमने कुत्ते की एक माता मुझे दी ।"

अंग्रेजी का वाचक है—'The horses of my brother are running on the road' इसमें horses और are running अर्थात्कृत दृष्टि से निरन्तरक अर्थ है, क्योंकि 'घोड़े' दौड़ रहे हैं, न कि 'मार्ग' । वाचक में देखने पर तो are running के निरन्तरक 'brother' है । स्पष्ट है कि निरन्तरक अर्थों की दृष्टि में पटवाने जाने हैं । यदि किसी व्यक्ति को अंग्रेजी और हिन्दी के वाचकों में निरन्तरक अर्थों की पहचान नहीं है तो वह अंग्रेजी से हिन्दी में ठीक अनुवाद नहीं कर सकता । एक व्यक्ति ने अंग्रेजी के एक वाचक का हिन्दी अनुवाद यो किया था "यह पुस्तक बमला, त्रिमली

माद ही रह गयी है, को सप्रेम गमपित है"। इससे प्रकट है कि वह व्यक्ति हिन्दी के निकटस्थ अवयवों में अपरिचित था।

कभी-कभी वाक्य देखने पर निकटस्थ अवयवों का पता नहीं लग पाता, वक्ता के तात्पर्य से ही ठीक पता लग सकता है। वाक्य है, 'सफेद मेजें और अलमारियाँ रखी हैं'। इसके निकटस्थ अवयव इस प्रकार दिनाये जा सकते हैं :

(१) सफेद मेजें और अलमारियाँ

(२) सफेद मेजें और अलमारियाँ

नम्बर एक के विश्लेषण से प्रकट है कि मेजें और अलमारियाँ (दोनों प्रकार की वस्तुएँ) सफेद हैं। नम्बर दो के विश्लेषण में प्रकट है कि 'मेजें' ही सफेद हैं, अलमारियों के विषय में रंग का ज्ञान नहीं।

'लडका हो गया' वाक्य में निकटस्थ अवयव जब इस प्रकार होंगे—लडका हो गया तब अर्थ होगा 'लडका होकर गया'। जब निकटस्थ अवयव इस प्रकार होंगे—लडका हो गया तब अर्थ होगा 'लडका पैदा हुआ'।

'मेरा दिमाग चक्कर खा रहा है' में निकटस्थ अवयव इस प्रकार है—मेरा दिमाग चक्कर खा रहा है। यदि कोई निकटस्थ अवयव इस प्रकार करता है—मेरा दिमाग चक्कर खा रहा है तो अर्थ हो जायेगा कि 'दिमाग चक्कर को खा रहा है'। इस अर्थ में उक्त वाक्य नहीं है। वास्तव में 'चक्कर खा रहा' अवयव की एक इकाई है। वाक्य के अवयव और उनके नाम

वाक्य के अवयव व्याकरण की भाषा में पद या शब्द कहते हैं। ये शब्द सज्ञा, सर्वनाम, विशेषण, क्रियाविशेषण, परसंग, समुच्चयबोधक अवयव, और विस्मयादि-बोधक अवयव के नाम से पुकारे जाते हैं।

हिन्दी भाषा में 'लडका' शब्द है, लेकिन 'लडके ने रोटी खायी' में 'लडके' पद है। मूल शब्द में जय विभक्ति-प्रत्यय का योग होता है तब पद बनता है। शब्द छत्रियों की अर्थमय समष्टि है। 'लडका' शब्द में ल् + अ + ड् + क् + टा की समष्टि है।

अतः भाषाविज्ञान के अध्ययन में हम वाक्य से पद, पद से शब्द, और शब्द से छत्रियों की ओर बढ़ते हैं और अध्ययन करते हैं। समष्टि रूप से वाक्य के अध्ययन में सबका अध्ययन समाया हुआ है।

[illegible]

भावा (बणी) और सब का दूर गन्त है। सब और सब सन्निहीकुमारों की भाँति रहे हुए है। महाकवि वाणिज्य न पावेकी और परमेश्वर की वन्दना करते हुए उनके 'साधनाधिक गणवती (गुणवत्तम् ११) स्वीकार किया है। इसी प्रकार महाकवि गुणवतीगणवती भाँति और सब के चरणों की वन्दना करते हुए उन्हें वाणी और धर्म की भाँति सभिन्न मानते हैं—

विद्या धारय जल क्षीयि तम, कहिअत भिन्न न भिन्न ।

षडौ सीता राम वर जिह्तिहि परम प्रिय विन ॥

—रामवर्णिमानस, बासवाड, दोहा स० १८ ।

कुछ दार्शनिक शब्द और अर्थ का निरर्थक खण्ड नहीं मानते । वैशेषिक दर्शन में शब्द को अर्थ से सम्बन्धित कहा गया है, 'शब्दार्थान्वितश्चो' (वैशेषिक दर्शनम्, ७।२।१८) । इनके अनुसार यह शब्द शब्द से निस्सृज्य होते हैं तथा घटा आदि पदार्थ (जो घट का

- १ डॉ० भोलानाथ तिवारी : भाषाविज्ञान (प्रथम संस्करण), पृ० २ ।
- २ डॉ० रामेश्वरदास अग्रवाल : मुख्यभेष भाषाविज्ञान, पृ० ३५६ ।
- ३ डॉ० शिवनाथ : अर्थतत्त्व की भूमिका, पृ० १० ।

धर्म है। दूसरी तरफ़, जो वे दोनों सम्पूर्णमय बने हो सकते हैं और फिर सब के साथ धर्म का निम्न मूल्य मानें तो सब का धर्म विज्ञान में एक ही होता पाठ्य। विन्तु तोर व्यवहार में देखा जाता है कि सबों के धर्म में निम्नतर परिवर्तन होता रहता है।

उपरोक्त दोनों धर्मों का सम-वय इम प्रकार किया जा सकता है कि सब धर्मों के निम्न मूल्य का माध्यम बनन पड़े है कि प्रत्येक सब में कोई धर्म होता है। कि न किमी सम्बन्धों में कीन-मा धर्म है मर या देव, जान, और समाज पर निर्भर है। समय समय पर सबों के धर्म बदलते रहते हैं।

ऊपर बात जा चुका है कि देव, जान, तथा समाज के अनुसार सबों के धर्म में परिवर्तन होता रहता है। उदाहरणार्थ, 'कुल' सब का मूल धर्म है जो कुल लोग लाधे (कुलान् लाधे इति कुलम्)। स्वयं को शाविधान रिग बिना कुलों की सत्ता दुष्ट है सब जो धर्म सबने सबों को मुक्तिगत रहते हुए कुलों की मोड़ सत्ता या धर्म अनुस माना जाता था। इसी आधार पर किसी भी कार्य में निपुण स्थिति कुल माना जाता है।

प्राचीन काग में 'गुण' सब का धर्म 'पुन' या इगतिग पनुधों के सिरार के लिए 'मृगया' सब प्रचलित हुआ तथा 'मृगय' का धर्म निह हुआ। पालि के 'कुलममिग जातरम्' में 'कुलममिग' का धर्म 'इतिग पनु' है। गोम्वाधी सुम्मीदामजी ने साग्यों पर विचरण करनेपाने पनु-सन्दर के लिए 'सागाम्' सब का प्रयोग किया है :

सागाम् के दहि मनुसाई। साता से साता पर आई ॥

— रामचरितमानस, मुन्दरपाठ ३:१७।

विन्तु सब 'मृग' सब हरिण के धर्म में मोभिन हो गया है।

संस्कृत 'दुहितृ' का शाब्दिक अर्थ है 'दुहनेवाली' विन्तु इसका प्रचलित धर्म 'पुत्री' है। इसका यह धर्म मूलार्थ से एक दम दूर जा पड़ा है। इसमें निष्पन्न 'दुहिता' और 'धी' सब हिन्दी में पुत्री के धर्म में ही प्रचलित हैं।

उपर्युक्त उदाहरणों पर ध्यान देने से यह तथ्य स्पष्ट रूप से हमारे सम्मुख आता है कि कहीं तो सब के अर्थ में विस्तार होता है और कहीं सकोच, तथा कहीं वह अपने मूलार्थ से एक दम भिन्न हो जाता है।

अर्थविज्ञान के प्रसिद्ध मनीषी फ्रांसीसी विद्वान् ब्रौल ने अर्थ-विकास की तीन दिशाएँ मानी हैं :

- (१) अर्थविस्तार (Expansion of meaning)
- (२) अर्थसंकोच (Contraction of meaning)
- (३) अर्थदेव (Transference of meaning)

१. पटना विश्वविद्यालय द्वारा आयोजित डॉ० बाबूराम सक्सेना की व्याख्यान-माला 'अर्थविज्ञान' पर आधारित।

कृत विद्वान् इनके अतिरिक्त अर्थाविवरणों की दो और विभाग मानने हैं—
अर्थ-विस्तार और अर्थ-विवरण। श्री रामकृष्ण सेनगोषा ने अर्थ-परिवर्तन के प्रथम में अर्थ के
संश्लेषण तथा अर्थ-विवरण का भी उल्लेख किया है। वास्तव में अर्थ-परिवर्तन के से
न भी इन दोनों विभाग निश्चित उद्देश्य के लिये विभाजित हो सकते हैं। तथापि
भाषा के विचार में इनका विचारपूर्वक अन्त-अन्त उद्देश्य करना उचित होगा।

अर्थ-विस्तार : जब शब्द का अर्थ अपने मूल रूप से व्यापक अथवा विस्तृत हो
जाता है तो इसे 'अर्थ-विस्तार' कहते हैं। हिन्दी में ऐसे अनेक शब्द हैं जिनमें अर्थ का
पर्याप्त विस्तार हुआ है। उदाहरणार्थ, 'तेल' शब्द का मूलार्थ है 'मालिन' मार' किन्तु
अब इस 'तेल' अथवा 'तेल' शब्द का प्रयोग व्यापक अर्थ में होता है। अब सरसों,
मालिन, और मूंगफली आदि के तेल के साथ-साथ बेला और खमेली का
भी तेल होता है। यहाँ तक कि अब मछली का तेल तथा मिट्टी का भी तेल है। कोई
अल्प बड़ा परिश्रम करने-करने धमोने में तर हो जाए तो कहता है 'भाज तो अपना
तेल निकल गया' और चाटुवारी के लिए आज 'तेल मालिन' का प्रयोग चल
पड़ा है।

'अतिथि' शब्द में भी पर्याप्त अर्थ-विस्तार हुआ है। इस शब्द का मूल अर्थ
था—वह व्यक्ति जिसके आगमन की कोई पूर्व तिथि निर्धारित न हो—'न तिथिर्यस्य
मौजतिथिः'। उसके सम्बन्ध में कहा गया है :

अथ न ज्ञायते नाम न च योजन न च स्थिति ।

अकस्माद् गृहमायाति शौचतिथि श्रेयते नृपः ॥

अर्थात् जिसके नाम, धाम, जाति के सम्बन्ध में जानकारी न हो और जो
अकस्मात् घर आए वह अतिथि कहा जाता है। मार्कण्डेय पुराण में अतिथि शब्द की
व्युत्पत्ति इस प्रकार दी गई है—'अति सातत्येन गच्छति न निष्ठतीति अतिथिः' अर्थात्
जो निरन्तर चलता रहता है और एक स्थान पर (अधिक समय) नहीं ठहरता, वह
अतिथि है। किन्तु आज ऐसे सज्जन जिनके आगमन की तिथि पूर्वनिर्धारित रहती है,
अतिथि कहलाते हैं। अनेक ऐसे मित्र जिन्हें हम अपने यहाँ पाय आदि पर आमंत्रित
करते हैं, अतिथि बहने जाते हैं। यहाँ तक कि बाहर से आनेवाले अपने सम्बन्धियों को
भी लोग अतिथि कहते हैं। इस प्रकार अतिथि शब्द के अर्थ में पर्याप्त विस्तार
हुआ है।

'गोष्ठी' शब्द गोष्ठ में निष्पन्न है। यह गो-+ष्ठ के योग में बना है।
प्राचीन काल में गावों के बंधने के बाड़े गोष्ठ कहलाते थे। हलायुध कोश की टीका
में इसका विवरण दिया गया है—'गावस्तिष्ठन्त्यत्र इति' अर्थात् गोष्ठ वह स्थान है
जहाँ गाएँ रहती हैं। अथर्ववेद में साम्यगुण्य आधार पर इस शब्द के अर्थ का विस्तार
हुआ है। यहाँ यह अनुसंधान के रहने व स्थान के अर्थ में अनुसंधान हुआ है कि
निम्नलिखित उदाहरण में दिखाई पड़ता है—'इम गोष्ठ पञ्चः सयवन्तु'। आगे चलकर
इसी के आधार पर गोष्ठ (गावों का बाड़ा), मणि-गोष्ठ (भैरों का बाड़ा), तथा

प्रविगोष्ठ(भेड़ों का बाड़ा) आदि शब्द प्रचलित हुए। प्राकृत-साहित्य में पशुओं की गोचरभूमि के लिए 'गोट्ठ' शब्द का प्रयोग मिलता है।

आज 'गोष्ठी' का विस्तार मानव-समाज तक है। आरम्भ में समान शीलवाले व्यवितयो के समूह के लिए 'गोष्ठी' का प्रयोग होता था— 'समानशीलजनसमूहः गोष्ठी'। 'सगीत दामोदर' ग्रंथ में गोष्ठी के लिए समीत आवश्यक माना गया है, किन्तु अब गोष्ठी कवियों की हो सकती है और साहित्यकारों की भी।

इसी प्रकार अभ्यास, कुशल, गवेषणा, प्रवीण, एव स्याही आदि शब्दों में भी पर्याप्त अर्थ-विस्तार हुआ है :

अभ्यास — मूलतः बाण फेंकने के लिए प्रयुक्त।

कुशल — कुशान् लाति इति कुशल — कुल लाने में चतुर।

गवेषणा — (मूल अर्थ) गायों की खोज।

प्रवीण — प्रकृष्टा ससाधिता वीणास्त्य—वीणा बजाने में दक्ष।

स्याही — (मूल अर्थ) काली स्याही।

कभी-कभी कुछ विशिष्ट व्यक्तिवाचक नाम सामान्य अर्थ में प्रचलित हो जाते हैं। ऐसे शब्दों में भी अर्थ-विस्तार हो जाता है, उदाहरणार्थ, 'सत्यवादी' हस्तिचक्र कहलाते हैं और देशद्रोही जयचन्द तथा इधर-की-उधर लगाकर भगड़ा कराने वाले नारद की उपाधि से विभूषित किये जाते हैं।

अर्थसंक्षेप : जब शब्द का प्रयोग सामान्य या वास्तविक अर्थ की अपेक्षा संकुचित अथवा सीमित अर्थ में होता है तो इसे अर्थ-संक्षेप कहते हैं। भाषाविज्ञानियों का विचार है कि गम्यता के विकास के साथ-साथ सामान्य से विशिष्ट की भावना आती गई, और इस प्रकार शब्दों के अर्थ भी संकुचित होने गए। प्रसिद्ध अर्थविज्ञानी ब्रोन के अनुसार जो राष्ट्र या जाति जितनी ही विस्तृत होगी उतनी ही भाषा में अर्थ-संक्षेप की प्रवृत्ति भी उतनी ही अधिक होगी। यही उदाहरणार्थ कुछ शब्द प्रस्तुत हैं जिनमें अर्थ संक्षेप स्पष्ट दिखाई पड़ता है।

'भार्या' शब्द का मूलार्थ है 'भरणीया इति' अर्थात् जिसका भरणपोषण किया जाए वह भार्या है। किन्तु भरण-पोषण तो बूढ़ माता-पिता एवं सन्तति का भी किया जाता है पर भार्या शब्द पत्नी के अर्थ में रुढ़ हो गया है। बही-बही तो दमके तिनरीय पत्नी ही पतिदेव का भरण-पोषण करती है, फिर भी वह भार्या ही कहलाती है।

धृन् शब्द धृ धातु से निष्पन्न है, जिसका अर्थ है मोचना, इगलित। प्राचीन काल में धृन् का अर्थ 'जल' भी प्रचलित था और बाद में लोगों में इसका यह अर्थ मिलता है (देगिए बृट् हिन्दी शोध, पृ० ४१६) किन्तु अब इसका प्रचलित अर्थ 'पी' ही है।

'पर्वत' शब्द का मूल अर्थ है पर्व अर्थात् पर्वोत्थान—'पर्वानि गन्तव्य'। पर्व तो गन्ने, नरतुम, एवं सरकने आदि में भी होते हैं किन्तु हम उन सबको पर्वत नहीं कहते। अब पर्वत का अर्थ पहाड़ है। 'गर्ग' का मूलार्थ है, जो सरकता हो या सरक

अधुर शब्द भी अप्रतिष्ठ का अन्त उदाहरण है। अथर्ववेद की आरम्भिक ऋषियों में अधुर शब्द का प्रयोग देवता के अर्थ में हुआ है। ईरानी 'अधुर' शब्द में पर अर्ध धातु भी सुरक्षित है। किन्तु बाद में इनके आदि 'अ' की निषेधात्मक प्रत्यय मानकर अधुर वा अर्ध शब्दों का जिया जाने लगा और मुर शब्द देवता का वाचक हो गया। मरुत के देवतावाचक 'देव' शब्द का अर्थ फारसी में राक्षस है। बहुत सम्भव है इसमें पारसियों की हिन्दुओं से बदमा सेने की भावना काम कर रही हो।

अवधी का 'माधुर' शब्द संस्कृत 'मधुर' का विवृत रूप है, जिसका शाब्दिक अर्थ है 'माधुर्य में सुख', किन्तु व्यवहार में इसका अर्थ विष है। इसका यह अर्थ समझन. इसलिये प्रयत्नित हुआ कि विष प्रायः अधुर पदार्थ में मिला कर दिया जाता था।

म० साधु के विवृत रूप 'माह' का अर्थ हिन्दी में माहूकार है। बँगला का बाही शब्द, जो म० बाटिका से निष्पन्न है, घर के अर्थ में प्रचलित है। जुगुप्सा शब्द $\sqrt{\text{घृष्}}$ धातु से बना ॥ जिसका अर्थ है गुप्त रक्खना या छिपाना, किन्तु घब इसका अर्थ घृणा, घयवा निन्दा है। अरबी 'गुलाब' शब्द का अर्थ बक्वा है किन्तु हिन्दी में इसका अर्थ दाम है।

अर्थोत्कर्ष—जब शब्द के अर्थ में परिवर्तन होने पर पहले की अपेक्षा उन्नत

अर्थ आ जाता है तो यह अर्थापत्ति कहता है। भाषा में ऐसे अनेक शब्द मिलते हैं जिनमें पहले निरूप्य अर्थ निहित था किन्तु अब वे अपने अर्थ में प्रयुक्त होते हैं।

संस्कृत में 'मातृग' का अर्थ 'पुरा पार्य' था। मातृग प्रायः प्रचार का रहा गया है—

मनुष्यमात्रं शेष परवाराभिर्माणम्,

साहस्यमनृतं धैर्य साहसं पथधाम्मतम् ।

मातृग में निहित 'मातृगिक' शब्द का अर्थ शत्रु है किन्तु हिन्दी में मातृग का अर्थ 'जीवट' या 'हिम्मत' है और यह एक गुण माना जाता है।

सं० कपट शब्द का अर्थ है 'शीर्षं यन्त्र' 'पटुश्चरं जीर्णवस्त्रं' (दमरवीर)। पालि-प्राकृत-जात में भी इसके समान रूप 'कपट' का प्रयोग कटे वस्त्र के अर्थ में होता था किन्तु इसके हिन्दी अन्वय 'कपड़ा' में यह भाव नहीं पाया जाता। हिन्दी में अच्छे घुटे सभी कपड़ों के लिए कपड़ा शब्द प्रयुक्त है। मूल्यवान् रेशमी और ऊनी वस्त्र भी यहाँ कपड़ा ही कहलाता है।

संस्कृत में 'मुग्ध' का अर्थ 'मोह या भ्रम में पड़ा हुआ' तथा 'मूर्ख' या 'मूर्ख' या (देगिए संस्कृत शब्दार्थकोश, पृ० ८६७)। किन्तु हिन्दी में 'मुग्ध' शब्द से मूर्खता का भाव समाप्त हो गया है। धात्र भक्त भगवान् के रूप को देखकर मुग्ध होते हैं। इसी प्रकार मुग्धा नायिका में भी मोहोपन का प्रायोग्य है।

पहले 'किरगी' शब्द का अर्थ पुर्नगामी शत्रु था। किन्तु बाद में यह सभी यूरोपियनों के लिए व्यवहृत होने लगा। अफेंडी क्वीन (Queen) शब्द का पुराना अर्थ 'स्त्री' था। अब इसका अर्थ 'महारानी' है। इन सभी शब्दों में अर्थ का उत्कर्ष हुआ है।

अर्थापत्ति—जब शब्द के अर्थ में परिवर्तन होने पर उसमें अच्छे अर्थ के स्थान पर निरूप्य अर्थ का भाव आ जाता है तो यह अर्थापत्ति कहलाता है। यह अर्थापत्ति का ठीक उल्टा है। उदाहरणार्थ, कुछ शब्द प्रस्तुत हैं :

'जुगुप्सा' शब्द $\sqrt{\text{गुप्}}$ धातु से बना है जिसका मूल अर्थ छिपाना है। किन्तु अब यह घृणा के अर्थ में प्रचलित है। बीभर्तस रस का स्थायी भाव 'जुगुप्सा' है। संस्कृत 'तिग' शब्द का अर्थ 'विह्वल' है किन्तु धीरे-धीरे इसके अर्थ में अपभ्रंश हो रहा है और सम्य समाज में यह अवलोक माना जाने लगा है।

सं० 'पदाति' शब्द का अर्थ 'पैदल सैनिक' या 'पैदल चलनेवाला' था। इसमें निष्पन्न हिन्दी 'पाजी' शब्द का भी पहले यही अर्थ था, यथा मलिक मोहम्मद जायसी की निम्नलिखित पंक्ति में—

सहस सहस तहें बैठे 'पाजी' ।

परमावत ४१/२ ।

किन्तु अब इसका अर्थ 'दुष्ट' या बदमाश है।

तुर्की भाषा में 'उजबक' तातारियों की एक जाति थी। इसके पतन के साथ साथ इस शब्द के अर्थ की अपवर्ति हुई और उजबक का अर्थ 'मूर्ख' अथवा 'उजड़'।

होना। घरी 'गरीब' शब्द का मूल अर्थ 'उत्तमपिचारी' था। इंग्लिश मोहम्मद शब्द के उत्तमपिचारी, जो मुत्तमपिचारी के प्रथम नेत्र माने जाते थे, गरीब कहलाते थे। किन्तु अब हज्जाम, मिर्ची, पत्रवान भी इन उपाधि से विभूषित किए जाते हैं।

घरीबों के 'कास्टेडिन' शब्द का गुराना अर्थ धरुवर या किन्तु अब इमां इलेन पुदिन के एक साधारण मिषाही के लिए होता है।

सूतीकरण—जब भाव, विज्ञा, गुण आदि अमूर्त पदार्थवाचक शब्द मूर्त पदार्थ के अर्थ को प्रकट करें तो इसे अर्थ का सूतीकरण कहेंगे। उदाहरणार्थ, मं० मं० मं० शब्द का मूल अर्थ 'कैलाश' या 'अविच्छिन्नता' है किन्तु अब इसका अधिक प्रचलित अर्थ सतान (मीठा) है। इसी प्रकार 'मीठा' तथा 'नमकीन' सामान्यतया गुणवाचक विदोषण है किन्तु 'दो टण का मीठा और एक टण का नमकीन लेते आना' वाक्य में मीठा तथा नमकीन का अर्थ मूर्त पदार्थ है। Black of the lamp में भी 'Black' का अर्थ स्याह न होकर 'म्याही' है।

अमूर्तीकरण—जब मूर्त पदार्थवाचक शब्द अमूर्त अर्थ को द्योतित करें तो इसे अमूर्तीकरण कहा जाएगा। यह सूतीकरण का विलोम है। यथा—'उससे लड़ने के लिए बड़ा कनेजा चाहिए' में 'कनेजा' शब्द का अर्थ हृदय नहीं अपितु 'ताहम' है। इसी प्रकार 'उम पर अकुल गवना आवश्यक है' वाक्य में 'अकुल' शब्द का अर्थ 'दबाव' है।

अर्थ-परिवर्तन के कारण

मानव के चिन्तन में निरन्तर परिवर्तन-परिवर्द्धन होता रहता है। अतः उसके विचार भी तदनुसार परिवर्तित होते रहते हैं। भाषा विचारों की बाहिका है। प्रत्येक नव नव मानव के किसी विचार-समूह का प्रतीक है। फलस्वरूप विचारों में परिवर्तन के साथ-साथ शब्दों के अर्थ में भी परिवर्तन होता स्वाभाविक है। अनेक सामाजिक, धार्मिक, एवं सांस्कृतिक परिस्थितियाँ मानव के चिन्तन की प्रभावित करती रहती हैं। साथ ही भौतिक तथा स्थान-सम्बन्धी परिवर्तन भी उसकी विचार-मरणि की प्रभावित करने हैं। यः विचार-परिवर्तन ही वस्तुतः शब्दार्थ-परिवर्तन का मूल कारण है। यही-यही अज्ञान के कारण भी शब्दों के अर्थ में परिवर्तन देखा जाता है।

जातीय मनोविज्ञान में सर्वत्र होने के कारण अर्थ-परिवर्तन के कारणों की शोच एक दुस्तर बाध है। इसी प्रकार कुछ शब्दों के अर्थ-परिवर्तन में एकाधिक कारण दिखाई पड़ते हैं। अर्थ-परिवर्तन के कारणों की दिशा में सभी वर्गों में शोच नहीं पड़ती है तथापि विद्वानों ने इस ओर ध्यान दिया है। यहाँ अर्थ-परिवर्तन के प्रमुख कारणों का संक्षेप में उल्लेख किया जा रहा है।

(१) **सांस्कृतिक परिवर्तन**—सांस्कृतिक परिवर्तन के बर्द भव हो सकते हैं। अतः इन पर अलग-अलग विचार करना अनुचित होगा।

(२) **भौतिक**

(३) **सांस्कृतिक**

(ग) सामाजिक

(घ) भौतिक

(क) भौगोलिक वातावरण—दुग्ध के अन्नगर्भ प्राकृतिक पदार्थ यथानदी, वन, पर्वत, वृक्ष आदि आते हैं। उदाहरणार्थ, अंग्रेजी में कॉर्न (corn) का अर्थ अन्न है पर भौगोलिक वातावरण में परिवर्तन हो जाने से अमेरिका में इसका प्रयोग मक्का के लिए होता है। मक्का अमेरिका का प्रधान अन्न था और वहाँ के निवासी पहले मुख्यतः इसे ही खाते थे।

यूरोप एक दीतप्रधान देश है। वहाँ के निवासी अपने नित्यप्रति के व्यवहार में मदिरा का प्रयोग करते हैं। अतः अंग्रेजी में ड्रिंक (drink—मूल अर्थ 'पीना') शब्द मदिरापान के लिए प्रयुक्त होता है किन्तु भारत में मद्यसाधारण जल का ही पान करने है अतः यहाँ 'पीना' साधारणतः जल पीने के लिए प्रचलित है।

ऋग्वेद की प्राचीन ऋचाओं में 'उष्ट्र' का प्रयोग जगती बैल के लिए हुआ है। किन्तु बाद में इसका प्रयोग ऊँट के लिए होने लगा। अनुमान है कि जब प्रायः लो-मरुभूमि में आये होंगे तब उन्होंने 'उष्ट्र' में इन नवीन अर्थ का आधान किया होगा।

(ख) सांस्कृतिक वातावरण—संस्कृति एवं धर्म में मानव का अद्भुत सबोध अतः इनका प्रभाव भाषा पर भी पड़ना अवश्यम्भावी है। प्राचीन भारत में स्वयंका प्रथा प्रचलित थी और कुमारियाँ अपने पति का वरण करती थी। अतः वह 'का' कहलाता था। आज स्वयंवर-प्रथा का लोप हो गया है तथापि 'वर' का प्रयोग दूत के लिए आज भी चल रहा है।

वैदिक संस्कृत यज्ञप्रधान थी। उस समय 'यजमान' वह व्यक्ति कहलाता था जो अपने यहाँ यज्ञ कराता था। यज्ञ-प्रथा के ज्ञान के साथ-साथ उसका वह अर्थ भी समाप्तप्राय हो गया। आज किसी भी गृहस्थ को पुरोहित 'यजमान' कहकर सम्बोधित करते हैं भले ही यज्ञ से उसका कोई सम्बन्ध न हो।

प्राचीनकाल में वेद-वेदों की शिक्षा देनेवाले उपाध्याय, अग्निहोत्र करनेवाले अग्निहोत्री, तथा यज्ञ करनेवाले वाजपेयी कहलाते थे। इसी प्रकार दो, तीन, चार वेदों में पारगट ब्राह्मण क्रमशः द्विवेदी, त्रिवेदी, तथा चतुर्वेदी कहे जाते थे। किन्तु आज ये सभी शब्द अपने मूल अर्थ से दूर जा पड़े हैं तथा जानिबत उन्नतता मात्र होकर रह गए हैं।

(ग) सामाजिक वातावरण—सामाजिक वातावरण में परिवर्तन के साथ-साथ शब्दों के अर्थों में भी पर्याप्त अन्तर हो जाता है। उदाहरणार्थ, अंग्रेजी के निस्टर (sister) शब्द का अर्थ साधारणतः 'बहन' है किन्तु समवयस्क बालिकाओं के बीच में अर्थ 'सखी', गिरजाघर में 'सगिनी', तथा अस्पताल में 'नर्स' है। हिंदी में 'बहिन जी' 'माता जी' शब्दों के अर्थ में भी इसी प्रकार का परिवर्तन आ गया है। समाज में हम सामान्यतया किसी भी लड़की को 'बहिन जी' तथा किसी भी प्रौढ़ स्त्री को 'माता जी' कहकर सम्बोधित करते हैं। इसी प्रकार नाई का 'छत काटना' तथा सर-

घर-नीलनाथयज्ञ भाषों को भी गुप्ता-विज्ञानर इत्यादि कहा जाता है। इसी-
लिए नियमों में मन्त्रायाम को 'टुट्टो' जाना, 'रिगा भोजन जाना' समझा जा-
गहने है। इसके लिए 'पारसी' में 'गामाना' शब्द प्रयुक्त है, जिसका अर्थ है 'पैर रखने
का स्थान'।

गमनायोग्य शब्दों का भी प्रत्यक्ष रूप में उच्चारण उचित नहीं माना जाता है।
इसी कारण गर्मादिका को हिन्दी में 'पैर भारी होना' तथा घबरेलों में 'टु' की इन फेंकियों
से ('Tu be in family way') कहा जाता है।

मानव बटुना एवं भवस्थाना के भाव में बचका जाता है। इसीलिए मोर को
'कीड़ा', विष्णु को 'देवकी', तथा भंगर को 'माई की चिरगा' कहा जाता है। इसी
प्रकार टी० बी० को 'बड़ी बीमारी' तथा प्लेग को 'महामारी' कहते हैं।

(३) शिष्टता एवं नम्रता प्रदर्शन—शिष्ट-व्यवहार एवं नम्रता मानव का
आभूषण है। हमने भी अनेक पदों पर परिचय हो जाता है। शिष्टतावन ही हम
भगी को 'समादार' या 'मेहर' (महगर=सनेदारन महान्), दर्जी को 'मास्टर'
भिन्नी की 'मनीश', घोषी को बरेला (परिष्ठा), रसोई को 'महाराज', तथा बर्तन
मोजनेवाले को 'महारा' (मुगिया) कहते हैं। अनेकों मूरतों कहने में भी शिष्टता
का भाव निहित है। सम्मान प्रकट करने के लिए बटुन बार हम कम्पाउन्डर को
डाक्टर साहब, सिपाही को दीवानजी, तथा भूमिक को जम गाहब कहते हैं।

विनम्रतायाम हम दूसरे के साधारण मरान को 'शीतलमाना' तथा अपने
मुसज्जित भवन को 'कुटिया' कहते हैं। दूसरा हमारे लिए 'करमाना' है और हम स्वयं
'मर्ज' करते हैं। दूसरा 'गरीबपरवर' है और हम 'ताबेदार' हैं। दूसरे का पुत्र 'साहब-
जादा' है और हमारा पुत्र 'टुनूर का गामिम'।

नम्रता-प्रदर्शन में जापानी भाषा समार में अत्यन्त मानी जाती है। उसमें
आदरपूर्वक शब्दावली का अत्यन्त ही विकास हुआ है और इसका प्रयोग केवल राज-
परिवार के सदस्यों तथा आभिजात्य वर्ग के लोगों के लिए होता है।

(४) मुहावरे और कहावतें—मुहावरे के प्रयोग में साक्षमिकता एवं व्यंग्य-
त्मकता के प्रयोग पर विशेष ध्यान दिया जाता है। ये प्रायः कुछ अर्थ में प्रचलित हो
जाते हैं। उदाहरणार्थ : 'जो सत हिए तो सीतल आमी,' 'साँच को मोव नहीं', 'हासिए
न हिम्मत,' 'गए मरोरत हाथ' आदि मुहावरे में वाच्यार्थ से अभिप्रेत अर्थ की सिद्धि
नहीं हो सकती। यही प्रथम मुहावरे में ही अग्नि के सीतल होने से तात्पर्य सभी
परीक्षाओं में सफल होने से है। इसी प्रकार साँच माना, साँचे चार होना, साँच
मिलाना, साँचे लड़ाना, साँच का पानी मरना, साँच गड़ाना, साँच पुराना, साँचे
बिछाना, साँचों में समाना, साँचों में रात बिताना, साँचे पहराना, साँचे मुँदना आदि
मुहावरे में साँचों के जो विभिन्न चिन्माकलाप का वर्णन किया गया है वह लक्ष्यार्थ से
ही सिद्ध हो सकता है।

कहावतों में प्रयुक्त शब्द कुछ प्रतीकमात्र बनकर रह जाते हैं। उनका वाच्यिक

विभी की मूर्तता पर उसे 'गया' समाने हैं तो यह स्वरानिर्णयोक्ति है। इसी आधार पर देगडोही 'जयमह', परिवारडोही 'विभीषण', और बिस्वासवाती 'भारतीन के सैन' बने जाने हैं।

वक्रोक्ति अलंकार में दादो का अर्थ अपने मूलार्थ से पूर्णतः भिन्न हो जाता है। उदाहरणार्थ—'बहु बलि नव गुन-गाहकताई । मलय पवनमुन मोहि मुनाई ॥' अगद ने दादो से कहा—'तुम्हारी गुणगाहकता पवनमुन हनुमान ने मुझे यथार्थ रूप में मुना दी है। यही 'गुणागाहकता' का वास्तविक तात्पर्य 'मूलता' से है।

दूसी प्रकार उपमा, अलङ्कृति, व्यतिरेक, विशेषोक्ति आदि अलंकारों में अर्थ-परिवर्तन देखा जा सकता है।

(५) शब्द-शक्ति—शब्द की लक्षणा एवं व्यञ्जना शक्ति द्वारा अर्थ में अद्भुत अलंकार उत्पन्न हो जाता है। जब हम रेलगाड़ी में यात्रा करते हुए पूछते हैं—'बीन-मा स्टेशन आ गया' तो हमारा तात्पर्य यही होता है कि गाड़ी किस स्टेशन पर पहुँच गई है क्योंकि स्टेशन तो निर्जीव होने के कारण चल नहीं सकता। यह अर्थ शब्द की लक्षणा शक्ति द्वारा मिला होता है। 'भारत शांतिप्रिय है' तथा 'पंजाब वीर है' प्रयोग भी ऐसे ही हैं। व्यञ्जना के द्वारा भी शब्द में गूढ़ अर्थ का आधान होता है। काव्य में इसका विशेष महत्त्व है। व्यंग्यार्थ-प्रधान काव्य उत्तम माने जाने हैं। एक उदाहरण द्रष्टव्य है—

घतत पाप निगुनी गुनी धन मनि भुतिपन भाल ।
भेट होत जयमाह सों भाग चाहियनु भाल ॥

—बिहारी

प्रस्तुत दोहे में 'जयसिंह का भद्रितीय दानी' होना व्यंग्यायं द्वारा मिट होना है ।

(६) कलाकारों की निरंकुशता—कवि-कलाकार नए शब्द तो गढ़ते ही हैं, वे उनमें नए अर्थों का भी आधान करते हैं । जायसी, कबीर, मूर आदि की रचनाओं में ऐसे अनेक निरंकुश प्रयोग मिलते हैं । आधुनिक काल में छायावादी कवियों में निराला और पत ने अनेक शब्दों का नवीन अर्थ में प्रयोग किया है । जायसी ने निम्न-लिखित पंक्ति में निरास (निराश) शब्द का प्रयोग 'निरास' अर्थ में किया है :

'बहुत घूम घूँटत मैं देखे उतर न देख निरास'

पद्मावत, ११४/८

श्री मुमिनानन्दन पत ने गांधी को 'अछूत' शब्द द्वारा संबोधित किया है । 'अछूत' से उनका तात्पर्य है 'जो सब प्रकार की छुआछूत से मुक्त थे' ।

जग पीड़ित छूतों से प्रसूत, तू अमृत स्पर्श से हे अछूत ।

तुमने पावन कर मुक्त किए मृत संस्कृतियों के विकृत भ्रूत ॥

—'बापू के प्रति' कविता से

(७) सादृश्य—कुछ स्थलों पर सादृश्य के कारण भी अर्थ-परिवर्तन देता जाता है । 'पाद' का अर्थ 'पैर' अथवा 'चरण' है । इसी आधार पर मनुष्य 'द्विपद' तथा पशु 'चतुष्पद' कहलाते हैं । मनुष्य पैरों पर खड़ा होता है और कविता का छंद पंक्तियों पर आधारित रहता है । अतः छंद की पंक्तियों को भी 'पाद' या चरण कहा जाने लगा । इसी आधार पर चारपाई (चार पैरवाली) तथा तिपाई (तीन पैरवाली) शब्द प्रचलित हो गए । कविता के अधिकांश छंद चार पंक्तियों के होने हैं अतः इनका एक 'पाद' चतुर्थांश हुआ । अब 'पाद' का सामान्य अर्थ 'बोझाई' है ।

(८) प्रकरण-भेद—प्रकरणभेद से भी शब्दों के अर्थ में परिवर्तन हो जाता है । यथा, 'संघवमानय' में संघव शब्द का अर्थ 'नमक' और 'घोडा' दोनों ही हैं । यहाँ प्रसंग से ही अर्थ का निर्णय होगा । रमोई के प्रसंग में इसका अर्थ नमक होगा तथा युद्ध के प्रसंग में घोडा । इसी प्रकार 'शख चक्र युन हरि कहे होत विष्णु को भान ।' 'हरि' शब्द के विष्णु, सूर्य, सिंह, बन्दर, मेड़क, बादल आदि अनेक अर्थ हैं । किन्तु शख और चक्र सहित कहने पर हरि से विष्णु का ही भान होगा । मनुष्य के प्रसंग में 'कर' का अर्थ 'हाथ' होगा, हाथी के साय में 'सूँड', और सूर्य तथा चन्द्र के पक्ष में 'किरण' । इसी प्रकार विद्यार्थी की 'कलम' तथा माली की 'कलम' में अन्तर है और रत्नाकर जी कहते हैं ।

दोजिए समझया हमे कवित बनाइये को,

कलम रुक तो सर कलम कराइए ।

(९) अन्य भाषा से शब्दों की ग्रहण करना—जब एक भाषा के शब्द दूसरी भाषा में आते हैं तो अनेक बार उनके अर्थ में परिवर्तन हो जाता है । उदाहरणार्थ, मगध में 'भूत' का अर्थ प्राणी था । श्रीमद्भगवद्गीता में भगवान् कृष्ण कहते हैं 'ईश्वर

मुगतमान धीरे-धीरे का धर्म हिन्दू है ।

(१४) राष्ट्र या जाति के प्रति सामान्य मनोभाव—जिन्हीं राष्ट्र या जाति के प्रति हमारी भावना भी धर्म की प्रभावित करनी है । 'धर्मुर' शब्द का उदाहरण धर्मार्थ के प्रयोग में दिया जा चुका है । हिन्दू-मुस्लिम-मार्क्सवादी में दोनों धर्मोन्मुखी एक दूसरे को हेय दृष्टि में देखने लगे । परिणामतः उर्दू में हिन्दू का धर्म 'गुलाम' हुआ । इसी प्रकार हिन्दुओं की दृष्टि में मुगतमान का धर्म बहुत कुछ 'घट' है । गमाजवादी विचारधारा के प्रचार के साथ-साथ सामन्त, उमीदार, यूरोपति आदि शक्तियों के धर्म में भी पर्याप्त परिवर्तन हुई है ।

(१५) शब्दार्थसंबन्धी अनिश्चय—भाषा में कुछ ऐसे शब्द हैं जिनके धर्म में सूक्ष्म अन्तर रहता है । जनसामान्य इस अन्तर को समझने में असमर्थ रहता है । अतः एक शब्द के स्थान पर दूसरा शब्द सहज ही प्रयोग में आने लगता है । अनुकम्पा, अनुग्रह, दया, कृपा आदि ऐसे ही शब्द हैं । किसी को सहाय्य देकर उसका दुःख दूर करने का भाव 'अनुकम्पा' है । धरने में छोटे बच्चों पर प्रेम होकर उनका उपकार या भलाई करना 'अनुग्रह' है । धरने हाथ में धारित रहने पर भी हम किसी अपराधी को, उसके कष्ट का विचार करके, छोड़ दें या उसका दण्ड कम कर दें तो यह उस पर दया होगी । साधारणतः दण्ड के स्थान पर कृपा का भी प्रयोग देखने में आता है । पर दोनों में अन्तर यह है कि दया तो केवल धर्मीनस्व या छोटी पर होनी है पर कृपा का व्यवहार छोटी के विना बराबरवालों के साथ भी होता है । (प्रस्तुत विवेचन श्री रामचन्द्र वर्मा की 'शब्दमाधना' नामक पुस्तक के आधार पर किया गया है ।) अहंकार, गर्व, घमंड, दम्भ, दण्ड आदि भी ऐसे ही शब्द हैं जिनका धर्म-भेद अतिविवेचित-सा है । अतः एक के स्थान पर दूसरे का प्रयोग सहज ही हो जाता है ।

(१६) संश्लेषीकरण की प्रवृत्ति—मानव समय-एव-श्रम की वृत्ति कल्याण चाहता है । उसकी यह प्रवृत्ति भाषा के क्षेत्र में भी कार्य करती है तथा धर्म की प्रभावित करती है । उदाहरणार्थ, संस्कृत में हाथी के लिए 'हस्तिन् मूग' का प्रयोग होता था जिसका धर्म था 'हथ' (सूँड) वाला मूग, किन्तु बाद में 'हस्तिन्' शब्द से ही हाथी का बोध होने लगा । इसी प्रकार 'रेलवे ट्रेन' (पटरी पर चलनेवाली गाड़ी), मोटर कार (मन्त्र में चलनेवाली गाड़ी), कैपिटल सिटी (प्रधान नगर) के स्थान पर इनके अर्थात् 'रेल' अथवा 'ट्रेन', 'कार', तथा 'कैपिटल' शब्द व्यवहार में प्रचलित हैं । वाइ-साइजिल (दो पहियोंवाली गाड़ी) के स्थान पर आज इसके सक्षिप्त रूप 'वाइक' तथा 'साइजिल' ही प्रचलित है । इस प्रकार के परिवर्तन नित्य प्रति के व्यवहार में आनेवाले शब्दों में अधिक दिखाई पड़ते हैं ।

ऊपर धर्म-परिवर्तन के प्रमुख कारणों का उल्लेख किया गया है । इनके प्रति-रिक्त मनोविज्ञान के मनोपी इनसे मिलते-जुलते कुछ और भी सूक्ष्म कारणों की ओर इंगित कर सकते हैं तथापि हमारा विश्वास है कि उक्त कारणों में लगभग सभी प्रमुख प्रवृत्तियों का समावेश हो गया है ।

देवनागरी लिपि

(क)

श्री महेन्द्र घोंगड़ा

उद्भव. विकास, तथा सुधार-सम्बन्धी प्रयत्न

समय की प्रायः सभी प्रमुख भाषाओं का अपना लिखित रूप तथा लिपि है। भावनाओं, विचारों और मवेदनाओं को भाषा यदि मूर्त रूप देती है तो भाषा को बहु-मोचर बनती है लिपि। प्रत्येक लिखित भाषा की व्यक्तियों को व्यक्त करने के लिए उनकी अपनी वर्णमाला होती है। वर्णमाला की व्यक्तियों को साकेतिक चिह्नों में लिपि-बद्ध किया जाता है। यह साकेतिक चिह्न ही लिपि कहलाते हैं। भाषा-विज्ञान-कीस के अनुसार "भाषा का साधारण स्वरि है, जो श्रव्य या कर्ण-मोचर होती है। इसे दृष्टि-मोचर बनाने के लिए जिन प्रतीकचिह्नों का प्रयोग किया जाता है उन्हें लिपि या लिपि-चिह्न कहते हैं।"

[illegible]

इस तरह सामूहिक देशनागरी निरि प्राचीन नागरी का ही विकसित रूप है।

देवनागरी लिपि में सुधार-गम्बन्धी प्रयत्न—श्रीमती सन इरी तक देवनागरी का शिक्षण करने व्यापक श्रम में होना आया लेकिन २०वीं शताब्दी में आकर देवनागरी लिपि की कुछ कृत्रिमों की ओर विद्वानों का ध्यान आकृष्ट हुआ और उन्होंने लोक-समझदार, योजना बनाकर सुधार के प्रयास किये जिसके फलस्वरूप कई सुभाष मन्त्रे प्राप्त । साहित्यिक सम्मानों, प्रादेशिक सरकारों, केन्द्रीय सरकार, तथा कुछ विद्वानों ने अपने सुभाष दिये जिनमें से प्रमुख सुभाष निम्नलिखित हैं

देवनागरी लिपि में गुपार के लिए उत्प्रेरणीय प्रयास सर्वप्रथम महाराष्ट्र में हुआ। श्री महादेव गोविन्द रानाडे ने इस शोधपूर्ण प्राकट्य किया। मराठी-साहित्य-सम्मेलन के अधिवेशन में इस पर विचार किया गया। सावरकर, विनोबा भावे, काका कादंबकर, तथा तांदी जी ने भी इस विषय पर विचार किया। विनोबा भावे ने अपने पत्र 'देवनागरी' के माध्यम से देवनागरी के गुपारों के विषय में जोरदार जाग्रत किया।

देवनागरी लिपि को सरल बनाने के लिए सावरकर बन्धुओं ने 'अ' के आधार पर सब स्वरों को लिखते या सुभाव दिया, अर्थात् उसमें विभिन्न स्वरों की भावार्थ भगाकर स्वरों की आह्वयता बनाई, जैसे अ आ आ ई ई ओ ओ, पर केवल मराठी समाचार-पत्रों और अर्थात् से प्रकाशित हिन्दी पुस्तकों में ही इस सुभाव को अपनाया गया।

हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन के इन्हीं अधिवेशन (वर्ष १९३५) में महात्मा गांधी के सम्भाषित्व में 'नागरी-लिपि-मुधार-समिति' बनाई गई जिसके सयोजक बाबा काले-त्वर थे। समिति ने १९४१ में अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत की। समिति के कुछ गुमाव इस प्रकार थे

(१) मिलने में शिरोरेखा लगाना आवश्यक नहीं। छाई में शिरोरेखा का नियम बना रहे किन्तु विशेष स्थलों पर छाई का भेद प्रकट करने के लिए शिरोरेखा-बिहीन छाई भी प्रयुक्त हो सकते हैं।

(२) प्रत्येक वर्ण उच्चारण-क्रम से लिखा जाए। इस दृष्टि से : (क) 'इ' की मात्रा का वर्ण से पहले लगाना भ्रामक है किन्तु जब तक कोई सतोपजनक हल सामने न आए तब तक वह दाईं ओर लगाई जाए। (ग) ए, ऐ ओ, औ की मात्राएँ वर्ण के ठीक ऊपर न लगाकर दाहिनी ओर कुछ हटाकर लगाई जाएँ, जैसे बेर (वेर), वेंर (वैर), घेंर (घौर) आदि। (घ) यदि सयुक्त व्यंजनों में पूर्व-व्यंजन 'र' हो तो रेफ व्यंजन के ऊपर न लगाकर उच्चारण-क्रम से कुछ बाईं ओर हटाकर लिखी जाए; जैसे धंम। (च) उ, ऊ, ऋ की मात्राएँ व्यंजन के ठीक नीचे न लगाकर कुछ हटाकर दाहिनी ओर लगाई जाएँ, जैसे, कटिल, फूल, कृष्ण आदि। (ङ) अनुस्वार घोर अनुनासिक के बिह्व कमजोर सू-य (०) और बिन्दु (.) हों और वे वर्ण के ठीक ऊपर न लगाए जाकर दाहिनी ओर कुछ हटाकर लगाए जाएँ; जैसे, भश, फांसता। (च) सयुक्त व्यंजन में यदि पर-व्यंजन 'र' हो तो उसे पूरा लिखा जाए, वर्ण के नीचे न लगाया जाए, जैसे, र (प्र), र (त्र) आदि। अन्य सयुक्ताक्षरों में उच्चारण-क्रम से ही वर्णों को लिखा जाए, जैसे, द्वार (द्वार), उद्धार (उद्धार), बिह्व (बिह्व) आदि।

(३) सावरकर अनुश्रुतों द्वारा मुझाई घ की बरहलकी को मान्यता दी जाए।

(४) 'ख' के स्थान पर 'ख' लिखा जाए क्योंकि 'ख' से कई बार 'र व' का भ्रम होता है।

(५) झ, झ, ण के स्थान पर मराठी झ, झ, ण का प्रयोग किया जाए। 'झ' के स्थान पर 'झ' लिखा जाए पर बीजगणित आदि में झ ही चलता रहे।

(६) गुजराती, मराठी उडिया, तथा द्रविड़ भाषाओं के मूर्धन्य 'स' के लिए 'ळ' बिह्वन का प्रयोग हो।

(७) घ और म का घ और म से भेद प्रकट करने के लिए शिरोरेखाहीन प्रक्षर लिखते हुए घ और म पर मुन्डियाँ लगाई जाएँ; जैसे घ, म।

इन मुझावों को राष्ट्रभाषा-प्रचार-समिति, वर्धा ने तो व्यावहारिक रूप दिया किन्तु हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन और काशी-नागरी-प्रचारिणी-सभा ने इनका विरोध किया। फलतः ये कार्यान्वित न हो सके।

सन् १९४५ में काशी नागरी-प्रचारिणी-सभा ने स्वयं निधि-मुधार-सम्बन्धी मुझाव माँगे जिनमें श्री श्रीनिवास के सुझाव स्वीकृत हुए, पर इनमें अनेक वर्णों के रूप विवृत कर दिए जाने तथा अन्याय्य दोषों के कारण ये प्रचलित न हो सके।

छपाई की दृष्टि से डॉ० गोरखप्रसाद ने कुछ उपयोगी सुझाव दिए। उनके अनुसार उ ऊ ऋ ए ऐ ओ औ की मात्राओं तथा अनुस्वार और अर्धवन्त की कुछ दाहिनी ओर हटाकर लिखने से हिन्दी टाइप की संख्या ७०० से घटकर २०० रह जाएगी। उन्होंने अपने सुझावों की कार्यान्वित भी किया, पर वे प्रचार न पा गये।

सन् १९४७ में उत्तरप्रदेश सरकार ने आचार्य नरेन्द्रदेव की अध्यक्षता में समिति का गठन किया। डॉ० धीरेन्द्र वर्मा और डॉ० भगवतदेव शास्त्री

मार्च १९५० के केन्द्रीय सरकार द्वारा स्थापित 'हिन्दुस्तानी सीप्रास्क्रिप्टि तथा लिपि' के विकास समिति' के अध्यक्ष 'नरेन्द्रदेव ममिति' ने कुछ महत्वपूर्ण सुझाव दिए हैं :

- (१) 'क्ष' की मात्राओं को न हटाई जाए।
- (२) 'क्ष' की मात्रा भी दाईं ओर लगाई जाए। अन्य स्वरों की मात्राओं में कोई परिवर्तन न किया जाए।
- (३) लिपि प्रयुक्त के बीचें दृश्य स्वरजन न लगाया जाए।
- (४) सुचारु के नाम पर मादरी लिपि में अर्धचन्द्राकार आमतौर पर परिवर्तन न किए जाएं। अर्धचन्द्राकार की लिपि भी कोई अर्धचन्द्राकार परिवर्तन न किए जाएं।
- (५) मुद्रण और टंकन (Typewriting) की सुविधा के लिए मात्राएँ, अनुस्वार, अर्धचन्द्राकार, तथा रेखा आदि वर्तमान स्थान से कुछ दाहिनी ओर हटाकर लगाए जाएं।
- (६) अनुस्वार के स्थान पर दृश्य और अर्धचन्द्राकार के स्थान पर बिन्दु का प्रयोग हो।
- (७) निरोरेखा लगाई जाए।
- (८) 'क्ष' का रूप 'अ' हो तथा छ, झ, ञ, त, थ, द, न, र के लिए केवल छ, झ, ञ, थ, द, न, र रूपों का प्रयोग हो।
- (९) छ और त के लिए क्रमशः थ और त लिखे जाएं।
- (१०) धनो में द का रूप द हो। दोष यथावत् रहे।
- (११) मगढी ल (मूढंय ल) को वर्णमाला में शामिल कर लिया जाए।
- (१२) अंगरेजी के सब किराम-चिह्न ले लिए जाएं। केवल पूर्ण किराम के लिए यही पाई (१) का प्रयोग चलना रहे।

नरेन्द्रदेव ममिति के पत्राचार उत्तरप्रदेश सरकार ने विभिन्न राज्यों के मुख्य मंत्रियों एवं विद्वानों की एक सभा बुलाई जिसमें कुछ परिवर्तनों के साथ नरेन्द्रदेव ममिति के सुझाव स्वीकृत हो गए। ये परिवर्तन इस प्रकार हैं : क्ष के स्थान पर थ को स्वीकार नहीं किया गया। 'क्ष' की मात्रा दाहिनी ओर लगाने का सुझाव मान लिया गया पर उसे पूरी पाई के स्थान पर आधी पाई के ऊपर लगाने का निश्चय किया गया जिससे बड़ी 'क्ष' की मात्रा से भेद रहे, जैसे, होन्दी (हिन्दी)।

इन सुझावों के आधार पर उत्तरप्रदेश में छोटी वशाओं की कुछ पुस्तकें भी छपीं, पर 'क्ष' की मात्रा के परिवर्तन से 'क्ष' और 'क्ष' की मात्राओं का अन्तर बहुत कम रह जाने से अस्पष्टता उत्पन्न हो गई। फलतः 'क्ष' की मात्रा का पहचानना कष्ट ही पुनः धरना दिया गया। दोष परिवर्तनों को भी सरकारी दफ्तरों ने ही धरना दिया, दूसरों ने नहीं। फलतः ये सम्पूर्ण सुझाव भी अविश्व प्रभावी सिद्ध न हो सके। लिपि-सुधार की दिशा में अब भी प्रयास जारी हैं। सम्भव है कानूनीय में कोई महत्वपूर्ण हल निकल आए।

देवनागरी लिपि

(स)

डॉ० रामेश्वरदयालु अग्रवाल

देवनागरी लिपि की वैज्ञानिकता तथा अन्य भारतीय भाषाओं की दृष्टि से उपयुक्तता

भाषिक रूप में उर्दू को छोड़कर समस्त भारतीय भाषाओं में ए सोस्तृतिक एकता विद्यमान है । इस एकता का आधार संस्कृत भाषा ही है । उत्तर भारत की समस्त भारतीय आर्यभाषाएँ तो संस्कृत मूल में उत्पन्न हैं, द्रविड भाषाओं में भी तमिळ् को छोड़ क्षेत्र में संस्कृत शब्दावली का प्रभु होता है । इस प्रकार यद्यपि तमिळ् भाषा में प्रयुक्त संस्कृत शब्दों का अनुपात कम है तथापि जहाँ तक तमिळ् साहित्य का सम्बन्ध है वह अविरोध-साहित्य में प्रभावित एवं प्रेरित है । कलतः सम्पूर्ण भारतीय भाषाओं में साहित्यों में एक ऐसी मूलभूत एकता विद्यमान है कि यदि भिन्न-भिन्न निर्व्यवधान होकर सब भाषाओं के लिए एक सामान्य लिपि का व्यवहार होने एक भारतीय भाषाभाषी के लिए अन्य भारतीय भाषाओं का ज्ञान प्राप्त करने कष्टसाध्य न रहे । वस्तुतः लिपि की सीखने में लगनेवाले अत्यधिक समय की कमी से ही अधिकांश व्यक्ति दूसरी भाषा सीखने से कतराते हैं । एक सामान्य के कारण मुद्रण और टंकण यन्त्रों की विविधता का झगडा भी समाप्त हो जाने से श्रम, एवं धन की बहुत बचत हो सकती है । इन्हीं सुविधाओं की दृष्टि में अधिकांश भारतीय विद्वानों ने समस्त भारतीय भाषाओं के लिए समान लिपि उपयोगिता की स्वीकार किया है । किन्तु यह लिपि कौन-सी हो इस सम्बन्ध में मतभेद है । कुछ विद्वानों ने रोमन का किन्तु अधिकांश ने देवनागरी का इस दुः समर्थन किया है । इस सम्बन्ध में थोड़ा विचार अपेक्षित है ।

किसी लिपि की श्रेष्ठता पर तीन दृष्टियों से विचार किया जाना चाहिए

१. वैज्ञानिकता
२. व्यावहारिकता
३. साहित्यिक सम्पन्नता

देवनागरी लिपि

(ख)

डॉ० रामेश्वरदयालु अग्रवाल

देवनागरी लिपि की वैज्ञानिकता तथा अन्य भारतीय भाषाओं की दृष्टि से उपयुक्तता

प्रादिक रूप में उर्दू की छोड़कर समस्त भारतीय भाषाओं में एक मूलभूत सांस्कृतिक एकता विद्यमान है। इस एकता का आधार संस्कृत भाषा और वाङ्मय है। उत्तर भारत की समस्त भारतीय आर्यभाषाएँ तो संस्कृत मूल से उत्पन्न हुई ही हैं, द्रविड भाषाओं में भी तमिळ् की छोड़ शेष में संस्कृत शब्दावली का प्रचुर प्रयोग होता है। इस प्रकार यद्यपि तमिळ् भाषा में प्रयुक्त संस्कृत शब्दों का अनुपात अपेक्षा-कृत कम है तथापि जहाँ तक तमिळ् साहित्य का सम्बन्ध है वह अधिकांशतः संस्कृत साहित्य से प्रभावित एवं प्रेरित है। फलतः सम्पूर्ण भारतीय भाषाओं एवं उनके साहित्यों में एक ऐसी मूलभूत एकता विद्यमान है कि यदि भिन्न-भिन्न लिपियों का व्यवधान हटकर सब भाषाओं के लिए एक सामान्य लिपि का व्यवहार होने लगे तो एक भारतीय भाषाभाषी के लिए अन्य भारतीय भाषाओं का ज्ञान प्राप्त करना इतना कष्टसाध्य न रहे। वस्तुतः लिपि को सीखने में लगनेवाले अत्यधिक समय और धन के भय से ही अधिकांश व्यक्ति दूसरी भाषा सीखने से कतराते हैं। एक सामान्य लिपि के कारण मुद्रण और टंकण यंत्रों की विविधता का भ्रष्ट भी समाप्त हो जाने से समय, धन, एवं धन की बहुत बचत हो सकती है। इन्हीं सुविधाओं की दृष्टि में रखकर अधिकांश भारतीय विद्वानों ने समस्त भारतीय भाषाओं के लिए समान लिपि की उपयोगिता को स्वीकार किया है। किन्तु यह लिपि कौन-सी हो इस सम्बन्ध में थोड़ा मतभेद है। कुछ विद्वानों ने रोमन का किन्तु अधिकांश ने देवनागरी का इस दृष्टि से समर्थन किया है। इस सम्बन्ध में थोड़ा विचार अपेक्षित है।

किमी लिपि की श्रेष्ठता पर तीन दृष्टियों से विचार किया जाना चाहिए :

१. वैज्ञानिकता
२. व्यावहारिकता
३. सांस्कृतिक सम्पन्नता

(४) आशुलेखन के साथ स्पष्टता : उर्दू और रोमन लिपियों के पक्षधारी आशुलेखन की दृष्टि से उनका बड़ा समर्थन करते हैं किन्तु घसोट लिखे जाने पर ये दोनों लिपियाँ कितनी दुर्बोध हो जाती हैं यह सभी लोग जानते हैं। देवनागरी में मात्राओं आदि के प्रयोग के कारण लिखने में यद्यपि थोड़ा अधिक समय लगता है किन्तु उसकी कमी स्पष्टता के कारण पूरी हो जाती है। 'ख' में 'र' के निम्न भाग को 'व' तक खींचकर लिखने तथा घ म में घुड़ी लगाने के बाद भ्रम की कोई गुंजाइश नहीं रहती।

(५) तर्कसंगत वर्णविन्यास : हजारों वर्ष पूर्व देवनागरी की ध्वनियों का वर्गीकरण स्वर-व्यंजन के आधार पर करके उनको भी स्थान, प्रयत्न, मुसरता, मात्रा, घोषत्व, प्राणत्व आदि सूक्ष्म तत्त्वों के आधार पर वर्गीकृत कर दिया गया था। इस लिपि का वर्ण-विन्यास इतना क्रमिक है कि पहले स्वर, फिर व्यंजन, व्यंजनों में भी कण्ठ से प्रोष्ठ तक स्पर्श वर्ण पहले, फिर अन्तस्थ, और अन्त में ऊष्म। उर्दू और रोमन में वर्ण-विन्यास का कोई क्रम नहीं।

(६) वर्णों के नामकरण, उच्चारण, एवं लेखन में एकरूपता : सगर में एकमात्र देवनागरी ही ऐसी लिपि है जिसमें वर्णों का नाम एवं उच्चारण एक ही है तथा जो लिखा जाता है वही बोला जाता है, जैसे, अ आ इ ई क् ख आदि। उर्दू में वर्णों का नाम यदि 'अलिफ' है तो उच्चारण प्रकरणानुसार अ, आ, इ, उ आदि। इसी प्रकार रोमन में वर्णों के नाम ए(a), के(k), एल्(l) आदि हैं पर उच्चारण है अ, क्, ल आदि। स्वभावतः ही इन लिपियों व वर्णों के लेखन और उच्चारण में इतना अन्तर है कि प्रत्येक शब्द की वर्णों की धाद करनी पड़ती है तथा शब्दों का उच्चारण कौशलों की सहायता से भीखना पड़ता है। देवनागरी के लेखन और उच्चारण में पूर्ण ऐक्य होने के कारण बतनी एवं उच्चारण की कोई समस्या खड़ी नहीं होती।

उपर्युक्त तथ्यों से स्पष्ट है कि देवनागरी जैसी वैज्ञानिक लिपि दूसरी नहीं।

व्यावहारिक उपयोगिता

वैज्ञानिकता के उपरान्त व्यावहारिक उपयोगिता की दृष्टि से विचार करें तो रोमन लिपि में टक्कन, मुद्रण, दूरमुद्रण आदि की बहुविध यांत्रिक सुविधाएँ उपलब्ध होने के कारण बहुत-से विद्वान् इसका जोरदार समर्थन करते हैं, किन्तु प्रमाण करने पर ये सुविधाएँ देवनागरी में भी उपलब्ध कराई जा सकती हैं। इसके लिए आवश्यकता पड़ने पर देवनागरी में अप्पेक्षित सुधार भी किए जा सकते हैं। जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है रोमन लिपि की सदोपना के कारण अप्पेक्षी आदि मात्राओं का उच्चारण गीगने में बहुत समय लग जाता है, और फिर भी यदि कोई नया शब्द या जाए तो कुछ उच्चारण को जानने के लिए कोश का सहारा लेना पड़ता है। देवनागरी में यह समस्या नहीं, घन मसार की लिपी भी भाषा का सबसे शुद्ध उच्चारण हमने द्वारा मरणातूर्वक व्यक्त किया जा सकता है। रोमन और देवनागरी लिपियों की तुलना करने हुए एक विद्वान् लिखते हैं, "रोमन में शिक्षा में क्रांति हो जाने,

माशरों की सख्या बढ़ने, तथा देश-विदेश से सबन्ध दृढ़ होने की बात स्वार्थ और कल्पना से परिचालित है। देवनागरी में ककहरा सीधने के बाद ही बच्चा उच्च स्तर की पुस्तकें पढ़ सकता है। क्या यह धरदान कम महत्व का है? किसी ने कहा है कि अंग्रेज बच्चों की प्राथमिक शिक्षा जहाँ दो-ढाई वर्षों में पूरी होती है वहाँ उमी स्तर का भारतीय विद्यार्थी देवनागरी के माध्यम से हिन्दी आदि भाषाएँ ढाई-तीन मास में लिख-पढ़ सेता है। यह लिपि की विशेषता ही कही जाएगी।”

सांस्कृतिक सम्पन्नता

किसी लिपि के माध्यम से सुननेवाले ज्ञानभाण्डार की समृद्धि उस लिपि को एक विशेष गौरव प्रदान करती है और उसे सीखनेवालों के मन में अत्यधिक उद्वेग का संचार करती है। इस दृष्टि में यदि देखें तो देवनागरी लिपि का ज्ञान पाठक के सम्मुख मन्दित, प्राटन, अश्रु न, हिन्दी, मराठी, नैपाली आदि अनेकानेक भाषाओं के अत्यधिक समृद्ध ज्ञानभाण्डार को उन्मुख कर देता है। इस विज्ञान वाङ्मय से परिचित होने का अर्थ सांसारिक संबंधों के सांस्कृतिक रिषथ से परिचित होना है।

इस प्रकार देवनागरी लिपि निमिसम्बन्धी सम्पन्न विशेषताओं से युक्त होने के कारण उर्दू, रोमन आदि लिपियों से कहीं श्रेष्ठ है। गमस्त भारतीय भाषाओं के लिए उर्दू लिपि के प्रयोग का तो प्रश्न ही नहीं उठता, किन्तु डॉ० गुनीतिबुमार चेटर्जी जैसे कुछ भाषाविद् पूर्वोक्त से दस्त होने के कारण इस कार्य के लिए रोमन लिपि का समर्थन करते हैं किन्तु स्वाभिमानी जनो ने अनेक कथियों में भरपूर इस विदेशी लिपि को प्रयत्न करने का कभी समर्थन न किया। फलतः व्यापक समर्थन के अभाव में रोमन लिपि के अन्वयभक्तों की इच्छा सकल न हो सकी। अधिकांश विद्वानों ने भारतीय भाषाओं के लिए देवनागरी लिपि के प्रयोग का समर्थन किया है। अब निम्नलिखित दृष्टि से इस विषय पर छोड़ा विचार प्रेषित है।

भारतीय भाषाओं की दृष्टि से देवनागरी लिपि की उपयुक्तता

उत्तर और दक्षिण भारत में प्रचलित सम्पन्न लिपियाँ (ए.ग्राउ उर्दू की छोड़ कर) ब्राह्मी लिपि में ही उद्भूत हैं पर इनमें सर्वाधिक महत्व देवनागरी को ही प्राप्त है। दसवीं शताब्दी तक इसका पूर्ण विकसित रूप दीप्त पड़ने लगा और तब से भारत के अधिकांश भागों में इसका निरन्तर प्रयोग होता आ रहा है। प्रोफेसर्स के शब्दों में यद्यपि “भारतवर्ष की सम्पन्न लिपियों का मूल ब्राह्मी लिपि ही है किन्तु उन सबमें नागरी सांकेतिक है और बहुधा गारे भारतवर्ष में उसका प्रचार है। इतना ही नहीं यूरोप, अमेरिका, चीन, और जापान आदि देशों में जहाँ-जहाँ मन्दित का पठन-पाठन होता है वहाँ के मन्दितशो में भी इसी लिपि का आदर है। हिन्दी, मराठी, मन्दित की पुस्तकें इसी लिपि में छपती हैं। यात्री की लिपियाँ ए.देसिक हैं”। दक्षिण में जहाँ तमिऴ, तेलुगु आदि लिपियाँ चलती रही वहाँ भी नागरी की पश्चात् सम्मान मिला। कोरानुर के

शिलारवशोप राजाओं के शिलालेखों और दानपत्रों, पश्चिमी चालुक्यों तथा देवगिरि के यादवों के शिलालेख आदि नागरी में ही हैं जिसे वहाँ 'नंदिनागरी' कहते हैं। संस्कृत लिखने में इसका सर्वत्र उपयोग होता रहा है। अतः प्रचार की दृष्टि से यह भारतवर्ष की आग्नी-उद्भूत समस्त लिपियों में सर्वश्रेष्ठ है।

यस्तुतः ममस्त भारतीय भाषाओं की वर्णमाला प्रायः एक है, केवल कुछ भाषाओं में कतिपय विशिष्ट ध्वनियाँ पाई जाती हैं जिन्हें सूचित करने में देवनागरी लिपि किसी भी अन्य भारतीय लिपि से अधिक सक्षम है। उदाहरण के लिए, बँगला लिपि को लें तो जान पड़ेगा कि उसमें देवनागरी की अपेक्षा दो-एक वर्ण कम हैं, अधिक नहीं। जैसे, उसमें केवल 'व्' ध्वनि है, 'व' नहीं। इसका काम वहाँ 'भू' (भेनिस = Venice) या 'ओम्रा' (ओम्राइं उग्रोआर्थ = Wordsworth) से चलाया जाता है। असमी के लिए भी बँगला लिपि ही व्यवहृत होती है। अन्तर केवल इतना है कि 'र' के लिए असमी में प्रयुक्त बिह्ल बँगला में भिन्न है। इसके अतिरिक्त असमी में 'व्' ध्वनि के लिए भी लिपि बिह्ल है, जिसका बँगला में धभाव है। उडिया और गुजराती में मूर्धन्य ल(ळ) मिलता है, जो मराठी में भी व्यवहृत होता है। दक्षिण की चारों द्रविड भाषाओं में तो इसका प्रचुर प्रयोग है ही। यह वस्तुतः वैदिक 'ळ' ही है। इस ध्वनि को छोड़ उडिया और गुजराती की शेष ध्वनियाँ नागरी से भिन्न नहीं। सात-आठ वर्णों को छोड़ गुजराती के शेष वर्णों की तो बनावट भी नागरी-जैसी ही है। मुख्य अन्तर शिरोरेखा का है जो कि भ्रब महत्वपूर्ण नहीं, क्योंकि आजकल बहुत-से लोग हिन्दी में भी हस्तलेखन में शिरोरेखा छोड़ देते हैं। मराठी में कुछ ध्वनियाँ विशिष्ट हैं ; जैसे त्स(च), द्म्य (झ), भ् (झ) फ (फ), ज (ज) आदि, पर ध्वनियों की यह विशिष्टता केवल उच्चारण तक ही सीमित है, लेखन में उन्हें क्रमशः च, ज, झ, फ, ज आदि के रूप में ही लिखा जाता है। पहले मराठी के लिए मोड़ी लिपि का प्रयोग होता था किन्तु भ्रब देवनागरी ही व्यवहृत होती है। गुरुमुखी लिपि भी नागरी से बहुत समानता रखती है। उसमें मूर्धन्य प नहीं है। उसके कुछ वर्ण नागरी के कुछ अन्य वर्णों का भ्रम उत्पन्न करने हैं ; जैसे गुरुमुखी 'स' नागरी 'म' का, गुरुमुखी 'घ' नागरी 'ध' का, गुरुमुखी 'य' नागरी मूर्धन्य 'प' का, गुरुमुखी 'क' नागरी 'ड' का, गुरुमुखी 'म' नागरी 'भ' का, इत्यादि। पंजाबी की सघोष महाप्राण ध्वनियों का उच्चारण कुछ विशिष्ट प्रकार का अर्थात् वर्णमय प्रथम और अतुथं वर्णों के बीच का होता है, जैसे 'भ' का उच्चारण प और भ के बीच का होता है आदि, पर लेखन में वह सूचित नहीं किया जाता इसलिए उसकी वर्णमाला नागरी से भिन्न नहीं। घेंगरेजी शासन से पहले सिन्धी के लिए देवनागरी लिपि का व्यवहार होता था किन्तु घेंगरेजों ने मुसलमानों को संतुष्ट करने के लिए अरबी लिपि को प्रपनाया। भ्रब विभाजन के बाद भारतवर्ष में बसे सिन्धी लोग अपने ग्रन्थों के लिए देवनागरी का ही उपयोग कर रहे हैं। सिन्धी भाषा में चार ध्वनियाँ विशिष्ट हैं। वे हैं धन-स्फुट व्यंजन ग, ज, द, ब। इन्हें सूचित करने के लिए इनके नीचे पड़ी रेखा का व्यवहार किया जा रहा है, अर्थात् इन्हें ग ज द ब के रूप में

लिखा जा रहा है । कश्मीरी के लिए पहले शारदा लिपि प्रचलित थी जो ब्राह्मी-उद्भूत होने के कारण देवनागरी से समानता रखती थी । अब वहाँ अरबी लिपि का व्यवहार हो रहा है । कश्मीरी में कुछ विशेष ध्वनियाँ हैं जिन्हें नागरी वर्णमाला में विशेष चिह्नों के प्रयोग द्वारा भली भाँति व्यञ्जित किया जा सकता है जैसा कि केन्द्रीय हिन्दी निदेशालय ने किया भी है । ये विशेष ध्वनियाँ हैं :

(१) ह्रस्व ए और ओ ।

(२) विशिष्ट स्वर अ आ उ ऊ ।

(३) कुछ शब्दों के अन्त में आनेवाले अत्यल्प इ और उ ।

(४) कश्मीरी चवर्ग च, छ, ज, झ (जिन्हें नीचे पड़ी रेखा डालकर व्यञ्जित किया जाता है) ।

उर्दू की विशिष्ट ध्वनियों को वर्ण के नीचे बिन्दु लगाकर लिखा जाता है ; जैसे, क, ग, ग, ज, झ, फ ।

अब दक्षिणी भाषाओं पर भी योद्धा विचार प्रेषित है । चारों द्रविड भाषाओं में (कश्मीरी के समान) ह्रस्व ए और ह्रस्व ओ का व्यवहार होता है जिसके लिए नागरी लिपि में अब चिह्न बन गए हैं । द्रविड भाषाओं के मूर्धन्य 'ल' के लिए नागरी में 'ळ' चिह्न है ही, जिसका उल्लेख ऊपर आ चुका है । चारों द्रविड भाषाओं की विशिष्ट 'र' ध्वनि के लिए 'र' या 'र' का, तमिळ् और मलयालम की विशिष्ट 'न' ध्वनि के लिए 'न' या 'न' का, तथा तमिळ् और मलयालम की अविशिष्ट ध्वनि के लिए क्रमशः 'ळ' और 'प' का व्यवहार होता है ।

इस प्रकार थोड़े विशिष्ट चिह्नों के प्रयोग द्वारा देवनागरी के माध्यम से समस्त भारतीय भाषाओं की बड़ी सुविधा और प्रामाणिकता के साथ लिखा जा सकता है । अब एकमात्र नागरी ही ऐसी लिपि है जो समस्त भारतीय भाषाओं की सामान्य लिपि बनने की क्षमता रखती है ।